

Однако в российском образовании, в отличие от западного, недостаточно выражена компонента, связанная с приобретением конкретных знаний и практических навыков, необходимых в современных социально-экономических условиях. Кроме того, наша система образования не в полной мере способствует реализации индивидуальных наклонностей обучаемого, его интереса к избранному роду деятельности.

Открывшиеся перспективы широкого международного сотрудничества в образовательной области позволяют детально изучать образовательные программы и технологию обучения в университетах Европы и Америки, использовать полученные сведения для корректировки наших учебных планов и программ. Это может быть одним из шагов в направлении признания дипломов наших вузов.

В организации обучения полезно позаимствовать следующее:

- увеличение удельного веса семинарских занятий с разбором студентами ситуационных задач с тем, чтобы проиллюстрировать отличия возможных подходов к решению, привить умения по анализу ситуаций;
- индивидуализацию образовательной траектории путем расширения спектра курсов по выбору студента и введения нормы кредитных часов;
- создание эффективной системы тестов для всеобъемлющего контроля знаний.

Кроме того, целесообразно создание баз данных по вузам региона, наполненных учебными планами и программами и доступных через компьютерные сети.

**Л. А. Журавлева,
А. С. Ваторопин**

О ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ И ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

One of the possible spheres for comparative sociological research is discussed in this presentation. The research concerns the peculiarities of interrelations between teachers and students at the Universities of Russia and Western Europe. The importance of this problem for Russian educational establishments is stressed here. It becomes even more important when organizing international student exchanges.

В настоящее время в России образование как социальный институт находится в состоянии кризиса. Дисфункции образовательной системы связаны с ее естественной консервативностью, склонностью к самовоспроизводству независимо от изменения общественно-экономических условий функционирования и социальных ценностей. В силу этой особенности российская система образования продолжает воспроизводить модели коммуникации преподавателей и студентов, сложившиеся в прошлом.

Проведенные нами исследования показывают, что студенты не принимают таких жестко регламентированных отношений с преподавателями. Эта ситуация нередко приводит к конфликтам между ними.

Со своей стороны, преподаватели не получают удовлетворения от педагогической деятельности. Они понимают неприемлемость авторитарного стиля, но не всегда могут изменить сложившийся стереотип поведения. В этих обстоятельствах некоторые преподаватели начинают переходить на "попустительский" стиль отношений, который приводит к снижению требований к качеству знаний студентов.

Педагогический коллектив не выступает в роли единого субъекта деятельности. Преподаватели одного и того же университета подчас имеют различные цели педагогической деятельности и противоположное видение проблем профессиональной социализации студентов. Тем не менее разработанные российскими педагогами высшей школы педагогические технологии и методы работы со студентами были весьма эффективны. Преподаватели, опирающиеся на репродуктивный подход, разрабатывали оптимальные методы, позволяющие студентам усваивать готовое знание и развивающие их память.

Указанные проблемы стали предметом научных исследований группы социологов, включая авторов этого сообщения. В ходе исследований было выявлено несколько типов преподавателей:

1-й - преподаватели, стоящие на позициях авторитарной педагогики и считающие ее принципы эффективными;

2-й - преподаватели, осознавшие неэффективность жесткого авторитарного стиля взаимоотношений со студентами и проповедующие свободные, а на деле попустительские отношения;

3-й - преподаватели, в педагогической деятельности которых эклектически сочетаются различные черты и авторитарного и либерального стилей (например, на занятиях - жесткий, командный, а во внеучебной деятельности - попустительский, или наоборот);

4-й - преподаватели, которые методом проб и ошибок сумели наладить партнерские отношения со студентами, активно использовать новые методы обучения и демократический стиль общения.

Был сделан вывод о том, что многие преподаватели не готовы к отказу от стереотипов авторитарной педагогики, а те, кто от них отказался, не всегда могут найти продуктивный подход к процессу социализации личности студентов.

Исследование проблем социализации студентов в условиях анонии, смены ценностей и норм в обществе является жизненно важным для современной России. Полученные в ходе исследований результаты могут быть положены в основу сравнительного социологического исследования процесса профессиональной социализации студентов в университетах Западной Европы и России, направленные на выявление общих, сходных черт этого процесса и его отличительных особенностей. В результате исследования будут получены ответы на следующие вопросы:

- Какие стили педагогического общения доминируют в университетах Западной Европы и России?
- Как стили общения с преподавателями влияют на интеллектуальное развитие и профессиональное становление студентов?
- На формирование каких социально значимых личностных качеств нацелены преподаватели?

А. Л. Еремеев

СПОРТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО СТУДЕНТОВ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

One of the aspects of international cooperation is the establishment of direct contacts among the student youth. The presentation gives an example of such contacts on technical sports. The Ural State Vocational Pedagogic University (USVPU) students have for several years been members of the Lada Club and keep up contacts with their age mates from Estonia and Bulgaria, exchange technical ideas and conduct joint designing projects.

В последние годы заметно активизировались процессы расширения связей российских университетов с зарубежными партнерами, установления контактов между студенческой молодежью высших учебных заведений России и ев-