

Литература

1. *Кожуховская С. М.* Некоторые проблемы дизайн-образования [Текст] / С. М. Кожуховская // Вестн. УМО по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. № 1.
2. *Сидоренко В. Ф.* Модель «опережающего» образования [Текст] / В. Ф. Сидоренко // Техническая эстетика. М., 1986. № 1.
3. *Сидоренко В. Ф.* Образование: образ культуры [Текст] / В. Ф. Сидоренко // Техническая эстетика. М., 1989. № 1.
4. *Тхагапсоев Х. Г.* Дизайн как феномен культуры и образования [Текст] / Х. Г. Тхагапсоев. Нальчик: Эльфа, 1997.

2.2. НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ: НОВАЯ ПАРАДИГМА

Климов В. П.

В статье Е. В. Ткаченко и В. П. Климова «Дизайн образование: концептуальные версии» [1] была сделана первая попытка обозначить возможные направления дизайн-образования, определить их содержание, проблематику и границы бытования.

Статья имела достаточно широкий резонанс и положительные отклики, а также продуктивное развитие основных ее положений, идей и тезисов. Теоретические положения названной статьи до сих пор имеют высокий «индекс цитирования» в научных публикациях и диссертационных исследованиях, обращенных к достаточно широким сферам педагогической теории и практики. Их развитие может затрагивать проблемы проектирования педагогических систем, вопросы формирования проектной культуры будущих дизайнеров, технологизации и информатизации их образования и других аспектов педагогического творчества в дизайне.

К сожалению, в ряду разработчиков теоретических концепций дизайн-образования, кроме известных В. И. Пузанова, В. М. Розина, В. Ф. Сидоренко и Х. Г. Тхагапсоева, по разным причинам отошедших от нашего предмета, сегодня называются одни и те же авторы – Е. В. Ткаченко, В. П. Климов, С. М. Кожуховская.

Такое научное представление и теоретическое обеспечение явно не достаточно. Тем более, что период наиболее интенсивного и противоречивого развития практики отечественного дизайна начала XXI в. демонстрирует ситуацию чрезвычайной необходимости теоретического осмысления

современных социокультурных процессов и методического обеспечения воспроизводства профессии. А значительных концептуальных приращений в области дизайн-образования как в широком мировоззренческом и теоретическом смысле, так и в рамках методологии проблем педагогического проектирования и профессионально-педагогического образования, сегодня немного. Из новых исследований можно назвать: диссертационные исследования Н. В. Белоцерковской [2], О. В. Ожерельевой [3], Н. В. Недумовой [4], а также материалы Интернет-сайтов авторов С. Серова [5], В. Саакова, С. Гренадеровой, И. Шитиковой, И. Андриади и др.

Все вышесказанное делает актуальными любые инициативные исследовательские усилия в области дизайн-образования и заставляет нас вновь обратиться к заявленной проблематике.

Указанные ранее четыре концептуальные версии дизайн-образования [1], по существу, определяли содержательно автономные, но обширные области дизайна в педагогической парадигме. К заявленным проблемам сегодня прибавились еще множество дополнительных, по-своему высвечивающих специфику каждой из четырех названных версий.

Состояние дизайн-образования в целом, безусловно, определяется базисными основаниями самого дизайна, динамикой процессов его развития и функционирования, социально-культурным контекстом.

Убыстрение процессов в сфере материального производства, создание искусственных сред, вызывают, в свою очередь, интенсивное изменение теоретических представлений о предмете самого дизайна. Здесь, при необычайном развитии его практики, расширении сфер его влияния, предметного ассортимента, видовых и объектно-сферных приращений, он во многом остается в рамках традиционного понимания, основанного на генетически-онтологической парадигме: деятельностью по улучшению формальных характеристик проектируемого материального объекта, в русле функциональных, эстетических, эргономических и социально-экономических требований.

Новым является отход от прежнего определения дизайна как проектно-эстетической деятельности по созданию серийно-изготавливаемой продукции индустриальным способом. Сегодня серийность – не является обязательным признаком даже в сфере промышленного дизайна, где развиты тенденции экспериментального, эксклюзивного, выставочного и футурологического проектирования. Еще очевиднее они присутствуют в модельном, графическом и архитектурно-средовом дизайнах. Второй особенностью явилось осознание ограниченности и не перспективности видовой типоло-

гии дизайна, которая бесконечно расширяется за счет прямолинейной практики приложения термина «дизайн» к любому предметному объекту дизайнерского внимания (дизайн окон, очков, тортов и т. д.).

К первой версии дизайн-образования [1], относится процесс подготовки дизайнеров, понимаемый как воспроизводство кадров дизайна в системе специального профессионального образования. Это традиционная, имеющая солидную историю практика подготовки дизайнера-специалиста через систему многопрофильных специальных учебных заведений. Педагогические проблемы здесь не имеют доминирующего значения, а их содержание сводится к организационно-методическим операциям по составлению номенклатуры предметного наполнения учебных планов, их программного обеспечения и непосредственной реализации. Профессиональный компонент здесь определяет традиционную дидактику и методику обучения.

Главным, всякий раз, является выявление видовой специфики подготовки дизайнера-специалиста путем нахождения оптимального соотношения художественных, эстетических, инженерных, социальных и других составляющих профессии. Причем, до сих пор, проблема достаточно убедительно решалась соотношением каждой из них с типологией и масштабами проектируемого объекта (вещь, комплекс, ансамбль, среда), определяющими, в свою очередь, профессиональную область или вид дизайна (промышленный дизайн, дизайн одежды, графический дизайн и т. д.). Каждое направление дизайн-деятельности по-своему определяло необходимые пропорции составляющих начал профессии и их качественные критерии. Существуют два методологических подхода. Либо акцент делается на умение проектировать что-то конкретное, определенное и достаточное в пределах видového проектного поля; либо на усвоение общих универсальных основ проектной деятельности в русле т. н. «классического дизайна», что, в свою очередь, позволяет выпускнику успешно адаптироваться в любой области дизайна.

С другой стороны, отказ от узкой специализации выпускника и ориентация на подготовку специалиста широкого профиля вступает в противоречие с практикой дизайна, демонстрирующей рамочную потребность в конкретной профильной специализации.

Адаптация дизайна в профессионально-педагогической парадигме определяет вторую версию дизайн-образования [1] и составляет содержание подготовки дизайнеров-педагогов. Если содержание подготовки дизайнеров-специалистов – производно от состояния практики самого дизай-

на, то развитие профессионально-педагогической парадигмы дизайн-образования во многом определяется положением дел в сферах профессиональной подготовки дизайнеров. Ведь, по-существу, заказчиком и работодателем для системы профессионально-педагогической подготовки являются образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования.

Модель подготовки дизайнера-педагога может не совпадать и не синхронна процессу подготовки дизайнера-специалиста, она отличается по ряду целевых и содержательных позиций. Специфической задачей подготовки дизайнера-педагога является нахождение гармонического единства профессиональной и педагогической составляющих. Профессиональная компонента подготовки дизайнеров-педагогов диффузна и в большей степени интегративна, чем в других профессионально-педагогических специализациях.

Будущая профессиональная деятельность выпускников НПО и СПО в области дизайна будет носить преимущественно исполнительский или проектно-внедренческий индивидуальный (ремесленнический характер), так как здесь профильная специализация всегда конкретна, поэтому дизайнер-педагог, осуществляющий эту подготовку должен быть сам профильно подготовлен, иметь рабочую квалификацию в какой-то конкретной области дизайна. Поэтому, каждое практическое задание, упражнение, квалификационные работы являются не только контрольным испытанием для студента, но с необходимостью должны содержать и демонстративно подчеркивать методические и дидактические целевые установки, составлять, в конечном итоге, палитру педагогических средств для выполнения педагогической миссии выпускника в профессиональном образовании. Разработка этой версии дизайн-образования предполагает более органичную интеграцию и раннюю стадию одновременного освоения специальных и педагогических знаний.

Обобщая сказанное, следует отметить, что кроме видовой типологии дизайна, дезориентирующей в силу своего беспринципного плюрализма и безразмерности обе системы дизайн-образования, сегодня получила развитие другая концепция: типология по методу проектирования (способу, принципу, технологии организации дизайн-деятельности или характеру отношения проектировщика к объекту проектирования). Именно они сегодня и определяют содержание теоретических концепций дизайн-образования. В то же время, содержание учебно-методического обеспечения и самого учебного процесса остается в русле видového дизайна, которое и определяет

название субнаправлений специальностей и специализаций дизайн-образования, как в первом, так и во втором случае. Получается, что природа (субстрат) каждого из видов дизайна определяет содержание каждого из субнаправлений дизайн-образования и при этом возникает парадоксальная ситуация, когда количество дизайнов определяет количество систем подготовки, технологий и учебных процессов воспроизводства кадров.

В этом случае возникает необходимость нахождения и сохранения стержневого содержательного инварианта, неизменно значимого для всех случаев и систем дизайн-образования.

В условиях смены государственных образовательных стандартов, создания ГОС–2008 «Профессиональное обучение (дизайн)» мы можем предложить в качестве такого инварианта, обеспечивающего высокий уровень компетенции дизайнера-педагога авторские проекты двух программ «Философия дизайна» и «Теория дизайна», которые по-своему высвечивают ценностные аспекты и профессиональный пафос дизайн-деятельности. Кроме того, по-нашему мнению, знакомство с их содержанием может объединить интеллектуальные усилия специалистов, работающих над созданием новой версии ГОСа по дизайн-образованию (на компетентностной основе), а также послужить концептуальной матрицей для более частных проектов примерных программ дисциплин цикла специализированного профессионального обучения. Актуальность этого процесса представляется особо значимой в условиях достаточно автономной подготовки дизайнеров-педагогов уже в 42 учебных заведениях ППО, по 12 различным специализациям дизайна.

1. Содержание курса «Философия дизайна»

1. Разделы курса

- Дизайн в системе философии.
- Культурологическое представление дизайна.
- Философская методология дизайна.
- Эстетическая проблематика дизайна.
- Этапы становления философии дизайна.

2. Темы и краткое содержание

2.1. Дизайн в системе философии.

2.1.1. Предмет и задачи курса. Философия дизайна как практическое социально-культурное воплощение философско-эстетических идей, структурно-смысловых законов бытия, выраженных в предметных формах или способах человеческого взаимодействия.

Дидактическая задача формирования мировоззренческих представлений о предмете и субстрате дизайна, понимания его социально-культурной и проектной основ в целях осмысления теоретических концепций и методологии дизайн-деятельности.

2.1.2. Очерк представлений основных западных и отечественных теоретических концепций дизайна в контексте современной культуры и философии.

2.1.3. Философия дизайна как способ мировосприятия.

Философия дизайна как отраслевая философия. Две ее составляющие: обще-философские эвристико-ценностные категории (этики, эстетики, логики и т. д.) и конкретно-философские инструментально-исследовательские категории (теории творчества, проектного мышления, восприятия формы и т. д.). Философия дизайна как его идеология и способ осмысления практики дизайна: характера и методов проектной деятельности, специфики творчества и мышления в дизайне, границ его объекта и т. д.

2.1.4. Язык дизайна. Понятийные основы и терминологический аппарат как инструмент осмысления объективных закономерностей практики и теоретических концепций философии дизайна.

2.2. Культурологическое представление дизайна.

2.2.1. Дизайн как проектная культура. Проектность – целевая черта современности. Содержательные характеристики проектной культуры. Повышенная концептуальность как ее основная черта. Разнообразие и разновекторность обращающихся в ней концепций (индивидуальных и групповых; инициативных и ведомственных; авторских и типовых и т. д.). Концепции и дизайн-программы как продукты творческого мышления, как способ существования и условие роста проектной культуры. Модель проектной культуры как оппозиция всеобщей технизации (в т. ч. и в духовной сфере культуры) по отношению к сциентической и гуманитарной моделям.

2.2.2. Дизайн как метод формирования социально-культурной среды. Лидирующая позиция дизайна в культуре. (XXI в. – век дизайна). Многообразие объектов дизайнерской деятельности. Дизайн как отображение мира культуры и как способ формирования и функционирования этого мира. Дизайн как средство воплощения технологии проектной культуры в социальное прогнозирование, а также в интеллектуально-креативное сознание и поведение личности. Дизайн как основной метод создания и обновления материальной, социальной и духовной среды.

2.3. Философская методология дизайна как система принципов и способов организации построения проектной деятельности, а также универсальный инструмент познания и преобразования действительности.

Взаимосвязь этапов социокультурного развития и этапов истории дизайна. Первый практический этап – зарождение идей методологии и теории дизайна. Второй этап – функционирование философской методологии дизайна как относительно самостоятельной отрасли познания (обогащение «эмпирической» методологии дизайна аксиологическими, культурологическими, психологическими, мировоззренческими и другими концепциями и парадигмами).

2.4. Эстетическая проблематика дизайна.

2.4.1. Дизайн как интеграция техники, науки и искусства, как способ гуманизации техники и технизированной среды, как деятельность на стыке проблем проектирования и производства, производства и потребления. Массовое индустриальное производство и проблемы массового вкуса. Роль дизайна в эстетическом воспитании. Проблемы дизайнерского образования в контексте проектной культуры. Дискуссионные эстетические проблемы дизайна.

2.4.2. Среда обитания и жизнедеятельности человека как объект дизайна. Эстетическая парадигма проектирования средового дизайна (красота, гармония, целостность). Направленность на снятие существующих противоречий между динамикой содержания новых социальных отношений и традиционными формами их воплощения предыдущего этапа культуры – отстающего и «невызревшего» социокультурного слоя, неадекватного и «новому» и «старому».

2.4.3. Проблема соотношения эстетического и художественного в дизайне. Органичность воплощения эстетических ценностей в продуктах дизайна. Границы проявления художественного в теории и практике дизайна. Образ художественный и образ проектный в построении предметно-пространственной среды. Многослойность, многозначность формы и содержания в искусстве. Специфика определения содержательных и формальных значений в дизайне.

2.4.4. Содержание проблематики художественного осмысления предметного мира. Педагогическое (дидактическое) значение художественных ценностей для пропедевтического этапа дизайн-образования. Формирование ассоциативного и образного мышления, эстетического (начального композиционного) вкуса, сенсорного восприятия визуального языка дизайна, интуиции и воображения в раскодировке семантики и метафоричности художественной формы.

2.5. Этапы становления философии дизайна. Развитие идей философии дизайна.

2.5.1. 1 этап (середина 1920-х – середина 1930-х гг.). Высокий уровень внимания к вопросам методологии дизайна в свете создания первых его школ. (Баухауз, ВХУТЕМАС – ВХУТЕИН). Философско-социологизаторская направленность манифестов искусства русского авангарда, «производственного» искусства» и теорий пролетарской культуры. Концепция непосредственной выводимости содержания проектной деятельности из марксистской идеологии на основе принципа безальтернативности. Задача создания «нового человека» средствами архитектурных искусств. Их предметная экспансия в социально-духовную сферу. Дедуктивный характер ошибок в некорректном проецировании предельно общих философских положений на область утилитарных явлений.

2.5.2. 2 этап (середина 1930-х – середина 1960-х гг.). Теоретический «застой» во всех сферах духовной жизни. Снижение интереса к философско-методологической проблематике. Отраслевые интересы архитектурных искусств. Самодостаточность тоталитарной архитектуры неоклассики и невостребованность «человеческого фактора» проектирования в отечественных программах индустриализации народного хозяйства.

2.5.3. 3 этап (середина 1960-х – 2 половина 80-х гг.). Апофеоз методологии. Осознание методологии суверенной областью научных изысканий, выявление ее содержательных и мета-методологических характеристик.

Два направления в философии дизайна: 1. Непосредственное дедуцирование из философии способов рассмотрения проблем дизайна. 2. Поиск философских смыслов и конструктов в «теле» самого дизайна. Появление «частных» философий дизайна, снижающих роль ее общефилософских оснований. Замена их на категории социологии, антропологии, психологии.

Роль и деятельность Всесоюзного семинара по методологии дизайна. Обретение статуса специальной научной отрасли, изучающей основания и структуры теоретического знания в любой отрасли, в т. ч. и дизайна. Методологические семинары Г. П. Щедровицкого как школа самоопределения дизайна. Ее последователи и филиалы (Сверд. арх. ин-т – В. Н. Плышевский; Уф ВНИИТЭ – А. Д. Шелушинин; Харьковск. арх.-строит. ин-т – А. П. Буряк и др.); г. Горький – Народный университет дизайна Л. А. Зеленова.

Период зарождения новой научной констелляции – философии образования и дизайн-образования. Попытки определения меры суверенности и экстраполяции в дизайн философского способа мировосприятия. Про-

ектность как естественная форма бытия и культуры. Фактическое их присутствие во всех сферах человеческой деятельности и познания.

2.5.4. 4 этап (рубеж 1980–1990-х гг.). Переходно-поисковый, пограничный характер развития культуры и дизайна в эпоху переоценки ценностей. Идеологическая неопределенность, методологический скептицизм в теории и практике дизайна. Невостребованность философии дизайна практикой. Снижение профессионального уровня в дизайне. Философское сектанство или «историзм» в теоретических концепциях дизайна. Теоретическая ограниченность ретроспективного (искусствоведческого) осмысления современной практики. Интерпретация дизайна в парадигмах западной неклассической философии. Полипарадигмальность философии дизайна в ситуации ускоренной, тотальной деидеологизации и последующей деметодологизации. Дальнейший отрыв теоретических моделей дизайна от практики. Вторичность отечественных теорий и практик. Поиски новых целевых оснований дизайна.

2.5.5. 5 этап (1990-е гг. – начало XXI в.). Главные тенденции развития:

а) ценностно-ориентированный характер дизайна: зарождение новой матрицы отношений дизайна и социума; декларация общечеловеческих ценностей и объективного зла коммерческого дизайна; причудливая смесь гуманистических, прагматических, бихевиористских идей в монографиях по философии дизайна; мифологические инверсии философии дизайна в метафизической транскрипции; позитивная роль инноваций – возникновение адекватных современным требованиям практики оперативных теорий дизайна; негативная роль персональных видовых методологий, разрывающих субстрат дизайна; теоретическая неопределенность «беспредметного» (метафизического) дизайна;

б) институализация философии дизайна: его конституирование как научно-дисциплинарной области по линии философии и по линии дизайна (философская и дизайнерская версии предмета); философия как составная часть его методологии, эвристический стержень ценностно-целевой и смысловой направленности всей дизайн-деятельности.

2. Содержание курса «Теория дизайна»

1. Разделы курса

- Дизайн в системе культуры.
- Теоретические основания дизайна.
- Закономерности и средства дизайна.
- Специфика дизайнерского видения. Феномен проектной культуры.

- Проектирование предметно-пространственной среды.
- Графический дизайн.

2. Темы и краткое содержание

2.1. Дизайн в системе культуры.

2.1.1. Предмет и задачи курса. Место дизайнера в общей системе культуры. Возникновение и использование понятий: «техническая эстетика», «дизайн», «художественное конструирование и проектирование», «промышленное искусство» и др.

2.1.2. Сущность, цели и задачи дизайна. Проектная культура. Проектность – целевая черта современности. Многообразие объектов дизайнерской деятельности. Эволюция представлений о сущности дизайна на разных этапах его исторического развития.

2.1.3. Введение в эстетическую проблематику дизайна. Дизайн как интеграция техники, науки и искусства, как способ гуманизации техники и технизированной среды, как деятельность на стыке проблем проектирования и производства, производства и потребления. Массовое промышленное производство и проблемы массового вкуса. Роль дизайнера в эстетическом воспитании. Проблемы дизайнерского образования в контексте проектной культуры. Дискуссионные проблемы дизайна.

2.1.4. Определение дизайнера как формальной деятельности и составного элемента экономики и производства. Социально-экономические корни дизайна. Сущность дизайна с точки зрения производства и потребления. Современное расширение сферы проектирования, разнообразия объектов дизайна и распространения новых теоретических трактовок, концептуальных определений дизайна, усложнение его методологического обеспечения.

2.2. Теоретические основания дизайна.

2.2.1. Теоретические концепции дизайна. Машиноборческие идеи в художественной культуре Англии (Д. Рескин). Социально-эстетические идеи У. Морриса. Проблемы материально-художественной культуры Г. Земпера. Формообразование машин: идеи слияния искусства и техники (Ф. Рело). Творческие искания модерна в сфере формирующих принципов. Движение югендстиль. Теория о всеобщем синтезе форм материальной и художественной культур. Творчество П. Беренса. Создание и практика Веркбунда. Теория и практика Баухауза и ВХУТЕМАСа. Теоретические концепции советского дизайна.

2.2.2. Закономерности и принципы формообразования промышленных изделий. Социально-экономические, функциональные, эргономиче-

ские и эстетические требования при проектировании промышленных изделий. Потребление и производство серийной промышленной продукции и соответствие им главных групп требований. Экспертиза изделия (материал, конструкция, технологии).

2.2.3. Дизайн как проектная деятельность. Проектирование как основной вид профессиональной деятельности в дизайне. Специфика, методы и этапы дизайнерского проектирования. Изучение аналогов. Проектный анализ (исследование исходной ситуации), синтез-проектирование. Другие виды профессиональной деятельности в дизайне: экспертиза, научное исследование, программирование, маркетинг и т. д. Разнообразие методик.

2.2.4. Виды и типы дизайна.

Видовая типология дизайна: индустриальный (промышленный), средовой (дизайн интерьера, дизайн экстерьера, ландшафтный дизайн и т. д.), модельный дизайн (одежда, имидж, прическа и т. д.), графический.

Типология дизайна в метафизической транскрипции (социальный дизайн, нон-дизайн, дизайн-образование, футуро-дизайн, политический PR-дизайн и т. д.).

Типы дизайна – по объектному принципу (мебель, интерьер, прическа и т. д.);

- по методу (художественное проектирование и художественное конструирование, системный дизайн, арт-дизайн, стайлинг, инженерный дизайн и др.).

Виды современного дизайна как конкретизация основных типов ведущей программной установки творческих групп и специфики конкретного материала (например, особенности дизайна промышленных изделий в системном, средовом или функциональном подходах: дизайн транспорта, «глобальный» дизайн, проектирование систем визуальной информации и т. д.).

Попытки стилевого и концептуального обозначения дизайнерских практик: фолк-дизайн, кантри-, милитари-, диско-, хай-тек, бренды и т. д.

Основные характеристики особенностей проектной деятельности в рамках каждого направления.

2.3. Закономерности и средства дизайна.

2.3.1. Предметная форма и образно-композиционные средства ее построения.

Пластические, цвето-фактурные, тектонические, размерно-пропорциональные средства построения предметной формы. Различные концепции формообразования в дизайне как типологическое проявление много-

стороннего содержания предметной формы («функциональная», «технологическая», «декоративная», «утилитарная» и т. д.).

2.3.2. Средства композиции в проектировании. Понятие и виды композиции. Пространственная форма и ее свойства (геометрический вид, величина, положение в пространстве, масса, фактура, текстура, цвет, светотень). Пропорции, контраст, нюанс, тождество. Масштабность. Ритм. Модуль. Симметрия. Композиция плоскости. Композиция пространства. Статические и динамические композиции.

2.4. Специфика дизайнерского видения. Феномен проектной культуры.

Культурологическое представление дизайнера. Смысл и содержание деятельности дизайнера. Целостность как специфическая характеристика видения действительности в дизайне. Жанры и типы дизайнерской работы: канонический и проектный тип деятельности.

Специфика проектного образа в дизайне. Художественное и композиционное моделирование целостных объектов. Смыслообразование.

Проектирование как программирование и как прогнозирование. Дизайнерский проект как «проект-программа» и «проект-будущее».

Соотношение личностных и профессиональных качеств дизайнера. Проблемы воспроизводства профессии.

2.5. Проектирование предметно-пространственной среды.

Проблемы и границы понимания среды и пространства.

Архитектурно-средовой дизайн. Слагаемое предметной среды. Разно-стилевые и инженерно-строительные характеристики. Строительные, отделочные, конструкционные материалы и декоративные технологии. Прогрессивные приемы. Оборудование и мебель.

Декоративные элементы. Озеленение и благоустройство. Визуальная информация. Свето-динамические эффекты. Экстерьер и интерьер. Особенности подходов и методов дизайн-проектирования. Промышленный интерьер. Дизайн промышленной территории. Дизайн городской среды. Праздничное и специальное оформление (ярмарки, фестивали, карнавал). Специальные эффекты оформления. Жилой интерьер. Проектирование. Экспозиционирование. Учебно-производственная среда.

2.6. Графический дизайн.

Средства композиции в дизайн графике. Средства и методика анализа объектов графического дизайна. Шрифт и шрифтовая композиция. Цветовое решение. Объекты и методика проектирования средств визуальной коммуникации. Реклама. Композиция в рекламе. Особенности проектирования. Представление объектов графического дизайна.

Современные методы графического дизайна. Компьютерная графика.

Завершая разговор о научно-методическом обеспечении процесса подготовки дизайнера-педагога можно констатировать вполне удовлетворительное его состояние. Оно было достигнуто за счет обобщения десятилетнего опыта подготовки специалистов дизайна в системе ППО. Это опыт НКД, УрГППУ – РГППУ и других вузов системы, защита ряда диссертационных исследований по тематике дизайн-образования; проведенные конференции; статьи, учебные пособия и монографии, в том числе и выполненные в рамках Координационного плана НИР УрО РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций и планы важнейших исследований на 2000–2005 гг. и 2006–2008 гг.» (рук. Е. В. Ткаченко) и т. д.

Наиболее весомым является вклад двух авторов Е. В. Ткаченко и С. М. Кожуховской. Из их многочисленных публикаций по научно-методологическому и организационно-педагогическому обеспечению разнообразных процессов дизайн-образования следует назвать учебное пособие «Дизайн-образование. Теория, практика, траектории развития / Е. В. Ткаченко, С. М. Кожуховская. Екатеринбург: Аква-Пресс, 2004. 240 с.». Сами авторы определили жанр данного издания как учебного пособия для учреждений высшего и среднего профессионального образования по специальности 030500.04 Профессиональное обучение «Дизайн».

В представленном учебном пособии, при анализе всех указанных версий дизайн-образования, основное внимание было уделено вопросам теории, практики и развития только в рамках профессионально-педагогического образования, реализация которых уже осуществляется во многих вузах. Поэтому, значение появления данного учебного пособия для образовательных центров ППО трудно переоценить. В нем представлены очерки основных идей дизайн-образования, его современного состояния и перспектив развития (гл. 1. Дизайн-образование. Состояние и пути развития).

Глава вторая «Дизайн в системе педагогического образования» конкретизирует основные теоретические концепции дизайн-образования в особый понятийный аппарат, применительно к системе педагогического образования и, в частности, профессионально-педагогического. Важной особенностью этих материалов является то, что они базируются на реальном опыте внедрения программы подготовки педагога профессионального обучения в области дизайна.

Третья глава «Принципы воспитания проектно-образного мышления в системе дизайн-образования» по существу, также конкретизирует основ-

ные положения первых двух глав. Дизайн как метод проектирования, международный опыт включения дизайна в систему общего образования рассматривается в контексте развития отечественной педагогической теории и практики.

Глава четвертая «Подготовка дизайнера-педагога в рамках специальности 030500.04 Профессиональное обучение (дизайн)», по существу, представляет собой программное организационно-педагогическое обеспечение внедрения данной специальности в структуру любого профессионального образовательного учреждения от требования к абитуриенту до итоговой аттестации выпускника. Наиболее ценным в данной главе, на наш взгляд, является предложение пяти направлений дипломного проектирования в области профессионально-педагогического образования, где даются различные варианты соотнесения проектной и методической частей выпускной работы.

В пятой главе «Подготовка дизайнера-педагога в вузах искусств, в педагогических вузах и учреждениях среднего профессионального образования» сделана попытка рассмотреть возможности внедрения программы подготовки дизайнера-педагога для общеобразовательной школы в рамках специальности 030800 Изобразительное искусство в вузах педагогического профиля и вузах искусств или в рамках педагогических специальностей СПО.

Необходимо отметить, что особую ценность в данном пособии представляют Приложения (С. 94–238), дающие необходимый и достаточный материал для самостоятельной работы как преподавателю и организатору различных структур дизайн-образования, так и студенту, осваивающему профессию дизайнера или дизайнера-педагога.

В целом, учебное пособие можно считать первым и необходимым этапом раскрытия сущности дизайн-образования в стадии его реальной разработки и фиксации результатов теоретического и практического внедрения в рамках профессионально-педагогического образования. Думается, что дальнейшая разработка данной проблематики будет осуществляться в двух направлениях:

- конкретизации ведения пропедевтических и специальных дисциплин в их интегративной связи;
- дальнейшая теоретическая разработка и углубление возможностей экстраполяции методологии и философии дизайна в другие системы образования и воспитания.

Литература

1. *Ткаченко Е. В.* Дизайн образование: концептуальные версии [Текст] / Е. В. Ткаченко, В. П. Климов // Образование и наука. 2000. № 1(3). С. 94–101.
2. *Белоцерковская Н. В.* Дидактические условия подготовки будущих учителей технологии и предпринимательства по основам дизайна [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Белоцерковская. Екатеринбург, 2006. 24 с.
3. *Ожерельева О. В.* Дизайн-образование будущих учителей начальных классов в процессе вузовской подготовки [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О. В. Ожерельева. М., 2005. 235 с.
4. *Недумова Н. В.* Педагогически целесообразные условия эстетического воспитания школьников-подростков средствами дизайна [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Недумова. М., 2004. 263 с.
5. *Серов С.* Дизайн-образование во времена перемен [Электронный ресурс]: Сборники / С. Серов / Антропология – Эстетика сегодня состояние, перспективы. Режим доступа: [http:// webmaster@antropogy.ru](http://webmaster@antropogy.ru).

2.3. ОРГАНИЗАЦИЯ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ДИЗАЙНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ

С. М. Кожуховская

Двадцатый век, активно вступив в фазу научно-технологических прогрессов, создал Проектную культуру (дизайн). Проектная культура, в свою очередь, сопряжена с проектной деятельностью, цель которой положить начало изменениям в окружающей человека искусственной среде. Значит Проектная культура, а, следовательно, дизайн, направлены на формирование среды жизнедеятельности человека, охватывая при этом любую его деятельность.

Кроме того, уже ни для кого не секрет, что дизайнерская культура является наиболее эффективным средством сохранения этнической самобытной предметной среды.

В такой ситуации одним из оптимальных средств развития и широкого распространения дизайнерской культуры является система образования, в которой определилась необходимость построения подсистемы дизайн-образования, охватывающей специализированную подготовку педагогических кадров в области дизайна для всей образовательной вертикали: от дошкольных учреждений до послевузовского образования.