

2.5. АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГОВ ПРОФОБУЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДИЗАЙНА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ КОРРЕКЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**(Из опыта Северо-Западного профессионально-педагогического
института Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна)**

**М. Б. Есаулова, Е. А. Соколовская,
Г. С. Сухобская, Т. В. Шадрина**

Интерпретация результатов аттестации выступает основанием для корректировки содержания (в широком смысле слова) профессионально-педагогического образования.

Не может быть изначально заданных принципов и правил, пригодных для всех образовательных учреждений; можно предложить лишь общие, наиболее удачные и отработанные практикой подходы, которые, естественно, должны уточняться и корректироваться в различных ситуациях осуществления образовательного процесса. Поэтому важно, чтобы каждый специалист владел современными научными подходами и исследовательскими процедурами анализа эффективности результатов и на этой основе осуществлял (индивидуально или в творческой группе) коррекцию содержания образовательного процесса.

Ниже представлены результаты такой коррекции в самом обобщенном виде, но конкретизированные примерами, раскрывающими наиболее «болевы точки», характерные в той или иной степени для всех образовательных учреждений рассматриваемого вида. Это и некоторая модель, примерная схема того, как осуществлять такую коррекцию. Раскрытие этих общих подходов предлагается в виде рекомендаций, хотя каждый специалист может вносить в них свои коррективы.

В предлагаемой примерной модели выделены наиболее значимые критериальные основания, позволяющие акцентировать внимание преподавателей на качестве полученных результатов – в соответствии с требованиями к современному специалисту.

В процессе интерпретации как исследовательской процедуры (когнитивно-интерпретационного усилия), предполагающей соотнесение соответствующего фрагмента реальности с необходимыми для его понимания контекстами (в данном случае – результатов итоговой аттестации с образовательным процессом в целом и его эффектами), представляется необходимым сделать акцент прежде всего на методологических ориентирах вы-

пускников, предопределяющих видение исследуемой ими избранной педагогической проблемы и – шире – стратегию будущей педагогической деятельности. Обосновывая значимость выделения данного аспекта в интерпретации итогов аттестации, сошлемся на современного философа В. М. Розина, так сформулировавшего предопределенность характера исследования методологическими ориентирами ученого: «...Исследователи, изучающие поколения и их смену, по-разному выделяют поколения и их смену и описывают их. Почему? Думаю, потому, что они решают разные задачи и исходят из разных методологических представлений. Например, искусствоведы, выделяя поколения, часто хотят объяснить, как смена поколений влияет на трансформацию стилей видения и другие особенности художественного творчества. Социологи, анализируя поколения совершенно для других задач... иначе представляют и сами поколения. В методологическом отношении это означает, что указанные характеристики поколений рассматриваются в разных контекстах и по-разному конституируются как идеальные конструкции (объекты)».

Об актуальности выделения в ходе интерпретации итогов аттестации проблемы методологического самоопределения выпускников (выбора ведущих ориентиров профессиональной деятельности) и, соответственно, необходимости учитывать полученный результат при оперативной коррекции содержания профессионально-педагогического образования свидетельствует, например, сопоставление работ выпускников на начальном этапе выполнения дипломных проектов и завершенных текстов. Так, в первоначальном варианте дипломного проекта «Подготовка учащихся колледжа к выполнению фантазийной прически» студентка делает акцент на таких вопросах, значимых для совершенствования профессиональной подготовки будущих мастеров, как владение современными технологиями, необходимыми для выполнения фантазийной прически; готовность к работе над фантазийной прической как фактор самореализации мастера; учебные занятия в виде конкурса фантазийной прически. В ходе работы над проектом в проблемное поле исследования были введены понятия «творчество», «ответственность», «психологическое благополучие клиента», позволившие студентке выделить в исследовании фиксируемые этими понятиями проблемы подготовки будущих специалистов, определить и обосновать методы, выявляющие их готовность ориентироваться в работе над фантазийной прической на настроение клиента, заботиться о его психологическом благополучии. В частности, в ходе глубинных интервью с мастерами предлагалось описать состояние, которое переживает автор фанта-

зийной прически при ее выполнении, что позволило исследователю сделать вывод об ориентации большинства будущих мастеров прежде всего на самореализацию в работе над фантазийной прической в своей профессиональной деятельности. Поддержанный другими исследовательскими методиками, этот вывод позволил внести обоснованные изменения в содержание профессиональной подготовки будущих мастеров парикмахерского искусства, разработать методику проведения занятий с включением заданий для учащихся, помогающих им осмысливать собственные творческие поиски в их соотношении с ожиданиями, настроением клиента, заботой о его здоровье, психологическом благополучии.

Результаты исследований, выполненных выпускниками, завершающими профессионально-педагогическое образование, рассматриваются в процессе интерпретации итогов аттестации и с точки зрения возможности их включения в содержание образования: в гуманитарный дискурс о миссии педагога-дизайнера, современном прочтении его роли в формировании специалистов нового поколения, не «отмеченных скособоченностью миропонимания инженерным сознанием»; о развитии профессионально-личностной рефлексии получающего профессионально-педагогическое образование (специализация – дизайн) – эстетические предпочтения, их влияние на становление профессионала, стиль жизни, прогнозирование жизненных сценариев с учетом возможностей самореализации в профессии и др.

Так, в дипломной работе «Интерпретация творчества в дизайн-образовании» на основе изучения философской, психологической, педагогической литературы была определена понятийно-категориальная сетка рефлексии над проявлением специалиста в творческом процессе, позволившая обозначить проблемное поле данной темы и предложить спецкурс, раскрывающий ее сущность: творчество как поступок (Б. Эйхенбаум); творчество специалиста, реализующегося в системе «человек – человек»; влияние на социально значимое поведение взаимодействующих со специалистом людей (новое видение и понимание реалий, иное состояние духа и т. п.), ответственность за это влияние; профессионально-личностная рефлексия над своими эстетическими предпочтениями, стилем жизни, жизненными сценариями, способами реализации в профессии; готовность к развитию творческого потенциала обучающихся в системе профессионального образования и др.

Методологическое самоопределение студента – будущего педагога дизайнера, т. е. определение им своих профессиональных позиций по отноше-

нию к ведущим идеям, на которых базируется современное образование в целом и профессиональное образование, в частности, позволяет осмысливать изучаемые педагогические реалии и способы их целесообразного преобразования на уровне не обыденного, а специализированного сознания.

Важнейший аспект рассмотрения итогов аттестации – владение осуществляющими дипломное исследование методами, адекватными избранной теме, позволяющими собрать репрезентативные данные. Прежде всего речь идет о так называемых качественных методах, получающих все большее распространение в гуманитарных, в том числе педагогических, исследованиях.

Учитывая такую специфику профессионально-педагогического образования, как подготовка к профессии «человек – человек» и его обращенность к индивидуальности человека как соучастника творческого процесса, важно широко использовать в дипломных проектах такие методы качественного анализа, как глубинное интервью, биографический метод, анализ профессиональных результатов (например, участие в конкурсах, создание индивидуальных дизайнерских проектов и т. д.).

Приведем один из примеров таких работ. Тема дипломного проекта – «Использование творческих биографий известных мастеров как способ самоопределения в профессии будущего специалиста – дизайнера прически». И выбор темы, и ее разработка принадлежали студентке заочного отделения, имеющей большой стаж работы в профессиональном колледже и на курсах подготовки мастеров по дизайну прически. Обращение к собственному опыту помогло ей выйти на новый уровень осмысления основных подходов к используемым приемам работы. Введение в образовательный процесс биографий состоявшихся в профессии мастеров, соотношение своей мотивации обращения к профессии, оценки своих возможностей и притязаний с теми, которые вывели успешных специалистов на новые горизонты, позволило обучающимся определиться в выборе и прочертить перспективу профессионального движения.

Разработанный в дипломном проекте авторский спецкурс, базирующийся на результатах, полученных с помощью качественных методов, использовался в системе преподавания не только самого специалиста, но и его коллег. На его основе автор готовит методические рекомендации.

Использование качественных методов позволяет исследовать (в ходе выполнения дипломных работ) проявления индивидуальности специалиста-дизайнера в профессиональной деятельности, определить роль и место данной проблемы в структуре профессиональной подготовки, обозначить

проблему – критериальная основа для оценки «творческой», креативности по отношению к качеству и результативности и, прежде всего, в соотношении собственной удовлетворенности с удовлетворенностью клиента полученным результатом.

В одной из дипломных работ автор (совместно с руководителем) сформулировал эту задачу в виде темы исследования «Индивидуальные особенности и их проявление в стиле деятельности специалиста по дизайну прически». В результате анализа литературы и исследования, проведенного методом глубинного интервью с работающими мастерами, автору удалось прийти к выводам о том, что профессиональная позиция мастера, если он стремится быть хорошим мастером, существенно сглаживает все «острые» или «слишком тупые» (природная медлительность, вялость) углы его индивидуальности. Это характерно как для общения с клиентами и установления с ними контактов, так и для общения в коллективе.

Сохраняется и поддерживается профессией (если ей нет управленческого противовеса) такая значимая группа индивидуальных качеств личности, как творчество, креативность. Таким образом, автору удалось составить индивидуальную и надиндивидуальную профессиональные психogramмы каждого из изучаемых специалистов. Знакомство с ними помогло многим другим специалистам по-новому увидеть себя и определить свою «зону роста». В данном случае глубинное интервью позволило зафиксировать сложнейшее взаимодействие проявления индивидуальности в профессиональной деятельности и соответствия нормативным требованиям к профессиональному мастерству и поведению. Полученные данные в виде рекомендаций обращены к системе внутрифирменного образования специалистов по дизайну прически.

Использование качественных методов обеспечило эффективность, например, такого исследования – «Ориентация на образ клиента при выборе стратегии взаимодействия с ним». В дипломной работе интерпретируются тексты, написанные работающими мастерами парикмахерского искусства. В этих текстах содержатся наблюдения над клиентом, его проявлениями в различных ситуациях взаимодействия с мастером. Результат интерпретации – вывод о необходимости введения проблемы – образ клиента как фактор выбора стратегии взаимодействия «мастер – клиент» – в содержание профессиональной подготовки мастеров парикмахерского искусства. Предложены способы ее реализации: выделение специальных занятий (анализ ситуаций, вариантов интерпретации образа клиента и выбора стратегии взаимодействия; обоснование собственного выбора); привлечение

внимания к проблеме при изучении тем, посвященных вопросам профессиональной готовности специалиста.

Значительная часть дипломных работ будущих дизайнеров-педагогов выполняется применительно к системе среднего профессионального образования и востребует, таким образом, знаний о современном подростке (его ценности, жизненные ориентации, эстетические предпочтения, особенности восприятия произведений искусства, готовность к взаимодействию со сверстниками и взрослыми в образовательном процессе; принятие ориентиров социально значимого позитивного поведения; понимание ресурсов саморазвития и др.). Именно такое знание предопределяет педагогическую целесообразность предлагаемых исследователем изменений в сфере профессионального образования (в содержании, методах, критериях эффективности и др.).

Приходится отметить, что достаточно часто дипломникам, обратившимся к данной проблематике, недостает таких знаний, поэтому рекомендации так называемой конструктивной части диплома носят излишне обобщенный характер, не учитывают в полной мере потребностей, интересов и проявлений современного подростка. Столь же актуальной оказалась проблема подготовленности выпускников к проведению исследований, востребующих знаний в области андрагогики. С этим столкнулись, например, дипломники, исследующие разные аспекты повышения квалификации работающих мастеров парикмахерского искусства, особенности внутрифирменного образования.

Как показывает опыт работы преподавателей-руководителей дипломными проектами выпускников, завершающих профессионально-педагогическое образование, значительную трудность для дипломников представляет «разведение» логики исследования и логики представления его результатов.

Процесс исследования, как сложное движение от проблематизации темы к ее многоаспектному видению и затем поиску конструктивного ее разрешения, не предполагает выстраивания концептуальной схемы уже на начальном этапе вхождения в проблему с целью дальнейшего подверстывания под нее деталей, открытых обыденному сознанию. Именно к такой организации исследования склоняются многие дипломники. В связи с этим в профессионально-педагогическом образовании, очевидно, целесообразно представить различные варианты «соединения» концептуальных схем и фиксации деталей и в ходе исследования, и в презентации результатов.

Приведем высказывание Б. Рассела, имеющее, на наш взгляд, непосредственное отношение к данной проблеме: «Опустить детали при характеристике книги и сосредоточить свое внимание на ее центральной идее значило бы представить труд св. Августина в неоправданно благоприятном свете; с другой стороны, сосредоточить свое внимание на деталях значило бы упустить то, что является в книге лучшим и наиболее значительным. Я постараюсь избежать обеих ошибок, для чего сначала дам некоторые представления о деталях, а затем перейду к центральной идее, как она формировалась в историческом развитии». Как показывает опыт, обсуждение этого фрагмента текста на практических занятиях, консультациях, ориентирующих студентов в выборе темы дипломной работы, в организации работы над нею на разных этапах подготовки диплома, проблематизирует саму возможность разных «вхождений» в тему, разных вариантов «соединения» поисков оснований или интерпретации исследуемых педагогических феноменов и фиксации их проявлений.

Сослемся на работу над дипломным проектом «Взаимодействие мастера и клиента: ситуации-предупреждения». И выбор темы, и конструктивная идея были предопределены фиксацией исследователем отзывов клиентов о пережитом в парикмахерском кресле (50 ситуаций) и их осмыслением с позиций собственного профессионального опыта. Выяснилось, что негативно переживаемые клиентами ситуации связаны в преобладающем большинстве случаев с взаимодействием «мастер – клиент»; и лишь незначительная часть ситуаций, которые фиксировались клиентами, отражала неудовольствие от мастерства выполнения прически. Таким образом, дальнейшее внимание исследователя было сосредоточено именно на взаимодействии «мастер – клиент»: продолжалась фиксация ситуаций; выпукло описанные ситуации каждой из групп были предложены для интерпретации преподавателям колледжей, готовящих мастеров парикмахерского искусства, администраторам салонов, работающим мастерам, психологам. Определялись точки соприкосновения и рассогласования в интерпретации, соотносились понятия, которые использовались опрашиваемыми. На этой основе разрабатывался круг понятий, организующих рефлекссию над взаимодействием «мастер – клиент» на уровне профессионального сознания.

Типичные ситуации-предупреждения, сопровождаемые полученными исследователем интерпретациями (из разных позиций), были предложены для профессионального образования мастеров парикмахерского искусства.

Следующий значимый этап исследования – получение экспертных оценок предлагаемого набора ситуаций-предупреждений от преподавате-

лей колледжей, оперативная их коррекция и разработка методики включения в образовательный процесс. На этом этапе основное внимание было сосредоточено на апробации понятийно-категориальной рефлексии обучающихся над взаимодействием «мастер – клиент»: психологическое благополучие клиента, речевая агрессия, гармонизирующий диалог, ответственность и др.

Вопросы развития профессионального мастерства в условиях салона красоты, прямо «на рабочем месте», волновавшие другую выпускницу, оформились в тему дипломной работы «Совершенствование профессионального мастерства специалиста по дизайну прически в процессе практической деятельности». Основная идея исследования – обучение в сотрудничестве, взаимообогащение опытов работников салона, их взаимообучение в процессе совместной подготовки одного из коллег к городскому конкурсу. Дипломница, «взявшая на себя миссию андрагога», стала организатором в салоне особой образовательной ситуации. Работа предполагала включенное наблюдение за сотрудниками салона с позиции их отношения к профессиональному и личностному росту; содействие пониманию своих творческих возможностей, что необходимо для профессионального роста и будущего развития, и проектирование стратегии собственных действий как андрагога.

Анализ литературы по проблемам андрагогики позволил определить стратегию образовательной деятельности с коллективом салона, подходы к изучению готовности его членов к взаимодействию и взаимообучению в процессе совместного профессионального совершенствования, раскрытию творческого потенциала работников салона.

Опытно-экспериментальная работа показала, что организация взаимообучения специалистов по дизайну прически в процессе практической деятельности, на рабочем месте способствует становлению коллективного субъекта; что подобная работа требует активной роли андрагога, а образовательная деятельность на практике выходит за рамки просто повышения профессионального мастерства и взаимообучения – она влияет на развитие личности работников в целом.

Андрагогический подход в ситуации подготовки дипломных работ показал свою целесообразность и продуктивность.

Интерпретация итогов аттестации послужила основанием для оперативной коррекции содержания профессионально-педагогического образования и прогнозирования дальнейших изменений. Прежде всего, разработаны программы специальных курсов «Андрагогика», «Основы иссле-

довательской деятельности», в котором особый акцент делается на методологическом самоопределении студентов, овладении ими качественными методами исследования. Апробация этих курсов началась в 2006 г. Актуализирована проблема интеграции курсов профессиональной педагогики и психологии с курсами дизайна. В план работы методологического семинара кафедры педагогики и психологии профессионального образования включены проблемы гуманитаризации современного высшего образования, преемственности, диалогизации образования как предпосылки диалогизации общества и др., обсуждение которых предполагает введение этих проблем в содержание образования – в целях методологического самоопределения студентов – будущих педагогов.

В систему занятий введены консультации выпускников на этапе выбора темы исследования. Консультации базируются на данных, получаемых в ходе интервью «Определение темы дипломной работы».

Данное интервью проводится преподавателями (или одним преподавателем), ведущими цикл психолого-педагогических дисциплин и способных интегрировать проблематику дизайн-образования и педагогики (андрагогики).

Оно преследует цель – определить сферу интересов и предпочтений выпускников как будущих исследователей и проектировщиков дизайн-образования в разных сферах педагогической (андрагогической) практики.

Интервью осуществляется в методологии качественного исследования. Особенность качественного интервью в том, что «получаемое в нем знание не лежит на поверхности. Сам респондент нередко им не владеет, не подозревает о нем... Новое знание рождается в процессе взаимодействия интервьюера и интервьюируемого. Они вместе идут к ответам на вопросы, которые прежде перед информантом не стояли». Специфика данного интервью и в том, что оно носит разведывательный характер, имеет особенности педагогического собеседования обучающего плана и предполагает доверительность и партнерство участников. В отличие от исследовательского интервью оно предполагает влияние интервьюера на собеседника, совместный поиск «ответа».

Подобное интервью имеет гибкий, нежесткий вид: форма вопросов и их содержание открыты для изменения. Ответы также формулируются студентом в той форме, какая ему кажется наиболее подходящей. Поскольку интервью поискового типа, оно структурировано слабо («свободное интервью»).

Интервью проводится или индивидуально (студент «наедине» с преподавателем), или в группе будущих выпускников.

Беседа начинается с самых широких, общих вопросов о жизненной ситуации студента, его профессиональных планах на будущее, возможной и желаемой сфере приложения полученного образования, о предпочтениях того или иного вида деятельности, сферы деятельности и т. п. Интервью устремлено к определению той проблемы, которая в наибольшей мере может волновать или уже волнует студента в избранной сфере деятельности. Если молодой человек сам не может очертить проблемное поле возможного исследовательского поиска, интервьюер «подсказывает» ему возможные варианты (но не один вариант) актуальных вопросов практики дизайн-образования.

Особенность данного интервью в том, что получение и анализ информации идут практически одновременно, что требует от преподавателя определенного опыта интервьюирования. Как показывает практика, студенты редко самостоятельно могут выделить проблему, однако это иногда случается, что способствует и быстрой первоначальной формулировке темы дипломной работы. В этом случае интервью предстает «в свернутом виде» и не требует очерчивания широкого фона поиска.

Особенность интервью в группе – студенты как носители примерно одного опыта и общего, «группового», знания, включаясь в ситуацию обсуждения выбора своего товарища, с одной стороны, помогают тому уточнить свои позиции, подыскивать новые аргументы для ее утверждения, а с другой, – мысленно проигрывают свою собственную ситуацию, постепенно сужая проблемное поле поиска, отбрасывая или выделяя те или иные варианты значимых для них проблем. В результате к концу группового интервью процесс выделения и первоначального формулирования исследовательских тем идет быстрее. Существенно, что студенты, определив свою проблему, обычно не покидают аудиторию, предпочитая еще и еще раз включиться в обсуждение.

Интервью проводится перед педагогической и преддипломной практикой, чтобы сориентировать студентов на уточнение в процессе этих практик интересующей проблемы исследования и на возможный поиск путей ее решения в конкретной ситуации.

После подобного интервью-собеседования на заседании кафедры с учетом интересов и студентов, и преподавателей определяются научные руководители дипломных работ и проектов. Они совместно со студентами уже в процессе педагогической практики конкретизируют, уточняют темы дипломных работ. И только после этого темы утверждаются окончательно.

Путеводитель интервью

1. Знакомство.

Информация

- о цели и задачах беседы;
- процедуре утверждения тем и научных руководителей;
- о перспективах работы над дипломом.

2. Изучение и анализ позиции студента.

Как видится студенту будущая профессиональная деятельность (сфера деятельности, быть может, место работы). Есть ли представление:

– о будущей ситуации, содержании и специфике профессиональной деятельности,

– о возможных проблемах, которые необходимо решить в процессе этой деятельности. (В зависимости от степени сформированности данных представлений и планов интервью развивается либо в логике конкретизации проблем будущей профессиональной деятельности, либо в логике поиска новых опорных точек: имеющийся опыт участия в педагогической деятельности – практика, опыт учения в сфере дизайн-образования и т. п.)

Сформировался или еще не сформировался интерес к какой-либо конкретной проблеме либо области знаний, виду деятельности.

Чем обусловлен этот интерес, его характер (исследовательский интерес, значимость жизненной проблемы, присутствие проблемы в личном опыте и т. п.). Эта информация позволяет выделить степень вовлеченности и предуготовности работать над возможной темой.

2.1. Первая попытка сформулировать ряд возможных направлений исследования с учетом уже полученной информации. Фиксируются:

- удовлетворение или неудовлетворение предлагаемым выбором;
- заинтересованность возможными перспективами работы над проблемой, конкретными вопросами, деталями, частностями как проявление предуготовности работать в данном направлении.

2.2. Продолжение поиска.

Предъявление определенного спектра привлекательных подходов, взглядов, выделенных в опыте или литературе актуальных социальных, психолого-педагогических проблем в сфере дизайн-образования.

Определение (сужение) проблемного поля, наиболее привлекательного для студента.

Поиск вариантов возможных тем дипломных работ:

- уточнение причин неприятия предложенных проблем и тем;

– конкретизация путей решения проблемы, наиболее благоприятно принятой студентом. Демонстрация возможных эффектов решения обозначенной проблемы;

– очерчивание границ возможного дальнейшего поиска при продолжающейся неопределенности позиции.

3. Подведение итогов интервью.

Определение наиболее привлекательных для студента сферы деятельности и сферы интереса. Вычленение возможных проблем исследования.

При четкости позиции студента в отношении возможной проблематики – примерное определение темы дипломной работы.

Одним из значимых аспектов проблемы совершенствования итоговой аттестации выступает взаимодействие студента и научного руководителя.

В дипломном проекте будущий специалист демонстрирует, прежде всего, свою способность успешно исследовать психолого-педагогическую составляющую своей деятельности преподавателя дизайна.

Исследуя те или иные аспекты эффективности предстоящей деятельности, автор проекта не может ограничиться знаниями методов научных исследований и общими предписаниями по поводу того, как оно осуществляется. Роль научного руководства заключается в том, чтобы приобщить студента в процессе выбора темы, ее обоснования, выбора методов проведения экспериментальной работы и анализа результатов к определенному концептуально-методологическому подходу в исследовании, как правило, к тому, к которому принадлежит он сам.

Бесспорно, существуют некоторые общие подходы и принципы осуществления любого гуманитарного исследования. Однако в сфере интерпретационных наук, какими являются все гуманитарные науки, подходы и способы интерпретации зависят от принадлежности исследователя к той или иной научной школе и принятия той или иной интерпретационной концепции как ведущей.

Этап подготовки первой научной работы, демонстрирующей уровень профессиональной готовности студента, определяет успешность проникновения студента в сущность и структуру того исследования, которое он проводит. Такой подход не означает, что научное руководство предполагает «навязывание» студенту подходов к исследованию, выбор темы и предписывание всех последующих этапов работы над ней. Ценность научного руководства в его ненавязчивости, постоянном поощре-

нии собственного поиска и предвосхищения каждого следующего этапа исследования самим студентом. Роль научного руководства – скорее мягкое корректирование хода работы, как в теоретическом анализе, так и в экспериментальном.

С самого начала вхождения студента в полноценную научную работу важно, чтобы он ощущал в ней себя ее реальным субъектом, создателем нового; за качество этой работы по критериям новизны и социальной значимости он несет ответственность.

Большую роль в обретении студентом субъектной позиции, необходимой для работы над дипломным проектом, играет начальный этап его «вхождения» в исследование: определение значимых лично для него вопросов, оценка собственных возможностей для их разработки (в том числе и определение экспериментальной базы, представительности выборки, методов изучения сложившейся практики и др.), установка на сотрудничество с руководителем дипломного проекта – при сохранении достаточной самостоятельности; принятие и конкретизация общих требований к дипломной работе и др.

Для решения этой задачи в структуре подготовки студентов к написанию дипломной работы выделена такая ее составляющая, как индивидуальные беседы – обсуждение предложенных выпускниками проблем для исследования. Эффективность этих бесед подтверждена практикой работы коллектива кафедры педагогики и психологии профессионального образования в процессе подготовки студентов, имеющих опыт профессиональной деятельности в той или иной сфере (в разной степени приближенной к профилю образования). Если студенты получают образование, непосредственно связанное с профессиональной деятельностью (преподаватели различных дисциплин в колледжах, работающие мастера парикмахерского искусства, владельцы салонов организаторы и преподаватели студий, дизайнеры интерьера и т. п.), выбор предполагаемой темы обычно обусловлен трудностями, с которыми они сталкиваются в работе: взаимодействие с клиентами, коллегами, администрацией; недостаточность знаний, необходимых для овладения новым видом деятельности в той же сфере; взаимодействие с учащимися профессиональных колледжей, студий; разработка новых образовательных курсов и т. п.

В данном случае, безусловно, необходима поддержка сделанного выбора. Однако обычно предстоит серьезная работа по «сужению» темы, обоснованию целесообразности данного решения. При этом важно нахождение такой формулировки, раскрытие которой даст ответ и на те вопросы,

которые ставит перед собой работающий профессионал и которые оказались проявленными в широкой формулировке темы.

Так, студентом-выпускником делается заявка на исследование темы «Взаимодействие мастера парикмахерского искусства и клиента». В процессе бесед определяется круг вопросов, которые необходимо рассмотреть для полного раскрытия данной темы; осознается значимость ее сужения, обсуждаются возможные варианты формулировок, соотносимых с первоначальным замыслом исследователя. Результатом обсуждения стала такая формулировка: «Взаимодействие мастеров по дизайну прически с клиентами: ситуации-предупреждения».

Проблема общения преподавателя и учащегося системы начального профессионального обучения, заявленная двумя выпускниками, в ходе обсуждения и уточнения ситуации их профессиональной деятельности и затруднений в процессе работы с учащимися позволила конкретизировать проблему и сформулировать темы дипломных работ: «Индивидуальный подход в процессе обучения парикмахерскому искусству» и «Организация взаимодействия преподавателя и учащегося на начальной стадии профессионального обучения».

В ряде случаев, особенно если объектом исследования избирается образовательный процесс в лицеях, колледжах, готовящих специалистов в области дизайна, в качестве отправной точки обсуждения студентами предлагаются темы, которые требуют корректировки с другой точки зрения: обозначивания в формулировке регулятивной идеи поиска. Заявленная в первоначальном варианте тема «Курс колористики» откорректирована в ходе обсуждения следующим образом: «Содержание курса «Колористика» и его место в структуре профессионального обучения мастеров парикмахерского искусства».

В ходе беседы, как показывает опыт, необходимо обсудить представленность в дипломной работе видения исследуемой проблемы с позиций психолого-педагогической науки и дизайна – на уровне подходов к разрабатываемой педагогической концепции, обоснование содержания и методов предлагаемого конструктивного решения. При этом важно рассмотрение вопроса о потенциале согласования психолого-педагогических и дизайнерских подходов в разработке зафиксированной в теме исследуемой проблемы – на основе ведущей регулятивной идеи современного образования, его направленности на развитие проектной культуры.

Уже на этапе собеседования, как показывает опыт, в ряде случаев можно определить примерный состав ключевых понятий, отражающий

взаимосвязанность в исследовании психолого-педагогических понятий и терминов дизайна (разумеется, оговорив предварительность выбора, необходимость и возможность изменения состава ключевых понятий исследования). Если студент оказывается неготовым к обсуждению данной проблемы, то она, по крайней мере, должна быть обозначена.

Выделение в ходе беседы данного аспекта -- представленность в дипломной работе психолого-педагогического и дизайнерского видения исследуемой проблемы – особенно актуально в тех случаях, когда выпускник, получающий квалификацию «педагог профессионального обучения (дизайн)», предполагает представить в качестве итоговой работы дизайнерский проект. В ходе беседы обсуждаются оправданные, целесообразные способы введения психолого-педагогической составляющей в дипломную работу: рефлексия над решением автором проекта проблемы ориентации на заказчика (или ненавязчивого влияния на его вкус); творческая самореализация в процессе работы над проектом; самообразовательная деятельность, необходимая для выполнения проекта соотносительность дизайнерского решения с современными тенденциями развития дизайна и др.; интерпретация авторского решения этих проблем как составляющих профессионального обучения по специальности «дизайн».

2.6. ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ДИДАКТИКА И ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЕ

В. Э. Штейнберг

В современной науке и наукоемком производстве возрастающую роль играют технологии переработки, представления, отображения и применения знаний. Для поддержки данных технологий создаются разнообразные программные и аппаратные средства, различные системы проектирования и дизайна [10]: промышленного, архитектурного, ландшафтного и других видов.

Дизайн-образование -- это особое качество и тип образованности, в результате которого происходит воспитание проектно-мыслящего человека в какой бы сфере социальной практики он ни действовал – духовной культуре, производстве, науке (в том числе и практике), бытовой среде и т. д. [7]. Требования к дизайнеру в зарубежных странах, например, в Великобритании, включают также подготовку специалистов широкого профиля с междисциплинарным, интегрирующим мышлением, которые могут успешно вести свою трудовую деятельность в условиях развивающейся