

### Список литературы

1. Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников: дис. доктора психол. наук: 19.00.07. СПб., 2002. 386 с.
2. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998. 125 с.
3. Кабаченко Т. С. Психология управления: уч. пособие. М.: 2000.
4. Панарин И. Н. Психологическая безопасность военнослужащих // Ориентир. 1995. № 8. С. 48–51.
5. Рощин С.К., Соснин В.А. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. 1995. № 6.
6. Шлыкова Н.Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности: дис. доктора психол. наук: 19.00.03. М., 2004. 335 с.

УДК 377

*Львов Л.В.*

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СРЕДА И ПРОСТРАНСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

*Аннотация.* В статье раскрываются основы проектирования образовательно-профессиональной среды как комплекса педагогических условий; в этом контексте образовательно-профессиональное пространство рассматривается как часть образовательно-профессиональной среды; утверждается, что изменения макроструктуры проектируемой системы происходит под воздействием внешнего целевого компонента, внутри компонентов системы осуществляется на основе цели компонентов, а изменение микроструктуры осуществляется за счет встроенных в систему ограничений, служащих требованиями к образовательно-профессиональной среде.

*Ключевые слова:* образовательно-профессиональное пространство, образовательно-профессиональная среда, педагогические условия, проектирование комплекса педагогических условий как образовательно-профессиональной среды.

Образовательная среда в исследованиях российских (Т.В. Менг, В.Н. Новиков, В.И. Слободчиков, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин и др.) [3,4,5,6] и зарубежных (Т.М. Даффи, Б.Дж. Уилсон, Д.Х. Йонассен и др.) [7] ученых рассматривается в самых разных аспектах: как управленческий феномен, фактор, процесс, педагогические условия и т.д.

Анализ и содержательное обобщение исследований по проблеме педагогических условий позволил рассматривать их как: обстоятельства, от которых зависят результаты обучения; совокупность мер в образовательно-воспитательном процессе, обеспечивающих достижение обучающимися высшего уровня деятельности; возможности, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, в которых реализуются педагогические факторы, обеспечивают эффективное функционирование и развитие педагогической системы; характеристику субъекта деятельности – педагога, деятельность и отношение обучающихся к ней, как внутреннюю и внешнюю среду образовательного учреждения и взаимодействие с ней.

Отметим, что применительно к цели нашего исследования целесообразно употреблять категорию «условия» именно в значении «среды», в которой система профессиональной подготовки может эффективно функционировать и развиваться.

Наиболее точным определением, в ракурсе нашего исследования, является дефиниция образовательной среды (З.И. Тюмасева) как вида окружающей среды, факторы которой имеют образовательную природу [5].

Отсюда вполне очевидным становится выделение такого вида социальной среды как образовательно-профессиональная среда, которой свойственны как образовательные, так и профессиональные условия.

Следовательно, под педагогическими условиями функционирования модели компетентностно-контекстной системы профессиональной подготовки, нами понимается *совокупность мер образовательного процесса, образующих профессионально-образовательную среду*, соблюдение которых способствует наиболее эффективному достижению образовательных целей.

Необходимо заметить, что изменение внутренних условий как внутриличностных ресурсов (если мы говорим о процессе обучения как управляемом взаимодействии) возможно только при создании внешних условий как результата разрешения противоречия с внешне заданными факторами, обеспечивающих повышение продуктивности в достижении социально-личностных целей образования.

Подчеркнем, что образовательно-профессиональное пространство рассматривается нами как часть образовательно-профессиональной среды, актуализированной личностью, т.е. как результат освоения его субъектом. Определение значимых фрагментов профессионально-образовательной среды позволяет субъекту обозначить границы образовательно-профессионального пространства [2].

Здесь важно отметить возможность опоры в процессе проектирования образовательных сред на принципы конструктивизма (Jonassen D.), адаптированные и ранжированные автором статьи применительно к полипарадигмальной системе профессиональной подготовки: обеспечение множественности презентаций познаваемой образовательной реальности; перенос акцента на процесс познания; проектирование кейсов для заданий, обеспечивающих контекст – и контент – зависимое добывание знаний, отражающих переход от учебной деятельности к реальной профессиональной деятельности; побуждение к сотрудничеству в образовательно-профессиональной среде; побуждение и обучение рефлексии [7].

Теоретическое обоснование и описание такой среды, связанное с выявлением и представлением совокупности факторов, непосредственно влияющих на полноценное использование потенциала рассматриваемого педагогического явления (Э.Ф. Зеер) [1], во-первых, раскрывает авторское видение перспектив и возможностей дальнейшего развития изучаемого феномена, во-вторых, определяет место рассматриваемого в концепции явления в образовательном процессе, в-третьих, степень его встраиваемости в реально сложившуюся систему педагогических взаимосвязей и взаимодействия.

Разработанная концепция [2], является базой проектирования компетентностно-контекстной системы и образовательно-профессиональной среды. Она позволяет реализовать конструктивно-трансформативный механизм формирования учебно-профессиональной компетентности путем сонаправленности (компланарности) осей пространства человека как внутренней проекции образовательно-профессиональной среды с ее осями, создания состояния ее неустойчивости (дисбаланс между компонентами, компетенциями и качествами) и перевода системы в режим развития.

В результате моделирования образовательно-профессионального пространства человека (обучающегося) и образовательно-профессиональной среды получены новые знания о проектируемой среде:

1. Внутриличностные ресурсы выступают основанием саморазвития не сами по себе, а лишь в результате противоречия с внешне заданными факторами. Определение значимых фрагментов профессионально-образовательной среды позволяет субъекту обозначить границы образовательно-профессионального пространства.

2. Принцип вложенных систем позволяет рассматривать функционирование образовательно-профессионального пространства как часть более широкой социокультурной системы – образовательно-профессиональной среды, что придает ей открытый характер, становится стимулом ее собственного развития.

4. В русле компетентностно-контекстного подхода образовательно-профессиональное пространство человека ограничено координатными осями: способность, готовность, виды образовательно-профессиональной деятельности (учебная, учебно-профессиональная, профессиональная) и виды профессиональной компетентности в соответствии с ФГОС ВПО.

5. Плоскостями, ограничивающими образовательно-профессиональное пространство человека, можно полагать: – плоскостью субъектного (профессионального) развития – плоскость между осями компетенции (способность) и вид образовательно-профессиональной деятельности; – плоскостью личностного развития – плоскость между осями вид образовательно-профессиональной деятельности и качества (готовность); – плоскостью индивидуального развития – плоскость между осями качества (готовность) и компетенции (способность).

6. С позиций системно-синергетического, компетентностно-контекстного и референтно-личностного подходов, осями развивающей образовательно-профессиональной среды могут выступать методы, средства, виды и формы профессионального обучения в процессе функционирования компетентностно-контекстной системы подготовки педагогов профессионального обучения.

Как видно из изложенного, в свою очередь, плоскости педагогических условий ограничивают область эффективного функционирования компетентностно-контекстной системы подготовки на полипарадигмальной основе.

#### Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека: коллект. монография. Екатеринбург: РГППУ, 2008. 239 с.
2. Львов Л.В. Проектирование системы профессиональной подготовки на полипарадигмальной основе: монография. М.: СГУ, 2013. 512 с.
3. Новиков В.Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор / Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) / E-mail: [psyedu@mgppu.ru](mailto:psyedu@mgppu.ru) 2012, № 1.
4. Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М.: Экопсицентр РОСС, 2000. 230 с.
5. Тюмасева З.И. Экология, образовательная среда и модернизация образования Челябинск: ЧГПУ, 2006. 321 с.
6. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001. 176 с.
7. Jonassen D. Objectivism versus constructivism: Do we need a new philosophical paradigm? Journal of Educational Technology Research and Development, 1991. 39 (3).

УДК 159.98

*Мешкова И.В.*

### **ПСИХОТЕХНОЛОГИЯ ЛИЧНОСТНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГО- ГИЧЕСКОГО ВУЗА КАК СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

*Аннотация.* В статье рассматривается понятие «профессионально-образовательное пространство личности» с позиции субъектного подхода. Субъектом пространства может стать личность, способная взять на себя ответственность за управление собственным личностно-профессиональным развитием в современных условиях рынка труда и образовательных услуг. Развитию способности самоуправления у студентов педагогического вуза может способствовать рассматриваемая в статье психотехнология личностно-профессионального развития.

*Ключевые слова:* психотехнология, личностно-профессиональное развитие, субъект профессионально-образовательного пространства.