

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой ДПО  
\_\_\_\_\_ М. Б. Ларионова  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОМ  
РАЙОННОМ СУДЕ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение  
профилю подготовки «Документоведение и документационное обеспечение  
управления»

Идентификационный код ВКР: 121

Исполнитель:

студентка группы ДД–403

Э. В. Гатауллина

Научный руководитель:

доцент кафедры ДПО,  
канд. ист. наук

С. Л. Разинков

Нормоконтролер:

доцент кафедры ДПО,  
канд. ист. наук

С. Л. Разинков

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РФ .....	12
1.1. Характеристика судебной системы РФ и роль судов общей юрисдикции в этой системе .....	12
1.2. Районные суды как центральный элемент системы судов общей юрисдикции .....	17
1.3. Структура Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга .....	23
2. СОСТАВ ДОКУМЕНТОВ И ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С НИМИ В ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА...	29
2.1. Состав документов Орджоникидзевского районного суда .....	29
2.2. Работа с документами до судебного разбирательства в Орджоникидзевском районном суде.....	36
2.3. Документирование проведения судебного заседания и окончания судопроизводства в Орджоникидзевском районном суде.....	44
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАМИ В ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ .....	50
3.1. Проблемы организации работы с документами в Орджоникидзевском районном суде .....	50
3.2. Основные направления совершенствования организации работы с документами в Орджоникидзевском районном суде .....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	
1. Судебная система РФ.....	72
2. Организационная структура Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.....	73
3. Определение о принятии искового заявления к производству суда, о возбуждении гражданского дела .....	74

4. Определение о назначении судебного заседания .....	75
5. Извещение .....	76
6. Протокол судебного заседания по гражданскому делу № 2-1713/2017 .....	77
7. Обложка дела .....	79
8. Справочный лист .....	800
9. График документооборота в Орджоникидзевском районном суде .....	81
10. Схема движения документов в Орджоникидзевском районном суде .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных прав человека является судебная защита. Она выступает важнейшим государственным способом защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права, осуществляемая в форме правосудия и гарантированная государством. Данная функция возложена на специализированные государственные органы – суды. Деление системы судов РФ на подсистемы по подведомственности и подсудности является необходимым фактором для эффективного судопроизводства.

Основным звеном системы судов общей юрисдикции являются районные суды, которые представляют собой судебные органы, действующие «в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта РФ»<sup>1</sup>.

В их компетенцию входит рассмотрение и разрешение подавляющего большинства правовых споров как в количественном исчислении, так и по широте охвата правоотношений. Так, за 2016 г. в соответствии с отчетной статистикой судов районными судами РФ было рассмотрено 4 633 559 гражданских и административных дел в качестве первой инстанции, 493 825 уголовных и 834 928 дел об административных правонарушениях<sup>2</sup>. Данные цифры показывают, что для разрешения такого объема дел в процессуальные сроки необходима правильная организация работы в суде. Сюда входит и рациональное распределение обязанностей между работниками суда, и эффективные правила и технологии делопроизводства в районном суде. Проблема загруженности судов сегодня стоит особенно остро и необходимо искать способы оптимизации их деятельности. Отсюда очевидность

---

<sup>1</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

<sup>2</sup> Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.05.2017).

актуальности данной темы, которая, кроме того, обусловлена тем, что по судебному делопроизводству выпущено мало литературы.

Данная дипломная работа посвящена изучению особенностей организации делопроизводства в Орджоникидзевском районном суде города Екатеринбурга. В эпоху информационного общества делопроизводство в районном суде должно совершенствоваться через внедрение передовых форм и методов работы с документами, механизации и компьютеризации<sup>1</sup>. Применение информационных технологий в районном суде способствует повышению оперативности сбора и оформления судебных документов в процессе подготовки и слушания дел и, в конечном счете, на сроках их рассмотрения. Например, внедрение электронного судопроизводства и обеспечение возможности направления документов в Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в электронной форме значительно упростит процедуры подачи в суд исковых заявлений, жалоб, получения копий документов, ознакомления с материалами дела.

Объектом данной дипломной работы является делопроизводство в Орджоникидзевском районном суде, а предметом исследования выступает документирование и организация работы с документами в этом суде.

Целью настоящей работы стало выявление особенностей ведения делопроизводства в Орджоникидзевском районном суде и определение возможностей его совершенствования. В связи с чем необходимо было рассмотреть следующие задачи:

- 1) определить место и роль районных судов в судебной системе РФ;
- 2) проанализировать особенности состава и технологии работы с документами в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга;
- 3) выявить проблемы организации работы с документами и основные направления ее совершенствования.

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 // Российская газета. – 2004. – 05 ноября.

При написании работы были использованы труды отечественных исследователей – специалистов по делопроизводству и юридическим наукам. При характеристике содержания и принципов деятельности судебных органов, рассмотрении понятий «судебная власть», «судебная система», «правосудие» и других были использованы работы кандидатов юридических наук Н. И. Газетдинова «Правоохранительные органы РФ»<sup>1</sup> и С. Л. Лонь «Правоохранительные органы»<sup>2</sup>. Также полезным оказался учебник К. Ф. Гуценко<sup>3</sup>, в котором описаны все виды судов и определена их иерархия в судебной системе РФ, а также роль районных судов в осуществлении правосудия.

Для изучения организации делопроизводства в районных судах была использована статья Т. А. Себелевой «Государственная автоматизированная система «Правосудие»: результаты и перспективы»<sup>4</sup>, в которой освещен вопрос использования Государственной системы «Правосудие» судами, введение которой позволило автоматизировать процессы судебного и общего делопроизводства и обеспечило открытость информации о деятельности судов, улучшило качество рассмотрения дел в суде. Также для освещения этапов делопроизводства в суде была изучена работа кандидата юридических наук В. В. Чвирова «Судебное делопроизводство»<sup>5</sup>. Кроме этого, он рассматривает состав и функции документов суда, правила их составления и движения в суде.

Вопросам применения в судах электронных технологий в последнее время уделяется много внимания. Для рассмотрения понятия «электронного

---

<sup>1</sup> Газетдинов Н. И. Правоохранительные органы РФ: учебник. – 2-е изд., доп. – Казань: Казанский университет, 2012. – 304 с.

<sup>2</sup> Лонь С. Л. Правоохранительные органы: учебник. – 4-е изд., доп. – Томск: изд-во НТЛ, 2011. – 320 с.

<sup>3</sup> Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы: учебник. – 5-е изд., стер. – М.: КноРус, 2016. – 368 с.

<sup>4</sup> Себелева Т. А. Государственная автоматизированная система «Правосудие»: результаты и перспективы // Научный альманах. – 2016. – № 2. – С. 313–316.

<sup>5</sup> Чвиров В. В. Судебное делопроизводство: уч. пособие. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 335 с.

судопроизводства» была использована одноименная статья<sup>1</sup> доктора юридических наук Т. А. Гусевой, которой также была проанализирована практика применения в гражданском и арбитражном судопроизводстве электронного документооборота. Также данному вопросу посвящена статья ведущего советника отдела уголовного законодательства и законодательства о безопасности Департамента конституционного законодательства Министерства юстиции РФ Е. В. Семизоровой<sup>2</sup>. Автор рассматривает порядок подачи документов в суд в электронном виде и перспективу развития информационных технологий в судопроизводстве. В исследовании М. А. Трофимцовой «Электронное правосудие как средство модернизации гражданского судопроизводства в России»<sup>3</sup> дается сравнительная характеристика понятия «электронного правосудия» с точки зрения разных авторов, а также рассматривается тогда еще нерешенный вопрос о возможности внедрения в суды общей юрисдикции системы электронного правосудия. С 2017 г. этот вопрос решен и регламентирован<sup>4</sup>.

Осветив основные труды, использованные для написания данной работы, можно сделать вывод, что степень изученности темы в трудах других авторов недостаточная. Мало внимания уделяется описанию этапов прохождения документов в суде с момента поступления и до сдачи в архив суда, а также проблемам, возникающим в судебном делопроизводстве и путям их решения.

---

<sup>1</sup> Гусева Т. А. Электронное судопроизводство // Право и экономика. – 2015. – № 6. – С. 66–71.

<sup>2</sup> Семизорова Е. В. Актуальные проблемы применения электронных документов в административном судопроизводстве // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 2. – С. 256–258.

<sup>3</sup> Трофимцова М. А. Электронное правосудие как средство модернизации гражданского судопроизводства в России // Достижения вузовской науки. – № 25-2. – 2016. – С. 167–171.

<sup>4</sup> Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/) (дата обращения: 05.06.2017).

Также при написании работы использовались различные нормативно-правовые документы. Процессуальные кодексы<sup>1</sup> были использованы для приведения определений правовым понятиям и видам судебных документов, а также для анализа этапов судебного делопроизводства. Одним из основных для дипломной работы стал Закон «О судебной системе РФ»<sup>2</sup>, который закрепляет организацию судебной системы, принципы осуществления правосудия, виды судов, их иерархию и полномочия. В Законе «О судах общей юрисдикции в РФ»<sup>3</sup> подробно регламентируется порядок создания и упразднения данных судов, в том числе районных, и определяет уровни судов и их компетенцию.

Кроме этого, в работе использованы нормативно-методические документы. В Инструкции по делопроизводству в районном суде<sup>4</sup> регламентирован учет и ведение документооборота в суде, этапы движения процессуальных и иных документов, предъявлены требования к оформлению этих документов, а также в приложении представлены их формы. Как организуется структура аппарата суда, какие отделы могут входить в эту структуру, а также конкретные задачи и функции структурных подразделений определены в Положении об аппарате федерального суда общей юрисдикции<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря; Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 декабря; Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 20 ноября; Кодекс административного судопроизводства РФ: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. – 2015. – 11 марта.

<sup>2</sup> О судебной системе РФ: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1997. – 6 января.

<sup>3</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

<sup>4</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 // Российская газета. – 2004. – 05 ноября.

<sup>5</sup> Положение об аппарате федерального суда общей юрисдикции: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 21.12.2012 № 238 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2013. – № 6.



Также из нормативно-методических документов можно выделить Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа<sup>1</sup>, устанавливающий условия подачи документов в электронном виде, порядок заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», причины отклонения данных документов.

Для приведения конкретных данных по судам обращались к сводным статистическим данным об их деятельности<sup>2</sup>, где по каждому виду судов и каждой категории дела указано количество поступивших, разрешенных, отклоненных судебных дел. При характеристике объема судебных дел в Орджоникидзевском районном суде обращались к обобщениям судебной практики, проведенных данным судом<sup>3</sup>, где систематизируются и анализируются судебные дела.

При анализе структуры Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга были рассмотрены локальные нормативные документы суда – штатное расписание, которое оформляет структуру, состав и численность суда; должностные регламенты работников суда, определяющие права, обязанности и ответственность; Порядок приема документов в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга, определяющий ответственного за прием документов в суде, их регистрацию.

Обзор нормативной базы, касающейся темы данной работы, показывает, что организация судебной деятельности и делопроизводства достаточно

---

<sup>1</sup> Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/) (дата обращения: 02.06.2017).

<sup>2</sup> Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при ВС РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.06.2017).

<sup>3</sup> Обобщения судебной практики, проведенные Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 02.06.2017).

регламентирована и указанные источники позволяют всесторонне и детально осветить тему исследования.

Для эффективного решения поставленных в дипломной работе задач были использованы различные методы исследования.

Во-первых, общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение). Так, анализ использовался для определения места и роли районных судов в судебной системе РФ, а также для выделения особенностей делопроизводства в районном суде. При освещении технологии работы с документами в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга также применялся метод анализа, т.е. разложения изучаемой деятельности – работы с судебными документами, на отдельные части – этапы движения документов. В ходе выявления проблем организации работы с документами и, особенно, формулирования рекомендаций по их решению использовался метод синтеза. Метод сравнения, связанный с сопоставлением данных с целью выявления черт сходства или различия между ними, использовался, например, при определении степени соответствия оформления документации в суде требованиям ГОСТов, инструкции по делопроизводству и другим нормативным документам.

Во-вторых, для наглядного представления и анализа структуры Орджоникидзевского районного суда применялся графический метод исследования, в ходе которого составила организационно-структурная схема.

В-третьих, на основе методов опроса (интервьюирование) был выявлен перечень операций и действий, выполняемых работниками суда, а также проблемы, возникающие в ходе их работы.

ВКР состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Первый раздел первой главы посвящен характеристике судебной системы РФ и определению места судов общей юрисдикции в ней. Во втором разделе анализируется роль районных судов, их компетентность и состав. В третьем разделе характеризуется структура Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

В первом разделе второй главы описывается состав документов Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. Второй раздел этой главы посвящен анализу и выделению особенностей работы с документами до судебного разбирательства в данном суде. В третьем же разделе рассмотрен этап документирования судебного заседания и окончания судопроизводства.

Третья глава посвящена выявлению проблем и направлений совершенствования организации работы с документами в Орджоникидзевском районном суде.

В заключении подведены итоги и сделаны выводы по проделанной работе. Также представлены приложения, которые несут важную информационную составляющую работы, например, демонстрируют структуру и конкретные виды документов Орджоникидзевского районного суда, а также схему движения документов в суде.

## 1. СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РФ

### 1.1. Характеристика судебной системы РФ и роль судов общей юрисдикции в этой системе

Система судов в России в течение нескольких столетий была довольно сложной и характеризовалась наличием множества видов судебных органов и учреждений. В действующем законодательстве отсутствует понятие судебной системы. В юридической литературе под судебной системой понимают «совокупность судебных органов и учреждений, непосредственно обеспечивающих их деятельность, объединенных единством принципов и задач, руководствующихся едиными правовыми основами»<sup>1</sup>. Указанное единство принципов, объединяющих разнообразные и довольно разнородные судебные учреждения, направлено на обеспечение правосудия путем применения единого законодательства и на защиту прав и свобод граждан, интересов общества и государства вне зависимости от каких-либо признаков, например, расы, национальности, языка и т. п.

Устойчивость, неизменность судебной системы осуществляется путем законодательного закрепления наиболее важных положений, которые отражены в Конституции РФ и ст. 3 ФКЗ «О судебной системе РФ», а именно: «судебная система РФ устанавливается только Конституцией РФ и федеральным конституционным законом; все федеральные суды и мировые судьи должны соблюдать установленные федеральными законами правила судопроизводства; все суды применяют в своей деятельности Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров РФ, а также конституции (уставы) и других законы субъектов РФ; признание обязательности исполнения на всей территории РФ судебных постановлений, которые вступили в законную силу; законодательное закрепление единства

---

<sup>1</sup> Газетдинов Н. И. Указ. соч. – С. 59.

статуса судей; федеральные суды и мировые судьи финансируются из федерального бюджета»<sup>1</sup>.

Кроме того, Н. И. Газетдинов в своей работе отмечает: «В своей деятельности по осуществлению правосудия суды подчиняются определенным принципам, наличие которых позволяет им объективно, полно и всесторонне разрешать споры»<sup>2</sup>. К этим принципам относят: 1) независимость судей (ст. 120 Конституции РФ)<sup>3</sup>, что является проявлением самостоятельности судебной власти и ее независимости от других ветвей власти – законодательной и исполнительной, а также невозможности воздействовать на судей при разрешении ими конкретных судебных дел; 2) равенство граждан перед законом и судом закреплено в Конституции и подразумевает отсутствие каких-либо преимуществ или ограничений в зависимости «от пола, расы, национальности, языка, происхождения»<sup>4</sup> и т. п.; 3) гласность означает, что разбирательство в судах открытое, т. е. предоставляется возможность посторонним лицам, достигшим 16 лет, и представителям СМИ присутствовать на судебном заседании. Проведение закрытого заседания допускается в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, например, при разрешении дел в отношении какого-либо вида тайны; 4) принцип презумпции невиновности предполагает, что обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Кроме перечисленных принципов, выделяют принцип состязательности и равноправия сторон, охраны чести и достоинства личности и др.

В соответствии с 4 ст. ФКЗ «О судебной системе РФ», судебную систему Российской Федерации составляют федеральные суды и суды субъектов РФ. К федеральным судам закон относит:

---

<sup>1</sup> О судебной системе РФ: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1997. – 6 января.

<sup>2</sup> Газетдинов Н. И. Указ. соч. – С. 60.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>4</sup> Там же. – Ст. 19.

- Конституционный Суд РФ;
- Верховный Суд РФ;
- верховные суды субъектов РФ, т. е. верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов;
- районные суды;
- военные и специализированные суды;
- арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды субъектов РФ.

К судам субъектов РФ относятся конституционные (уставные) суды субъектов РФ и мировые судьи<sup>1</sup>. Судебная система наглядно отражена в Приложении 1.

Большинство перечисленных судов по своей юрисдикции относится к судам общей юрисдикции, что и обуславливает подсудность им наибольшего количества правовых споров как по количеству, так и по широте охвата правоотношений. В системе федеральных судов общей юрисдикции высшее звено занимают суды субъектов РФ (верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов). Являясь вышестоящими судами по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего субъекта РФ, они осуществляют функцию надзора за судебной деятельностью этого звена судебной системы. В свою очередь, суды субъектов Федерации подлежат надзору со стороны Верховного Суда РФ как высшего судебного органа РФ<sup>2</sup>.

В соответствии с гл. 3 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» «суды субъектов РФ осуществляет свою деятельность в составе президиума суда, судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по административным делам, судебной коллегии по уголовным делам». При этом

---

<sup>1</sup> О судебной системе РФ: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ. – Ст. 4.

<sup>2</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Ст. 1.

президиум данного звена судебной системы формируется таким же образом и в таком же составе, что и Президиум Верховного Суда РФ, и рассматривает дела по кассационным жалобам на решения районных судов и мировых судей. В компетенцию судов субъектов РФ входит осуществление всех инстанционных полномочий судов общей юрисдикции: рассмотрение дел в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. В качестве суда первой инстанции областной и равные ему суды рассматривают гражданские и уголовные дела о наиболее опасных преступлениях (убийство при отягчающих обстоятельствах, ряд преступлений, которые совершены организованной группой и т.д.). К подсудности судов рассматриваемого звена относятся также все дела, содержащие сведения, составляющие государственную тайну<sup>1</sup>.

Средним и основным звеном системы судов общей юрисдикции являются районные суды. Речь о них пойдет подробно в следующем разделе.

Низшим звеном в иерархии системы судов общей юрисдикции выступают мировые судьи. Появление мировых судей в судебной системе РФ было связано с необходимостью решить две сложившиеся проблемы: 1) разделить и распределить возросшую процессуальную судебную нагрузку районных судов; 2) подчеркнуть определенную территориальную самостоятельность субъектов РФ и населения административно-территориальных единиц<sup>2</sup>. Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции, например, уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 3 лет лишения свободы; дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, и другие дела упрощенного судопроизводства<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Гл. 3.

<sup>2</sup> Лонь С. Л. Указ. соч. – С. 201.

<sup>3</sup> О мировых судьях в РФ: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 22 декабря.

Отдельной категорией судов общей юрисдикции выступают военные суды РФ. В 1999 г. был официально опубликован и вступил в силу ФКЗ «О военных судах РФ». Н. И. Газетдинов отмечает, что с его принятием «завершились реорганизация военно-судебной системы РФ и создание самостоятельных и независимых от органов исполнительной власти (в том числе и от органов военного управления) судов, способных быть гарантом законности в таких важнейших государственных структурах, как Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования и федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба»<sup>1</sup>. Военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Система военных судов включает в себя окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды. Окружной (флотский) военный суд действует на территории одного или нескольких субъектов РФ, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Гарнизонный военный суд действует на территории, на которой дислоцируются один или несколько военных гарнизонов<sup>2</sup>. Военным судам подсудны «гражданские и административные дела о защите прав, свобод и законных интересов военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, а также дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, дела о преступлениях, совершенных гражданами (иностранными гражданами) в период прохождения ими военной службы, военных сборов»<sup>3</sup> и т.п.

---

<sup>1</sup> Газетдинов Н. И. Указ. соч. – С. 80.

<sup>2</sup> О военных судах РФ: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1999. – 29 июня. – Ст. 21.

<sup>3</sup> Там же. – Ст. 7.



Закон «О судебной системе РФ» выделяет еще один элемент судов общей юрисдикции – специализированные суды РФ, основной задачей которых является рассмотрение гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами<sup>1</sup>. Цель специализированных судов заключается в рассмотрении определенных категорий дел, например, трудовых споров. Но данные суды в РФ пока не созданы.

Таким образом, судебная система РФ достаточно разветвленная и сложная, поэтому в целях их единообразного правового регулирования «суды (и судьи как должностные лица – носители судебной власти) руководствуются одними и теми же принципами деятельности и пользуются равным объемом материально-правовых и процессуальных гарантий и гарантий независимости»<sup>2</sup>. В судебной системе выделяют самостоятельную сложную подсистему – суды общей юрисдикции. К ним относятся самостоятельные виды судов: федеральные суды в сложной разветвленной подсистеме и суды субъектов – мировые судьи. Роль судов общей юрисдикции в судебной системе РФ велика, т. к. они рассматривают и разрешают наибольшее количество правовых споров как по количеству, так и по широте охвата правоотношений. Следует подчеркнуть значение районных судов, ведь они занимают основное место для отправления правосудия среди других видов судов.

## 1.2. Районные суды как центральный элемент системы судов общей юрисдикции

Основным звеном системы судов общей юрисдикции являются районные суды. Они создаются «в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им

---

<sup>1</sup> О судебной системе РФ: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ. – Ст. 26.

<sup>2</sup> Алисултанов В. С. Указ. соч. – С. 47.

административно-территориальной единицы субъекта РФ»<sup>1</sup>. Районный суд рассматривает дела в качестве суда первой и второй инстанции и осуществляет такие полномочия, как:

1) рассмотрение всех уголовных, гражданских и административных дел в качестве суда первой инстанции, за исключением тех дел, которые отнесены к подсудности других судов;

2) рассмотрение дел об административных правонарушениях, если это установлено федеральным законом;

3) обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

4) рассмотрение апелляционных жалоб, представлений на решения мировых судей, действующих на соответствующей территории;

5) рассмотрение дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам<sup>2</sup>.

При характеристике перечисленных полномочий необходимо учитывать содержание выполняемой районным судом работы при разбирательстве уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях.

Гражданских и административных дел, подсудных районным судам, преимущественно больше в несколько раз, чем уголовных дел и дел об административных правонарушениях. Например, за 2016 г. в соответствии с отчетной статистикой судов общей юрисдикции РФ районными судами было рассмотрено 4 633 559 гражданских и административных дел в качестве первой инстанции, что примерно в 9 раз больше, чем уголовных (их поступило 493 825), и в 5 раз больше, чем дел об административных правонарушениях (834 928 дел)<sup>3</sup>.

Если рассматривать статистику на конкретном районном суде, то соотношение остается примерно такое же. Так, в Орджоникидзевском

---

<sup>1</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Ст. 32.

<sup>2</sup> Там же. – Ст. 34.

<sup>3</sup> Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.05.2017).

районном суде за 2016 год их было принято в производство в количестве 8035, что в 8 раз больше уголовных дел (их было рассмотрено 868), и в 4 раза больше дел об административных правонарушениях (2452 дела)<sup>1</sup>. Гражданские дела условно можно разделить на 3 категории:

- 1) дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и земельных правоотношений;
- 2) дела, возникающие из административно-правовых отношений;
- 3) дела особого производства.

Наиболее частыми гражданскими делами являются дела первой группы. К подсудности районных судов они относятся, если, например, это дела об усыновлении детей; дела о спорах, связанных с разделом земельного участка или его приватизации; с получением наследства; с расторжением трудового договора<sup>2</sup> и др.

Во второй группе находятся гражданские дела, связанные со спорами между гражданами и административными органами, например, при нарушении представителем государственной власти процедуры принятия административного акта или при прямом нарушении этими актами прав и законных интересов граждан, охраняемых законом. В этих случаях жалоба подается в суд по месту жительства истца либо в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица и подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства<sup>3</sup>.

Нередко в районных судах встречаются гражданские дела 3 группы – дела особого производства. Их особенностями являются отсутствие спора о праве и отсутствие сторон (истца и ответчика), между которыми возможен данный спор. Согласно ст. 262 ГПК РФ, сюда относятся дела: «об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании гражданина безвестно отсутствующим или

---

<sup>1</sup> Судебная практика [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/region-sverdlovskaya-oblast-s/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/> (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>2</sup> Толчеев Н. К. Настольная книга судьи по гражданским делам. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – 656 с.

<sup>3</sup> Гуценко К. Ф. Указ. соч. – С. 106.

умершим; о признании имущества бесхозным; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) и др.»<sup>1</sup>.

Дела об административных правонарушениях, которые подсудны районным судам, занимают второе место по количеству среди гражданских и уголовных дел согласно статистике, приведенной выше. Среди данной категории дел наиболее часто встречаются такие правонарушения как мелкое хулиганство – в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга за 2016 год по ним вынесено 740 решений преимущественно с наложением штрафа в размере 800 рублей; также распространены нарушения иностранными гражданами или лицами без гражданства правил въезда в РФ – в этом же суде за 2016 год по ним принято 441 решение; 80 решений вынесено за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции<sup>2</sup>. Остальные категории нарушений представлены в меньшем количестве.

И, наконец, уголовные дела, находящиеся в подсудности районных судов, по количественному соотношению с другими видами судебных дел находятся на последнем месте, но из общего числа уголовных дел районным судам подсудна превалирующая их часть. Это подтверждается статистикой Судебного департамента за 2016 г.: в районные суды за отчетный период поступило 493 825 уголовных дел, мировыми судьями же их было рассмотрено в количестве 459 703, что почти на 45 000 меньше, чем у районных судов; областными и равными им судами рассмотрено 1 561 уголовных дел, гарнизонными (военными) судами 5 726, а окружными (флотскими) военными судами – 268 дел<sup>3</sup>. Отсюда следует, что у районных судов объем уголовных дел больше, чем у остальных видов судов.

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

<sup>2</sup> Судебная практика [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/region-sverdlovskaya-oblast-s/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/> (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>3</sup> Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.05.2017).

Исследовав судебную статистику по уголовным делам на конкретном примере Орджоникидзевского районного суда за 2016 г., было выяснено, что из 868 уголовных дел 134 были возбуждены за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере без цели сбыта. По большинству из этих дел вынесено наказание в виде обязательных работ. За это же правонарушение, но уже в крупном размере, в 2016 г. вынесено 101 решение, в соответствии с которыми большинство обвиняемых получили наказания в виде лишения свободы. 87 уголовных дел в этом же суде за 2016 г. возбуждено по факту кражи, причинившей значительный ущерб гражданину<sup>1</sup>. Другие уголовные дела, возбужденные в 2016 г. в Орджоникидзевском суде, составляют незначительную часть по сравнению с вышеперечисленными.

По приведенной статистике дела, подсудные районным судам, представлены в большом объеме, что требует эффективной организации работы в судах. Районный суд формируется в составе председателя районного суда, его заместителя (заместителей) и судей, которые назначаются на должность в том количестве, которое достаточно для обеспечения права граждан, проживающих на территории судебного района<sup>2</sup>. При небольшом объеме работы в районный суд назначается только один судья, но в большинстве районных судов работают несколько судей.

Судебный надзор за деятельностью районных судов осуществляют суды субъектов РФ, т. е. они проверяют законность и обоснованность приговоров и других судебных решений районных судов, а также дают им руководящие разъяснения по применению законодательства при рассмотрении судебных дел. В свою очередь, районный суд выступает непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на

---

<sup>1</sup> Судебная практика [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/region-sverdlovskaya-oblast-s/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/> (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>2</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Ст. 33.

территории соответствующего судебного района<sup>1</sup>. Например, в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга за 2016 г. рассмотрено 737 дел по административному производству по жалобам на решения мировых судей в апелляционном порядке. По большинству дел районные суды и мировые судьи являются по отношению друг к другу взаимоисключающими. К примеру, дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 50 тысяч рублей, будут подсудны мировому судье. При этом исключение составляют дела о наследовании имущества и дела, касающиеся отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности. А при сумме иска свыше 50 тысяч рублей дело будет подсудно уже районному суду, а не мировому судье<sup>2</sup>.

Таким образом, районные суды занимают основное место для отправления правосудия среди других видов судов по количеству подсудных им дел. Превалирующую часть судебных дел составляют гражданские, на втором и третьем месте находятся соответственно дела об административных правонарушениях и уголовные дела, что было подтверждено статистикой по Орджоникидзевскому районному суду г. Екатеринбурга. Стоит отметить, что создание мировых судов способствовало выходу некоторых дел из ведения районных судов (например, дел о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание до 3 лет лишения свободы, за исключением некоторых случаев), что привело к снижению нагрузки на них. Также показателем того, что районные суды выступают основным звеном судебной системы, является рассмотрение ими судебных дел по существу вопроса, который ставится по конкретным делам (о виновности или невиновности лица, об обоснованности или необоснованности каких-то претензий и т. п.), при этом дело изучается детально и полностью, чтобы избежать или обнаружить нарушения и ошибки.

---

<sup>1</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Ст. 21.

<sup>2</sup> О мировых судьях в РФ: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ. – Ст. 3.

### 1.3. Структура Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга

Определив, как образована система судов общей юрисдикции, какую роль в ней играют районные суды, необходимо также рассмотреть особенности построения районных судов с точки зрения организационной структуры управления. От того, какая организационная форма выбрана для управления организации, существенно зависит эффективность ее работы. Поэтому организационная структура должна соответствовать конкретному объекту управления (в данном случае – суду), его целям и условиям, в которых осуществляется функционирование объекта и управление им. В данном случае структура районного суда будет рассматриваться на примере Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

Орджоникидзевский районный суд был образован 18 декабря 1960 года как районный народный суд г. Свердловска на основании Закона РСФСР «О судоустройстве РСФСР»<sup>1</sup> и действует как орган правосудия с 01 января 1961 года. Он имел в своем составе 6 народных судей, 6 судебных исполнителей и соответствующий штат. Работа строилась по зональному принципу, за каждым судьей был закреплен определенный микрорайон. Судья обслуживал тот район, где он был избран судьей. Районный народный суд осуществлял правосудие на территории Орджоникидзевского района г. Свердловска путем рассмотрения и разрешения уголовных, административных и гражданских дел<sup>2</sup>.

В настоящее время Орджоникидзевский суд является федеральным судом общей юрисдикции и непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к 9 мировым судьям, отнесенным к его участку деятельности.

---

<sup>1</sup> О судоустройстве РСФСР: Закон РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – Утратил силу.

<sup>2</sup> Архивная справка о суде [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.04.2017).

Вышестоящей судебной инстанцией относительно Орджоникидзевского районного суда выступает Свердловский областной суд.

На 2017 год в Орджоникидзевском районном суде насчитывается 25 судей, включая председателя суда и его заместителей. Результаты их деятельности обобщаются и выставляются на официальном сайте в разделе «Обобщения судебной практики, проведенные Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга». Например, за 9 месяцев 2015 г. судом было рассмотрено по существу 325 уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в отношении 344 лиц<sup>1</sup>.

Структура Орджоникидзевского районного суда представлена в Приложении 2. Во главе стоит председатель суда, должность которого с 2015 г. по Указу Президента РФ занимает Михайленко Александр Викторович. Его функции закреплены сразу в нескольких документах: в ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ»<sup>2</sup>, в ФЗ «О статусе судей в РФ»<sup>3</sup> и в Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде<sup>4</sup>. В соответствии с перечисленными документами, председатель Орджоникидзевского районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи и иных процессуальных полномочий «организует работу суда, устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе типовых правил внутреннего распорядка судов и осуществляет контроль за их выполнением; осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе распределяет обязанности между работниками аппарата суда, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их

---

<sup>1</sup> Обобщения судебной практики, проведенные Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.04.2017).

<sup>2</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Ст. 35.

<sup>3</sup> О статусе судей в РФ: Федеральный закон от 26.06.1992 № 3132-1 // Российская газета. – 1992. – 29 июля.

<sup>4</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36.



к дисциплинарной ответственности; осуществляет иные полномочия по организации работы суда».

Председателю суда подчиняются его заместители, причем за каждым закреплена определенная категория судебных дел: по уголовным делам и делам об административных правонарушениях (В. В. Курец), по гражданским делам (О. Б. Гуськова и А. В. Груднова) и по административным делам и работе с мировыми судьями (А. В. Колпакова). Заместители председателя районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи организуют работу суда в соответствии с распределением обязанностей, установленным председателем районного суда<sup>1</sup>. Во время отсутствия председателя суда его полномочия осуществляет один из заместителей председателя. Если полномочия председателя суда приостановлены или прекращены, то его полномочия осуществляет по решению Председателя Верховного Суда РФ один из заместителей председателя суда<sup>2</sup>.

Далее следуют сами судьи – специализирующиеся на рассмотрении уголовных дел и дел об административных правонарушениях и специализирующиеся на рассмотрении гражданских и административных дел<sup>3</sup>. Они наделены в соответствии с Конституцией РФ и законодательством РФ полномочиями осуществлять правосудие и исполняют свои обязанности на профессиональной основе.

И завершает структуру Орджоникидзевского районного суда его аппарат, который осуществляет организационное обеспечение деятельности суда по осуществлению правосудия. Общее руководство деятельностью аппарата суда осуществляет председатель суда. Аппарат суда состоит из соответствующих структурных подразделений – Отдела по уголовным делам и делам об

---

<sup>1</sup> Структура суда: [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 04.04.2017).

<sup>2</sup> О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – Ст. 36.

<sup>3</sup> Структура суда [Электронный ресурс]. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 04.04.2017).

административных правонарушениях и Отдела по гражданским и административным делам, которые осуществляют документационное обеспечение суда, и приемная суда, созданная в целях обеспечения доступности правосудия путем эффективной организации работы суда по приему заявлений и обращений граждан<sup>1</sup>. Помимо отделов в аппарат входят:

1) помощник председателя суда, в ведении которого находятся:

а) организационно-правовое («вносит предложения по совершенствованию организации работы суда; участвует в проведении проверок по обращениям граждан и работников аппарата суда» и др.);

б) информационное («проводит мониторинг действующего законодательства; готовит информацию о результатах работы суда по итогам отчетного периода, проводит анализ причин нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел в суде» и др.);

в) документационное («ведет протоколы служебных и оперативных совещаний при их проведении председателем суда» и др.) и иное обеспечение деятельности председателя суда (судьи);

г) а также обеспечение его процессуальной деятельности («оказывает помощь председателю суда в подготовке и организации судебного процесса; подбирает нормативные правовые акты, необходимые для рассмотрения дел»<sup>2</sup>, и др.).

2) администратор суда – принимает меры по организационному и материально-бытовому обеспечению деятельности суда, осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда, организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива, организует охрану здания, помещений и другого имущества суда в нерабочее время, обеспечивает

---

<sup>1</sup> Структура суда [Электронный ресурс]. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 04.04.2017).

<sup>2</sup> Типовой должностной регламент помощника председателя суда (судьи) районного суда ...: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 06.12.2010 № 272 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 4.

работу хозяйственной службы. Остальные должностные обязанности прописаны в 3 разделе Регламента администратора суда<sup>1</sup>;

3) помощники судей, целью которых является своевременное обеспечение судьи необходимой и полной информацией по направлениям его деятельности. Помощники судей так же, как и помощники председателя суда, готовят проекты судебных актов, составляют проекты процессуальных документов; помогают судье во время приема граждан<sup>2</sup> и др.;

4) секретари судебного заседания, в обязанности которых входит проведение организационной и подготовительной работы в целях обеспечения приема граждан судьей, обеспечение явки всех участников предстоящего процесса; подготовка списка дел, назначенных к рассмотрению; ведение протокола судебного заседания; оформление судебного дела и своевременная сдаче их в канцелярию суда и т.д.;

5) консультант суда, который занимается подготовкой документации перед процессом судебного разбирательства, изучает дело, информирует судью в случае возникновения каких-либо новых фактов;

б) консультант суда – специалист по информатизации, организующий информатизацию суда и обеспечивающий надлежащее функционирование компьютерной техники и электронных средств связи<sup>3</sup>.

Изучив структуру районного суда на примере Орджоникидзевского суда, можно сделать вывод, что для осуществления эффективной деятельности районного суда необходимо правильно организовать систему управления в суде. С одной стороны, идет линейная связь руководителя (в данном случае – председателя суда) с аппаратом суда, куда входят Отдел по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, Отдел по гражданским и

---

<sup>1</sup> Типовой должностной регламент администратора ..., районного суда: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 22.08.2006 № 80 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133118/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133118/) (дата обращения: 08.04.2017).

<sup>2</sup> Типовой должностной регламент помощника председателя суда (судьи) районного суда и гарнизонного военного суда // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 4.

<sup>3</sup> Структура суда [Электронный ресурс]. – URL: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 04.04.2017).

административным делам, приемная суда, а также помощник председателя, администратор суда, помощники судей и консультанты; с другой стороны, в подчинении председателя суда находятся и функциональные подразделения, которые рассматривают только определенную категорию судебных дел, что обеспечивает глубокую специализацию работников этих подразделений в своем деле, и, тем самым, повышает эффективность работы суда. Исходя из анализа обязанностей помощника председателя суда, помощников судей, секретарей судебного заседания, работников канцелярии и отделов Орджоникидзевского районного суда, можно сделать вывод, что функции по работе с судебными документами у многих пересекаются, но при этом имеют ярко выраженную специфику. За каждым работником определен свой участок работы с документами, что в целом способствует слаженному делопроизводству.

## 2. СОСТАВ ДОКУМЕНТОВ И ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С НИМИ В ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА

### 2.1. Состав документов Орджоникидзевского районного суда

Согласно ГОСТу Р 7.0.8–2013 делопроизводство определяется как «деятельность, обеспечивающая документирование, документооборот, оперативное хранение и использование документов»<sup>1</sup>. Делопроизводство является одним из важнейших видов деятельности любого суда, так как оно способствует осуществлению одной из главных функций, возлагаемых на суды, – рассмотрению судебных дел в установленные законом сроки и принятию законных и обоснованных решений, т. е. осуществлению правосудия.

Одной из особенностей делопроизводства в суде является наличие не только общей документации (ОРД), но и специальной (судебной документации). Последняя имеет наибольшее значение для документирования деятельности суда – на нее ориентируется и от нее зависит организационно-распорядительная документация<sup>2</sup>.

При организации и ведении общего делопроизводства в Орджоникидзевском районном суде руководствуются государственным стандартом Р 6.30–2003<sup>3</sup>, который применяется преимущественно во всех организациях РФ. Данный стандарт определяет весь состав реквизитов документов, схему их расположения на документах. Следует обратить внимание, что требования этого стандарта с 1 июля 2018 г. утрачивают силу

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р 7.0.8–2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185–ст. – М.: Госстандарт, 2013. – С. 4.

<sup>2</sup> Гатауллина Э. В. Организация работы с судебными документами в районном суде // Документ в современном обществе: между прошлым и будущим: тезисы X Всероссийской студ. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Урал ун-та, 2017. – С. 48.

<sup>3</sup> ГОСТ Р 6.30–2003. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов: утв. постановлением Госстандарта от 03.03.2003 № 65–ст. – М.: Госстандарт, 2003. – 17 с.

в связи с принятием нового ГОСТа<sup>1</sup> и документация в Орджоникидзевском районном суде, а также в других организациях, которые применяют данные требования к документам, должна будет видоизмениться.

Судебное делопроизводство, – отмечает Л. А. Волчихина в своей статье, – как разновидность общего делопроизводства, следует рассматривать как деятельность, которая обеспечивает документирование, документооборот, оперативное хранение и использование документов в сфере судопроизводства<sup>2</sup>. Стоит отметить, что судебное делопроизводство Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга отличается тем, что требования создания, обработки, использования судебных документов базируются на нормах УПК, ГПК РФ, КАСа, а также КоАПа. Эти акты регламентируют структуру поступающих и создаваемых в суде документов, их обязательные реквизиты, маршрут движения дела в соответствии с категорией дела и порядком его рассмотрения, процессуальные сроки рассмотрения, порядок обращения к исполнению судебных актов и т. д.

Еще один документ, который определяет и устанавливает единую систему организации и порядок ведения судебного делопроизводства в Орджоникидзевском суде, это Инструкция по судебному делопроизводству<sup>3</sup>. Она является типовой для всех районных судов и «предусматривает учет и ведение документооборота районного суда, единые требования к оформлению копий процессуальных и иных документов, обеспечение оптимального порядка передачи и движения процессуальных и иных документов в структурах районного суда, порядок текущего хранения судебных дел, документации и

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р 7.0.97–2016. СИБИД. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов: утв. приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст. – М.: Стандартинформ, 2017. – 30 с.

<sup>2</sup> Волчихина Л. А. Судебное делопроизводство и гражданская процессуальная форма // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Тольятти: Волжский университет имени В. Н. Татищева, 2016. – С. 150.

<sup>3</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36.

передачи их в архив»<sup>1</sup>. Своей локальной Инструкции в Орджоникидзевском суде не разработано, поскольку полностью применяются правила типовой.

Таким образом, делопроизводство в Орджоникидзевском районном суде, как и в других районных судах РФ, имеет ряд особенностей:

– жесткая стандартизация делопроизводства и технологии работы с документами (единая система, установленная процессуальными нормами и правовыми актами Судебного департамента ВС, отступить от которой районный суд не может);

– тесная связь между общим и судебным делопроизводством, так как они представляют собой единую систему работы с документами, в которой судебные документы играют основную, а ОРД и другая документация – подчиненную роль);

– унификация состава документов суда и формуляра многих судебных документов.

Определив, какими документами руководствуется суд в общем и судебном делопроизводстве, перейдем к конкретному составу документов, образующихся в Орджоникидзевском суде. Стоит выделить некоторые группы документов, действующие в данном суде: организационно-правовая, распорядительная, информационно-справочная, кадровая, судебная и др.

К организационно-правовым документам в Орджоникидзевском районном суде относятся штатное расписание, правила внутреннего трудового распорядка, должностные регламенты работников. Они разрабатываются на основе соответствующих типовых документов или в соответствии с методическими рекомендациями Судебного департамента при ВС РФ<sup>2</sup> и

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36.

<sup>2</sup> Методические рекомендации по разработке должностных регламентов федеральных государственных гражданских служащих аппаратов судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при ВС РФ: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 21.02.2006 № 18 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113046/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113046/) (дата обращения: 20.05.2017).

утверждаются председателем суда. Также к этой системе документации относится инструкция по судебному делопроизводству.

Из распорядительной документации можно выделить приказы и распоряжения, которые подписываются председателем суда и регистрируются в канцелярии. Большое значение имеют приказы, издаваемые председателем или его заместителями в целях разрешения вопросов основной деятельности, финансово-хозяйственной и иной деятельности Орджоникидзевского районного суда. Распоряжения в суде издаются преимущественно по оперативным вопросам (например, распоряжение о направлении судебного дела органу, которому законом предоставлено право истребования дела<sup>1</sup>).

Немаловажную роль в принятии управленческих решений в суде играют информационно-справочные документы, такие как служебные записки, акты, справки, заявления и др.

Также в Орджоникидзевском районном суде ведется кадровая документация: документы по приему, увольнению, переводу, командированию и отпускам; трудовые книжки; личные дела государственных служащих и др. Данные документы оформляются в соответствии с Трудовым Кодексом РФ и унифицированными формами первичной учетной документации по учету труда и его оплаты.

Теперь перейдем к документам, поступающим и образующимся в судебном делопроизводстве Орджоникидзевского районного суда. Их так же можно разделить на группы:

- документы, инициирующие судопроизводство (исковое заявление, заявление о преступлении, заявление о явке с повинной и др.);
- документы, вынесенные судьей не по существу дела (определения о принятии искового заявления к производству суда, о возбуждении гражданского дела; определения о назначении судебного заседания и др.);

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 12.2.



- документы, информирующие о подготовке судебного заседания (судебные повестки, извещения);
- документы, отражающие ход судебного разбирательства (протокол судебного заседания);
- документы, вынесенные судьей по существу дела (постановления, приговоры, решения).

Особенностью судебной документации является ее изначальное формирование в дело, а не на стадии сдачи в архив, т.е. судебные документы играют важную роль в делопроизводстве не по отдельности, а уже в комплексе. И, по сути, судебное делопроизводство можно представить в виде нескольких документопотоков – гражданские дела, административные, уголовные, дела об административных правонарушениях, апелляционные и т.д. По этим документопотокам можно судить об объеме документооборота в Орджоникидзевском районном суде. Так, за 2015 г. было рассмотрено 1826 уголовных дел, 10475 гражданских дел и 2533 административных дела, а за 2016 г. 868, 8035 и 1715 соответственно<sup>1</sup> (график сравнения представлен в Приложении 9). Данный спад возможен по разным причинам, например, это может быть связано с тем, что сформировавшаяся по ряду правовых вопросов судебная практика позволила сторонам урегулировать их в досудебном порядке.

Теперь разберем отдельные виды судебных документов. Гражданское дело в суде возбуждается по исковому заявлению лица, «обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов»<sup>2</sup>. Исковое заявление, в соответствии со ст. 131 ГПК РФ<sup>3</sup>, должно содержать следующие данные:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;

---

<sup>1</sup> Судебная практика [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/region-sverdlovskaya-oblast-s/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/> (дата обращения: 14.05.2017).

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – Ст. 4.

<sup>3</sup> Там же. – Ст. 131.

2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

3) наименование ответчика, его место жительства;

4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;

5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;

8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Распространенным видом судебных документов является определение – это «судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу»<sup>1</sup>. Определения отличаются от решений тем, что в них не дается ответа по существу заявленных требований. Содержание определения включает: «дату и место вынесения определения; наименование суда и секретаря судебного заседания; лиц, участвующих в деле, и предмет спора или заявленное требование; вопрос, о котором выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылку на законы, которыми суд руководствовался; судебное постановление; порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию»<sup>2</sup>. Если судья принимает исковое заявление к производству, то выносится определение о принятии искового заявления к производству суда, о возбуждении гражданского дела (см. Приложение 2). Если же по каким-то обстоятельствам

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – Ст. 224.

<sup>2</sup> Там же. – Ст. 225.

судья не принимает исковое заявление к производству, то дается соответствующее определение: об оставлении искового заявления без движения; о возвращении иска; об отказе в принятии искового заявления. Также можно выделить определение о подготовке гражданского дела к судебному заседанию, определение о назначении судебного заседания (см. Приложение 3).

Все участники по делу должны быть извещены судебной повесткой о времени и месте судебного заседания или совершении отдельных процессуальных действий. Судебная повестка является формой судебного извещения. В Орджоникидзевском районном суде судебные повестки вручаются лично, при неимении такой возможности участникам дела отправляются судебные извещения заказным письмом с уведомлением о вручении (см. Приложение 4).

В ходе судебного заседания в Орджоникидзевском районном суде секретарем ведется протокол с использованием компьютера. Протокол судебного заседания является одним из основных и обязательных процессуальных документов. Он излагается полно, от момента открытия судебного заседания по делу до окончания процесса. Для обеспечения полноты протокола в ходе судебного заседания ведется аудиозапись, которая после используется секретарем для корректировки протокола. Пример протокола судебного заседания Орджоникидзевского суда представлен в Приложении 5, демонстрирующий, что правила ГПК РФ<sup>1</sup>, применяемые к составлению протокола, соблюдены.

Также среди состава судебных документов Орджоникидзевского суда можно выделить апелляционные и кассационные жалобы, судебные запросы, исполнительные листы и др.

Итоговым документом судебного делопроизводства по гражданскому или административному делу в Орджоникидзевском районном суде является

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – Ст. 259.

постановление, которое принимается именем Российской Федерации в форме решения суда. По уголовному делу выносится приговор, который может быть оправдательным или обвинительным<sup>1</sup>. По делам об административных правонарушениях выносится постановление<sup>2</sup>. Любая форма постановления суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Перечисленными документами производство по делу прекращается.

Таким образом, одной из особенностей делопроизводства в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга является наличие не только общей документации, но и специальной (судебной документации). Последняя имеет наибольшее значение для документирования деятельности суда, т. к. обслуживает основной вид деятельности суда – отправление правосудия. Общая документация в Орджоникидзевском суде представлена типичными для других организаций документами – штатным расписанием, приказами, распоряжениями, протоколами, служебными записками и др. При составлении этих документов в районном суде руководствуются стандартом Р 6.30–2003. Судебная документация представлена исковыми заявлениями, определениями, протоколами судебных заседаний, решениями/приговорами/постановлениями в зависимости от категории дела и базируются на нормах УПК, ГПК, КоАП, КАС, а также на правилах Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

## 2.2. Работа с документами до судебного разбирательства в Орджоникидзевском районном суде

Судебное делопроизводство в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга базируется на Государственной автоматизированной системе

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ. – Ст. 302.

<sup>2</sup> Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. – Ст. 29.10.

«Правосудие» и регламентируется единой Инструкцией<sup>1</sup>, разработанной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и предназначенной для всех районных судов РФ. Судебное делопроизводство, осуществляемое до судебного разбирательства, можно разделить на следующие этапы:

1. Прием и первичная обработка документов.
2. Регистрация и ввод в ГАС «Правосудие».
3. Распределение документов председателем суда.
4. Рассмотрение документов/дела.
5. Оформление дела.

*Этап приема документов* происходит следующим образом. При поступлении все судебные дела и корреспонденция принимает работник аппарата суда, в обязанности которого это входит. Прием документов осуществляется ежедневно в течение всего рабочего дня, кроме выходных и праздничных дней<sup>2</sup>. Далее работник канцелярии суда вскрывает пакеты, проверяет соответствие присланных документов описи, а затем проставляет на первой странице обложки дела (письма и т.п.) дату поступления материала в суд и регистрационный номер документа по журналу учета входящей корреспонденции. Если при этом будет отсутствовать какой-либо документ или приложение к нему, то об этом составляется акт в 2-х экземплярах: один для отправителя, а второй для приобщения к полученным документам и передаче вместе с ними на рассмотрение исполнителю<sup>3</sup>.

Особенностью данного этапа является появление с 1 января 2017 г. возможности приема документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Соответствующие подсистемы ГАС «Правосудие»

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36.

<sup>2</sup> Положение о приемной в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга: утв. председателем Орджоникидзевского районного суда 03.03.2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – URL: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=21](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=21) (дата обращения: 23.05.2017).

<sup>3</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.2.

проверяются уполномоченным работником суда на предмет поступления электронных документов не реже 2-х раз в течение рабочего дня, при этом проверяется и соблюдение условий подачи документов. Если данные условия соблюдены полностью, в личный кабинет заявителя в тот же день направляется в автоматическом режиме уведомление о получении. В случае несоблюдения каких-либо условий направляется уведомление об отклонении с обязательным указанием причин, по которым документы не могут считаться поступившими в суд. Далее в течение рабочего дня документы переводятся на бумажный носитель, причем на лицевой части первого листа распечатанного обращения (искового заявления, жалобы и т.д.) проставляется штамп «Поступил в электронном виде»<sup>1</sup>. В ходе опроса помощника председателя судьи Орджоникидзевского суда было выяснено, что за период с 09.01.2017 до 22.06.2017 в суд поступило 187 документов в электронном виде. По мнению опрошиваемого, данное нововведение имеет и недостатки, а именно затраты суда на бумагу при переводе данных документов в бумажный вид в нескольких экземплярах<sup>2</sup>.

Затем следует *этап регистрации и ввода в ГАС «Правосудие»*. Все поступившие в суд документы независимо от способа отправки регистрируются ответственным за это работником суда в журнале учета входящей корреспонденции и в подсистеме «Документооборот и обращения граждан» ГАС «Правосудие» в день их поступления, а в исключительных случаях – не позднее окончания следующего рабочего дня. При этом в журнале входящей корреспонденции и в ПС ГАС «Правосудие» делается дополнительная отметка «эп» для документов, полученных в электронном виде<sup>3</sup>.

Если поступили не отдельные документы, а сформированные дела, то они регистрируются в ГАС «Правосудие» на учетно-статистических карточках (для

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.1.4.

<sup>2</sup> Интервью с помощником председателя суда Э. Н. Хусаиновой от 22.06.2017.

<sup>3</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.1.5.

каждой категории дела предусмотрена отдельная форма, например, для уголовных дел – форма № 5р) и в алфавитном указателе тоже на предусмотренной форме. Для регистрации судебных дел и материалов в Орджоникидзевском районном суде устанавливается перечень индексов: «1» – уголовные дела; «2» – гражданские дела; «2а» – административные дела; «5» – дела об административных правонарушениях и т.д. Номер судебного дела или материала включает соответствующий индекс, порядковый номер по картотеке судебного делопроизводства ПС ГАС «Правосудие» и текущий год, который указывается через дробь<sup>1</sup>. Например, в Приложении 6 представлен номер по гражданскому делу 2-1713/2017.

Документы в Орджоникидзевском районном суде делятся на регистрируемые и не регистрируемые. Не регистрируются судебные повестки, возвращенные суду, и расписки в получении судебных повесток, исковых заявлений (жалоб). Они приобщаются к делам с отметкой о времени получения их судом. Также не подлежат регистрации рекламные извещения и поздравительные письма.

После регистрации документов, поступивших от истцов/заявителей, органов предварительного расследования и мировых судей, их *передают председателю суда для распределения*. Председатель с помощью подсистемы ГАС «Правосудие» «Модуль распределения дел» определяет, кто будет рассматривать данные документы, и их не позднее следующего рабочего дня или незамедлительно, если установлены сокращенные сроки рассмотрения, передают соответствующему судье<sup>2</sup>. Помощник председателя суда в ходе опроса подтвердил соблюдение сроков распределения документов<sup>3</sup>. Данный этап не является ключевым, но выступает отправной точкой основного процесса судебного делопроизводства.

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 3.14.

<sup>2</sup> Там же. – П. 3.4.

<sup>3</sup> Интервью с помощником председателя суда Э. Н. Хусаиновой от 22.06.2017.

Затем судья *рассматривает документы или дело* в порядке, предусмотренном соответствующим процессуальным кодексом. По гражданским и административным правоотношениям судья получает исковое заявление, а не готовое дело. По исковому заявлению судья выносит решение в форме определения о принятии его к производству (см. Приложение 3) или об отказе в принятии, о возвращении, об оставлении без движения в зависимости от конкретных обстоятельств, указанных в соответствующем процессуальном кодексе. Сроки вынесения данного решения определяются категорией дела. Если это административное исковое заявление, то судья в течение 3 дней со дня его поступления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии и не позднее следующего рабочего дня направить сторонам копию соответствующего определения<sup>1</sup>. Если это исковое заявление, относящееся к категории гражданской, то срок для рассмотрения вопроса о принятии составляет 5 дней со дня его поступления в суд и такой же срок устанавливается для извещения сторон о принятом решении<sup>2</sup>.

Уголовное дело судья получает уже готовым от органов предварительного расследования и принимает по нему решение в виде постановления либо:

1) о направлении уголовного дела по подсудности. Тогда дело с сопроводительным письмом направляется адресату, одновременно извещается прокурор, направивший дело;

2) о назначении предварительного слушания, о дате и времени которого стороны уведомляются не менее чем за 3 суток до объявленной даты;

3) о назначении судебного заседания, в случае отсутствия оснований для первых двух вариантов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодекс административного судопроизводства РФ: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ. – Ст. 127.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – Ст. 133.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ. – Ст. 227.



Данное решение должно быть принято не позднее 30 суток со дня поступления, а если уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, то не позднее 14 суток.

Дела об административном правонарушении в суд тоже поступают уже готовыми и по ним судья выносит определение<sup>1</sup> либо:

- 1) о назначении времени и места рассмотрения дела;
- 2) об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- 3) об отложении рассмотрения дела и др.

Сроки извещения сторон дела об административном правонарушении в процессуальном кодексе не определены.

Информация о движении любой категории дела или искового заявления вносится в ПС ГАС «Правосудие» не позднее следующего рабочего дня после принятия судьей соответствующего решения<sup>2</sup>. Данный этап является одним из главных, т.к. на основании вынесенного определения возбуждается соответствующее судебное дело (гражданское или административное). Если же дело по двум другим категориям (уголовное или дело об административном правонарушении), то судья после знакомства с ним выносит определение о назначении судебного заседания.

Особенностью этапа рассмотрения судьей дела является возможность вынесения любого вида судебного акта (определение, постановление и др.) в форме электронного документа, который подписывается судьей (судьями) усиленной квалифицированной электронной подписью. При этом дополнительно выполняется экземпляр на бумажном носителе, который подлежит обязательному приобщению к материалам дела, а электронный экземпляр размещается на официальном сайте Орджоникидзевского суда в режиме ограниченного доступа посредством ГАС «Правосудие». Но данная

---

<sup>1</sup> Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. – Ст. 29.4.

<sup>2</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 3.5.

особенность не касается судебных актов, содержащих охраняемую законом тайну либо информацию закрытого доступа. При этом копия судебного акта в виде электронного образа для направления сторонам изготавливается посредством сканирования судебного акта, выполненного на бумажном носителе, подлежит заверению усиленной квалифицированной электронной подписью. О направлении копий судебных актов в электронном виде делается соответствующая отметка в ПС ГАС «Правосудие» и справочном листе с указанием имени файла и даты направления<sup>1</sup>. Но пока данной практики в Орджоникидзевском суде не было, т.к. отсутствует специальное программное обеспечение, хотя ключи электронных подписей уже имеются<sup>2</sup>.

Затем начинается *этап оформления дела*. Инструкция по судебному делопроизводству определяет для каждой категории дела свою форму обложки. Так, гражданские и административные дела в Орджоникидзевском суде подшиваются в обложку, которая составляется в соответствии с формой № 18 Инструкции по делопроизводству<sup>3</sup>, где отмечается наименование суда, номер дела, дата начала производства в данном суде, причем она должна отражать время фактического поступления дела в суд, и т.д. Конкретный пример обложки Орджоникидзевского районного суда по гражданскому делу представлен в Приложении 7 и отличается от рекомендуемой формы тем, что номер дела проставляется в самом верхнем поле, а не посередине листа обложки.

Дела об административных правонарушениях хранятся в обложке (форма № 20), на которой указывается номер дела, фамилия, имя, отчество лица, в отношении которого рассматривалось дело, наименование дела, дата поступления дела в суд, дата его рассмотрения и дата сдачи в архив<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.1.9.

<sup>2</sup> Интервью с помощником председателя суда Э. Н. Хусаиновой от 22.06.2017.

<sup>3</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 3.15.

<sup>4</sup> Там же. – П. 3.18.

По уголовным делам, которые поступили от органов предварительного расследования с обвинительным заключением, в Орджоникидзевском суде используют уже сформированную ими обложку, но только если она надлежащего качества и в удовлетворительном состоянии. На обложке добавляются необходимые данные (наименование суда, порядковый номер дела и т.д.). Если же уголовное дело, поступившее от органов предварительного расследования, было судом подшито в обложку в соответствии с формой № 18, то при деле обязательно сохраняют предыдущую обложку<sup>1</sup>.

На внутренней стороне обложки судебного дела помещается справочный лист, пример которого приведен в Приложении 8. В нем секретарем судебного заседания отмечаются все действия суда, произведенные по делу. В случае допущения ошибки на обложке дела она подлежит обязательной замене на исправленную.

После регистрации судебного дела и оформления его обложки начинается следующий этап – подготовка и проведение судебного заседания, речь о котором пойдет в следующем разделе.

Таким образом, особенностями работы с документами до судебного разбирательства в Орджоникидзевском районном суде являются четкая регламентация процессуальных сроков на каждом этапе делопроизводства и контроль за их исполнением, а также формирование документов в комплексы (судебные дела) уже на первоначальных этапах работы с ними. Судебное делопроизводство до судебного заседания выступает подготовительным, но немаловажным этапом для основного в судопроизводстве этапа – судебного разбирательства и вынесения постановления судьи по существу дела, которым восстанавливаются нарушенные права и законные интересы физических и юридических лиц.

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 3.16.

### 2.3. Документирование проведения судебного заседания и окончания судопроизводства в Орджоникидзевском районном суде

После регистрации и заведении судебного дела начинается подготовка к судебному заседанию, его проведение. Здесь можно выделить несколько этапов:

1. Подготовка судебных повесток.
2. Протоколирование судебного заседания.
3. Вынесение постановления по делу.
4. Подготовка дела к сдаче в канцелярию.
5. Размещение текстов судебных актов на сайте суда.
6. Сдача дела в архив.

*Подготовка судебных повесток* начинается после принятия судьей Орджоникидзевского районного суда определения о назначении судебного заседания (см. Приложение 4). Назначение судебных повесток состоит в информировании лиц, участвующих в деле, о движении дела. Сроки вручения повесток определяются категорией дела. Если заседание по уголовному делу, то стороны должны быть извещены о его месте, дате и времени не менее чем за 5 суток до его начала<sup>1</sup>. Если категория дела гражданская или административная, то судебные извещения вручаются так, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд<sup>2</sup>. В КоАПе сроки вручения повестки не указаны. Исполнителем данного этапа является секретарь судебного заседания, опрос которого подтвердил соблюдение данных сроков<sup>3</sup>.

Вместе с извещением направляются копии процессуальных документов (например, определение о подготовке дела к судебному разбирательству) по

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ. – Ст. 231.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – Ст. 113; Кодекс административного судопроизводства РФ: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ. – Ст. 96.

<sup>3</sup> Интервью с секретарем судебного заседания А. А. Мамедовой от 11.05.2017.

адресу, указанному участником дела, заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи. Если же по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы. Судебное извещение для организации направляется по месту ее нахождения. Особенностью данного этапа является необходимость обязательной фиксации получения повестки, например, в форме уведомления о вручении или расписки о получении. В случае же отсутствия фактов, подтверждающих информирование участника о заседании, оно откладывается до момента получения данных фактов.

Перед *этапом протоколирования судебного заседания* секретарь судебного заседания проверяет явку (доставку) в суд вызванных лиц, выясняет причины неявки отсутствующих лиц<sup>1</sup>. С объявлением судьи о слушании судебного дела начинается ведение протокола и заканчивается оно с закрытием судебного заседания. Этот этап считается обязательным и важным, потому что протокол является письменным доказательством по делу<sup>2</sup>. Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через 3 дня после дня окончания судебного заседания. Этот срок и обязательность ведения протокола установлен в УПК, ГПК и КАС. В КоАПе же срок не указан, а обязательность ведения протокола предусмотрена только в случае рассмотрения дела коллегиальным органом<sup>3</sup>. Ведет составление протокола секретарь судебного заседания.

Сведения, подлежащие внесению в протокол, определены в соответствующих процессуальных кодексах. Из основных сведений можно назвать: дату и место проведения, а также время начала и окончания судебного заседания; наименование суда, состав суда и сведения о секретаре судебного

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 5.14.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – Ст. 71.

<sup>3</sup> Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. – Ст. 29.8.

заседания; наименование дела; дату составления протокола. Так как протокол является одним из письменных доказательств по делу, то к его составлению предъявлены требования – он должен быть полный, четкий с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство<sup>1</sup>. Если же участники дела после ознакомления с протоколом нашли в нем неточности и (или) его неполноту, то в течение 3 дней со дня его подписания (в соответствии со ст. 260 УПК и ст. 207 КАС) или 5 дней (в соответствии со ст. 231 ГПК) они могут подать замечания на протокол в письменной форме. По данным замечаниям председательствующим выносится постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. И замечания, и постановление приобщаются к протоколу.

Итогом судебного заседания становится *вынесение постановления по делу*. Данным постановлением Орджоникидзевский районный суд восстанавливает нарушенные ответчиком права истца либо отклоняет его необоснованные требования, защищая тем самым права ответчика. Постановление суда принимается немедленно после разбирательства дела. Но по сложным судебным делам может быть объявлена немедленно только резолютивная часть решения суда, а составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем 5 дней со дня окончания судебного разбирательства (ст. 310 УПК, ст. 199 ГПК и ст. 177 КАС) и на срок не более чем 3 дня в соответствии со ст. 29.11 КоАП. Постановление принимается единолично судьей, а при коллегиальном рассмотрении – коллегией судей, в совещательной комнате и излагается в письменной форме председательствующим в судебном заседании или одним из судей.

В зависимости от категории дела форма постановления может быть разной. По гражданскому и административному делу выносится решение, по уголовному делу – обвинительный или оправдательный приговор, по делу об

---

<sup>1</sup> О применении норм ГПК РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 № 13 // Российская газета. – 2008. – 2 июля. – П. 17.

административном правонарушении – постановление. На данные процессуальные документы могут быть направлены апелляционные жалобы, представления в течение 10 суток со дня принятия постановления по уголовному делу или делу об административном правонарушении и в течение месяца по гражданскому и административному делу.

Особенностью данного этапа можно считать возможность выполнения (изготовления) постановления в форме электронного документа, если оно не содержит сведений закрытого доступа, который подписывается судьей (судьями) усиленной квалифицированной электронной подписью. При этом дополнительно выполняется и подписывается судьей (судьями) экземпляр на бумажном носителе, который подлежит обязательному приобщению к материалам дела<sup>1</sup>. Решение, провозглашенное именем Российской Федерации, придает выводу суда властный, бесспорный и общеобязательный характер<sup>2</sup>. Опрос помощника председателя суда показал, что пока данной практики в суде не было из-за отсутствия специального программного обеспечения<sup>3</sup>.

После окончания судебного заседания начинается *подготовка дела к сдаче в канцелярию*. Данный этап должен завершиться не позднее 10 дней после рассмотрения дела и вынесения решения в окончательной форме<sup>4</sup>. Подготавливает дело секретарь судебного заседания. Для этого он подшивает в дело все документы в хронологическом порядке так, чтобы их текст был полностью видимым. Так как в Орджоникидзевском районном суде в ходе судебного заседания ведется аудиозапись, то данные электронные носители информации в виде дисков так же вшиваются в дело в конверте. Далее секретарь проставляет карандашом нумерацию листов дела арабскими цифрами

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.1.9.

<sup>2</sup> Гражданский процесс: учебник / сост. А. Г. Коваленко, А. А. Моховым, П. М. Филипповым. – М.: Юридическая фирма «Контракт»; «ИНФРА-М», 2008. – С. 185.

<sup>3</sup> Интервью с помощником председателя суда Э. Н. Хусаиновой от 22.06.2017.

<sup>4</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 7.9.

в правом верхнем углу листа и составляет опись дела или продолжает опись, составленную органами расследования, после чего передает дело в канцелярию.

Работник канцелярии тщательно проверяет выполнение всех перечисленных действий и расписывается в получении дела. Передача дела в канцелярию является важным этапом, так как участники дела могут ознакомиться с его документами и подать апелляционную жалобу только после его окончательного оформления и передачи. Поэтому дело хранится в канцелярии до вступления судебного акта в силу, а также до направления дела в апелляционную инстанцию в случае поступления апелляционных, частных жалоб и представлений<sup>1</sup>.

Далее идет *размещение текстов судебных актов на сайте суда* уполномоченным работником суда. В автоматическом режиме суде размещение происходит в течение одного рабочего дня, в ручном режиме же соответствующая информация размещается один раз в неделю<sup>2</sup>. Предварительное решение о размещении (неразмещении) на официальном сайте суда текста судебного акта принимает судья, рассмотревший дело. При этом судебные акты подвергаются деперсонификации ответственным работником, т.е. сокрытию персональных данных и (или) сведений ограниченного доступа<sup>3</sup>. После чего судья осуществляет его проверку на правильность деперсонификации и в случае отсутствия ошибок разрешает выгрузку документа на официальный сайт суда. Если же выявятся неверно обезличенные судебные акты, а также сведения, подлежащие исключению, документ возвращается судьей для его повторной обработки. Данный этап является отражением выполнения принципа открытости и доступности информации о деятельности судов.

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 7.9.

<sup>2</sup> Там же. – П. 7.19.

<sup>3</sup> Регламент организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в ИТС «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции: утв. постановлением Президиума Совета судей РФ от 27.01.2011 № 253 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2011. – № 2.



На следующем этапе происходит *сдача судебного дела в архив*. Судебное дело, оконченное производством, может быть сдано в архив не позднее одного месяца<sup>1</sup> после обращения судебного акта к исполнению (либо после реального его исполнения) во всех его частях и только в соответствии с резолюцией председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу<sup>2</sup>. На обложке дела проставляются отметки о передаче дела в архив, дата передачи и подпись судьи. Информация о сдаче дела в архив в обязательном порядке вносится в учетно-статистические карточки. Сроки хранения дел определяются Перечнем<sup>3</sup>, например, дела об усыновлении (удочерении) хранятся постоянно.

Таким образом, судебное делопроизводство в Орджоникидзевском районном суде имеет ряд выраженных особенностей. Судебные документы имеют унифицированные формы, установленные процессуальными кодексами и Инструкцией по делопроизводству. Основное значение имеют судебные акты, выносимые судьей на стадиях работы с документами и определяющие дальнейший ход судопроизводства (определения, решения, приговоры и др.). Четко регламентированы и соблюдаются сроки на каждом этапе работы с документами, информация о каждом процессуальном действии вносится в автоматизированную систему «Правосудие», а также итоговые решения судьи публикуются на официальном сайте суда. Также в суде появились элементы электронного правосудия, упрощающие делопроизводство. Правильное распределение обязанностей между работниками суда и постановка делопроизводства в районном суде является одним из важнейших условий надлежащей организации работы суда, соблюдения процессуальных норм, рассмотрения судебных дел в срок, исполнения решений суда.

---

<sup>1</sup> Инструкция о порядке отбора на хранение в архив федеральных судов общей юрисдикции документов, их комплектования, учета и использования: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 28.12.2005 № 157 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2013. – № 4. – П. 2.8.

<sup>2</sup> Инструкция по судебному делопроизводству ... – П. 9.1.7.

<sup>3</sup> Перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 09.06.2011 № 112 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 1.

### 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАМИ В ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ

#### 3.1. Проблемы организации работы с документами в Орджоникидзевском районном суде

В настоящее время значение тщательно продуманного и отлаженного документооборота в деятельности судебного органа велико. Сегодня документы являются «важнейшим средством коммуникации суда, причем как внутренней – между подразделениями и должностными лицами учреждения, так и внешней – с другими учреждениями и гражданами РФ»<sup>1</sup>. Поэтому от того, насколько эффективно организована работа с документами в судах, зависит не только успешное функционирование судебной системы, но и благополучие общества в целом.

Итогом исследования организационной структуры и судебного делопроизводства вплоть до сдачи дела в архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга, а также изучения содержания его полномочий и компетенции стало выявление ряда проблем. Сюда можно отнести сложный и длительный процесс движения документов, затягивание рассмотрения судебных дел, большая загруженность секретарей судебного заседания, отсутствие до недавнего времени возможности электронной подачи документов в суд и вынесения судебных актов в электронном виде, нестабильность законодательства и др.

Движение документов в Орджоникидзевском районном суде представляет собой сложный и разветвленный процесс с различными вариациями (см. Приложение 10), что зачастую приводит к волоките и растягиванию процесса рассмотрения дела. Движение документов в суде

---

<sup>1</sup> Кудряшова М. Н., Гавриленко О. Л. Анализ особенностей и перспектив использования систем электронного документооборота судебными органами РФ // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – М.: МЦНО, 2014. – С. 263.

осложняется двойной регистрацией – ручным способом в журнале учета входящей корреспонденции и машинописным способом в ГАС «Правосудие», что увеличивает трудоемкость работ. Инструкцией по судебному делопроизводству предусмотрена возможность автоматического формирования данного журнала при наличии автоматизированного учета<sup>1</sup>. Но в Орджоникидзевском районном суде еще не организован переход к полной автоматизации процессов.

Также сложность движения документов заключается в неправильной подготовке и оформлении искового материала обращающихся в суд в связи с их юридической неграмотностью или неосведомленностью, что затягивает процесс рассмотрения дела. Обычно исковые заявления содержат следующие ошибки:

- отсутствует полный адрес истца или ответчика (обычно, отсутствует почтовый индекс, который приходится уточнять секретарю судебного заседания, что отнимает у него рабочее время);

- исковые материалы, являющиеся доказательством по делу, предоставлены в неполном размере. Тогда исковое заявление возвращается истцу на исправление или оставляется без движения, что приводит к затягиванию судопроизводства;

- исковые материалы приложены в недостаточном количестве экземпляров для рассылки другим сторонам, их размножение тоже возлагается на секретаря судебного заседания.

Большой объем судебных дел приводит к загруженности состава судьи. Проведенный опрос состава судьи по гражданским делам Е. В. Чубы в Орджоникидзевском районном суде показал, что особенно это проявляется в гражданском производстве, так как оформление судебного дела полностью возложено на секретаря судебного заседания (оформление обложки дела, справочного листа, описи дела, прошивка дела и т.д.). Помимо этого, в его

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.3.

обязанности входит ведение и составление протокола заседания, на что тоже уходит много времени и приводит к несвоевременной подготовке протокола. Тогда как секретари при судьях по уголовным делам получают уже готовое дело от органов предварительного расследования<sup>1</sup>.

Еще одной проблемой до недавнего времени, а именно до 1 января 2017 г., в Орджоникидзевском районном суде так же, как и в других судах общей юрисдикции, было отсутствие возможности подачи документов в суд в электронном виде, а также отслеживания за движением дела на сайте суда, начиная с даты обращения в суд и до окончания судебного процесса. Из-за данной проблемы эффективность взаимодействия с гражданами и организациями была на низком уровне, существенно затруднялась работа заявителей, особенно для тех, кто территориально далеко находился от данного суда. Также до 1 января 2017 г. не было разрешения выносить различные виды судебных актов в форме электронного документа, что затрудняло процесс его получения участвующими в деле сторонами, а также взаимодействие с органами власти.

Не решена проблема организации архивного хранения. Архив Орджоникидзевского районного суда находится в недопустимом для него месте – подвальном помещении, где прослеживается нехватка места для хранения документов. Вопрос передачи дел судами на государственное хранение четко не урегулирован, поэтому государственные архивные службы субъектов РФ не принимают судебные дела на архивное хранение либо ссылаются на возможность оказания соответствующих услуг на возмездной основе<sup>2</sup>. Затягивается процесс изучения судебной практики по делам, уже сданным в архив, а также выдача копий документов этих дел лицам, имеющим право на их получение, так как на поиск необходимой информации и работу по ее

---

<sup>1</sup> Интервью с секретарем судебного заседания А. А. Мамедовой от 11.05.2017.

<sup>2</sup> О состоянии судебной системы РФ и основных направлениях ее развития: постановление Совета судей РФ от 19.12.2012 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=328986#0> (дата обращения: 03.06.2017).

извлечению уходит много времени и труда. Помимо этого, частое обращение к документам может приводить к их износу, что тоже требует разрешения.

Также можно выделить проблему недостаточной регламентации некоторых процессов судебного делопроизводства. Так, например, в пункте 7.9. Инструкции по судебному делопроизводству<sup>1</sup> установлен порядок работы при оформлении судебных дел после их рассмотрения. В данном пункте, в частности, установлено, что «при использовании средств аудиозаписи и иных технических средств для фиксирования хода судебного заседания электронные носители информации (диски, дискеты, флеш-карты) должны быть вшиты в дело (приобщены к протоколу судебного заседания) в упакованном виде (конверт) с указанием на упаковке номера дела, даты...»<sup>2</sup>. При этом оговаривается обязательное обеспечение сохранности электронного носителя от повреждений и порчи. Однако регламентированный порядок выдачи судебных дел и документов<sup>3</sup> в данной Инструкции не содержит порядка организации работы по предоставлению имеющихся в деле копий аудиозаписей, в связи с чем у работников аппарата Орджоникидзевского суда возникают вопросы.

Таким образом, проанализировав существующий ряд проблем в Орджоникидзевском районном суде, мы пришли к выводу, что данные вопросы требуют безотлагательного решения. В эпоху развития информационного общества и технологий судебная деятельность Орджоникидзевского районного суда нуждается в совершенствовании путем применения новых подходов в ведении судебного делопроизводства. Данная необходимость предопределена современными потребностями развития государственной информационно-технологической инфраструктуры.

---

<sup>1</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 7.9.

<sup>2</sup> Там же. – П. 7.9.

<sup>3</sup> Там же. – Гл. 12.

### 3.2. Основные направления совершенствования организации работы с документами в Орджоникидзевском районном суде

Существующие проблемы и вопросы в судебном делопроизводстве Орджоникидзевского районного суда требуют их разрешения. Причем для каждой отдельной проблемы нужно применять свои пути совершенствования.

Чтобы решить проблему с двойной регистрацией и в журнале, и в системе «Правосудие», нужно ввести в Орджоникидзевском суде полностью автоматизированный учет, в связи с чем данный журнал будет формироваться автоматически при заполнении ГАС «Правосудие». Это позволит сократить время и затраты труда работников канцелярии.

Ошибки в оформлении исковых заявлений и материалов хоть и исходят не от неправильной организации судебного делопроизводства, а от истцов, но все же сказываются на продвижении судебных процессов. Данную проблему можно решить, разработав и введя в действие инструкцию или руководство по подготовке исковых заявлений для различных отраслей правоотношений, где обозначить обязательную для указания информацию, количество экземпляров для рассылки другим лицам и рекомендуемые прилагаемые документы для доказывания по делу, например, к иску о защите прав потребителя между потребителем и кредитной организацией приложить кредитный договор.

Загруженность секретарей судебного заседания можно снизить посредством рационального распределения обязанностей между работниками, что позволит повысить эффективность судопроизводства, например, передав обязанность секретаря помощнику судьи формирования и направления участникам судебного дела судебных повесток и извещений. Также для решения этой проблемы на одном из Всероссийских съездов судей неоднократно высказывалось мнение о том, что «оптимизации судебной нагрузки могли бы способствовать такие меры, как передача отдельных категорий дел в компетенцию иных органов, расширение категории дел,

подлежащих рассмотрению в особом порядке»<sup>1</sup>. В связи с ростом служебной нагрузки судей Совет судей ставит актуальным вопрос разработки и принятия законов о нормах и оптимизации служебной нагрузки судей<sup>2</sup>.

Для постоянного развития и совершенствования организационной деятельности судов уже на протяжении почти двух десятков лет разрабатываются и вводятся в действие новые технологии и проекты. В соответствии с принимаемыми Концепциями федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» в суде постепенно происходит переход на полную автоматизацию процессов<sup>3</sup>. Особенно это проявляется в целевой программе на 2013–2020 гг.<sup>4</sup>, которая предусматривает появление электронного правосудия не только в арбитражных судах, но и в судах общей юрисдикции, в том числе и в районном суде. Под электронным правосудием М. А. Трофимцова понимает «использование информационно-коммуникационных технологий в реализации правосудия с целью повышения эффективности и качества деятельности государственных служб»<sup>5</sup>. Примером электронного правосудия можно считать обеспечение возможности подавать документы в суд в электронной форме, а также следить за движением процесса через Интернет-сайт суда. Данная возможность реализовалась только в начале 2017 г. и решила многие проблемы.

Появление в 2017 г. электронного правосудия в судах общей юрисдикции, в том числе в Орджоникидзевском районном суде, позволило

---

<sup>1</sup> Асманова Е. М., Пестерева Э. А. Некоторые проблемы функционирования районных судов // Инновационная наука. – 2016. – № 3-2. – С. 14.

<sup>2</sup> Об основных итогах функционирования судебной системы РФ и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе: постановление IX Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 № 1 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=485641#0> (дата обращения: 06.06.2017).

<sup>3</sup> Леонтьев В. И. К вопросу о применении информационных технологий в деятельности судов общей юрисдикции // Молодые ученые. – 2012. – № 3. – С. 84.

<sup>4</sup> Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»: утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 13.

<sup>5</sup> Трофимцова М. А. Электронное правосудие как средство модернизации гражданского судопроизводства в России // Достижения вузовской науки. – № 25-2. – 2016. – С. 167.

обеспечить более удобную и быструю реализацию права на обращение в суд, оптимизировать судопроизводство, обеспечивая доступность правосудия и препятствуя затягиванию разбирательства дела вследствие недостатков работы почтовых служб. Среди преимуществ обращения в электронной форме для участвующих в деле лиц можно также отметить снижение временных и денежных затрат (особенно в условиях удаленности заинтересованных лиц от места нахождения суда), избежание пропуска процессуальных сроков (за счет возможности отправки сообщения в последний день срока)<sup>1</sup>.

Также с приходом электронного правосудия в Орджоникидзевский районный суд появилась возможность вынесения судьей различных судебных актов (определений, постановлений, решений и т.д.) в форме электронного документа, подписываемого усиленной квалифицированной электронной подписью. Исключения составляют судебные акты, содержащие сведения закрытого доступа (например, права и законные интересы несовершеннолетних)<sup>2</sup>. Данное нововведение снизит как финансовые, так и временные затраты на информирование лиц, участвующих в деле. Но пока суд данную практику не применяет в связи с отсутствием специального программного обеспечения.

Но помимо плюсов введения электронного правосудия следует отметить и недостатки. Так, при электронной подаче документов в суд работнику суда необходимо перевести данные документы в бумажный вид за счет использования бумаги суда, а некоторые исковые материалы могут быть представлены в большом объеме (60–80 страниц), в связи с чем появились дополнительные затраты. Также М. А. Трофимцова в своей статье выделяет «проблему реализации принципа равенства участников процесса, под которым подразумевают обеспечение равного доступа к системе электронного правосудия для сторон, имеющих технические средства для реализации данной

---

<sup>1</sup> Трофимцова М. А. Указ соч. – С. 169.

<sup>2</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36. – П. 2.1.9.



возможности и не имеющих, иначе возможно неравенство участников на технологическом уровне»<sup>1</sup>. Также можно выделить такую проблему, как организация защиты судебной информации, переданной посредством сети Интернет, от действий посторонних лиц, т.к. для этого необходимы специальные средства шифрования и программное обеспечение.

Проблема архивного хранения в суде, заключающаяся в отсутствии надлежащего помещения и достаточного количества места в условиях возрастающего количества судебных дел, типична для многих организаций как государственных, так и негосударственных. Решение ее находится в достаточном объеме финансирования данного направления. Проблема длительного поиска нужной информации в документах, сданных в архив суда, а также частого обращения к ним, и, как следствие, их износа может быть решена созданием электронного архива. Данный выход был предложен еще в 2010 г. на заседании Президиума Совета судей РФ и вынесен в Постановлении<sup>2</sup>. В нем оговаривалось, что создание системы электронных архивов в суде разрешит следующие актуальные задачи:

- 1) создание электронного архива материалов всех дел, судебных решений, аудио- и видеопротоколов судебных заседаний;
- 2) обеспечение удобного и оперативного доступа и поиска информации непосредственно с рабочих мест сотрудников суда;
- 3) гарантирование сохранности и неизменности всех электронных документов;
- 4) автоматизирование процесса представления отчетности и др.

Реализация данной идеи в районных судах, в том числе в Орджоникидзевском суде г. Екатеринбурга, согласно вышеназванному

---

<sup>1</sup> Трофимцова М. А. Указ соч. – С. 170.

<sup>2</sup> О возможности формирования электронных архивов федеральных судов общей юрисдикции: постановление Президиума Совета судей РФ от 05.08.2010 № 233 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=158026#0> (дата обращения: 06.06.2017).

постановлению, предполагается в период с 2015 до конца 2020 года<sup>1</sup>. Но на 2017 г. создание электронных архивов в Орджоникидзевском суде не планируется. Стоит отметить и сложности в создании электронных архивов, например, необходимость осуществления подготовительных мероприятий, ограниченное финансирование.

Единственным способом разрешения такой проблемы в суде, как наличие пробелов в судебном законодательстве, является принятие соответствующим полномочным органом, в данном случае – Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, недостающих норм.

Подводя итоги, можно сказать, что становление электронного правосудия в России при условии решения отмеченных выше проблем, безусловно, несет в себе видимые преимущества как для граждан и организаций, так и для самого суда. Внедрение информационных технологий нацелено на упрощение и повышение оперативности судопроизводства. Осуществление мероприятий по созданию мобильного и электронного правосудия, осуществлению сканирования всех поступающих в суды документов, а также формирование электронных дел и формирование электронного архива судебных дел позволят обеспечить удобный доступ граждан к правосудию, качественную и эффективную работу судов.

---

<sup>1</sup> О возможности формирования электронных архивов федеральных судов общей юрисдикции: постановление Президиума Совета судей РФ от 05.08.2010 № 233 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=158026#0> (дата обращения: 06.06.2017).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Районные суды играют важную роль в правовом механизме обеспечения прав и свобод человека на территории Российской Федерации. Районные суды занимают основное место для отправления правосудия среди других видов судов, т.к. они рассматривают и разрешают наибольшее количество правовых споров как по количеству, так и по широте охвата правоотношений в первой и второй инстанции. Районные суды встроены в судебную систему РФ, т.е. при отпращении правосудия тесно взаимодействуют с другими элементами системы, в большей части, с судами общей юрисдикции. Судебный надзор за деятельностью районных судов осуществляют суды субъектов РФ, т.е. они проверяют законность и обоснованность приговоров и других судебных решений районных судов. В свою очередь, районный суд выступает непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района.

Одним из шести районных судов г. Екатеринбурга является Орджоникидзевский районный суд, на примере которого и было проведено исследование. Он выступает нижестоящей инстанцией для Свердловского областного суда и вышестоящей для 9 мировых судей. По статистике Орджоникидзевского суда судья в среднем рассматривает около 500 судебных дел, что демонстрирует большой объем рассматриваемых документов судом и подтверждает значимость вопросов эффективной и рациональной организации судебного делопроизводства и работы с документами.

В Орджоникидзевском районном суде выделяется как общее, так и судебное делопроизводство. Общее делопроизводство представлено типичными для других организаций документами: должностными регламентами, приказами, служебными записками и др. Судебные документы можно условно разделить на следующие группы: документы, инициирующие судопроизводство (исковое заявление, заявление о преступлении и др.); документы, вынесенные судьей не по существу дела (определения о назначении

судебного заседания и др.); документы, информирующие о подготовке судебного заседания (судебные повестки, извещения); документы, отражающие ход судебного разбирательства (протокол судебного заседания); документы, вынесенные судьей по существу дела (постановления, приговоры, решения). Последние играют большую роль, т.к. именно они являются итогом судопроизводства и восстанавливают нарушенные права и законные интересы физических и юридических лиц.

Все судебные документы имеют унифицированные формы, установленные Инструкцией по делопроизводству, и обязательную информацию, которая должна в них содержаться, прописанная процессуальными кодексами. Документы на первых стадиях работы с ними формируются в соответствующее судебное дело, что является особенностью делопроизводства.

Работу с судебными документами в Орджоникидзевском суде можно разделить на две группы. Первая группа – это работа с документами до судебного разбирательства, которая включает в себя подэтапы: прием и первичная обработка документов; регистрация и ввод в ГАС «Правосудие»; распределение документов председателем суда; рассмотрение документов/дела и оформление дела. Вторая группа – это документирование подготовки и проведения судебного заседания, включающий в себя: подготовку судебных повесток; протоколирование судебного заседания; вынесение постановления по делу; подготовку дела к сдаче в канцелярию; размещение текстов судебных актов на сайте суда и сдача дела в архив.

Технология работы с документами в Орджоникидзевском районном суде имеет ряд особенностей:

- 1) четкая регламентация процессуальных сроков на каждом этапе делопроизводства и контроль за их исполнением;
- 2) информация о каждом процессуальном действии вносится в автоматизированную систему «Правосудие», которая также автоматизирует многие процессы делопроизводства в суде;

3) итоговые судебные акты в обязательном порядке размещаются на официальном сайте Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга в целях реализации принципа открытости и прозрачности правосудия;

4) существование двух параллельных циклов документооборота (бумажного и электронного), что приводит к дублированию некоторых операций (регистрация) и увеличению временных затрат на обработку документов;

5) возможность подачи документов в суд в электронном виде, что упрощает данную процедуру для заявителей, но в то же время создает дополнительные затраты на бумагу для суда, т.к. данные документы подлежат переводу в бумажный вид работниками суда.

Основные проблемы делопроизводства в суде можно выделить в следующие группы: его недостаточная регламентированность (отсутствие правил выдачи копий аудиозаписей, находящихся в деле); загруженность работников суда, участвующих в делопроизводстве; проблемы архивного хранения (нехватка мест для хранения); неполный переход к автоматизации процессов делопроизводства (двойная регистрация).

К каждой проблеме нужен свой подход и пути ее решения. Проблема отсутствия некоторых норм, регулирующих процесс делопроизводства, а также форм документов (например, исковых заявлений) может устраниться через их принятие и установление Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. Загруженность работников суда, связанных с делопроизводством, решается через рациональное распределение обязанностей между ними, например, передать помощнику судьи обязанность секретаря судебного заседания составлять и направлять судебные повестки и извещения участникам судебного дела. Появление электронного правосудия в суде (возможности подачи документов в суд в электронном виде) привело к более полной автоматизации делопроизводства, и, как следствие, его упрощению и ускорению.

Подводя общий итог, можно сказать, что систему судебного делопроизводства следует рассматривать как фундамент судебной системы, так

как она играет важнейшую роль в защите прав человека и отправлению правосудия. Поэтому судебное делопроизводство в районном суде необходимо постоянно оптимизировать и совершенствовать. Применение информационных технологий в районном суде способствует повышению оперативности сбора и оформления судебных документов в процессе подготовки и слушания дел и, в конечном счете, на сроках их рассмотрения. От того, насколько эффективно организована судебная деятельность в суде, зависит качество рассмотрения дел в суде и степень доверия населения к судебной власти.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О судебной системе РФ: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1997. – 06 января.
3. О военных судах РФ: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1999. – 29 июня.
4. О судах общей юрисдикции в РФ: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.
5. О Верховном суде РФ: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ // Российская газета. – 2014. – 07 февраля.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 20 ноября.
9. Кодекс административного судопроизводства РФ: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. – 2015. – 11 марта.
10. О статусе судей в РФ: Федеральный закон от 26.06.1992 № 3132-1 // Российская газета. – 1992. – 29 июля.
11. О мировых судьях в РФ: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 22 декабря.
12. О государственной гражданской службе РФ: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 31 июля.

13. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 26 декабря.
14. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»: утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 1. – Ст. 13.
15. Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 // Российская газета. – 2004. – 05 ноября.
16. О судебном решении: постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2003 № 23 // Российская газета. – 2003. – 26 декабря.
17. Инструкция о порядке отбора на хранение в архив федеральных судов общей юрисдикции документов, их комплектования, учета и использования: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 28.12.2005 № 157 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2013. – № 4.
18. Методические рекомендации по разработке должностных регламентов федеральных государственных гражданских служащих аппаратов судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при ВС РФ: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 21.02.2006 № 18 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113046/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113046/)
19. Правила поведения работников аппарата суда: постановление Совета судей РФ от 27.04.2006 № 156 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_126285/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126285/)
20. Типовой должностной регламент администратора верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, районного суда: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 22.08.2006 № 80 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133118/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133118/)



21. О применении норм ГПК РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 № 13 // Российская газета. – 2008. – 02 июля.
22. О возможности формирования электронных архивов федеральных судов общей юрисдикции: постановление Президиума Совета судей РФ от 05.08.2010 № 233 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARBn=158026#0>
23. Типовой должностной регламент помощника председателя суда (судьи) районного суда и гарнизонного военного суда: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 06.12.2010 № 272 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 4.
24. Регламент организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции: утв. постановлением Президиума Совета судей РФ от 27.01.2011 № 253 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2011. – № 2.
25. Перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 09.06.2011 № 112 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 1.
26. Кодекс судейской этики: утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2013. – № 2.
27. Положение об аппарате федерального суда общей юрисдикции: утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 21.12.2012 г. № 238 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2013. – № 6.
28. Об основных итогах функционирования судебной системы РФ и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе: постановление IX Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 № 1 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=485641#0>

29. Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/)
30. ГОСТ Р 6.30–2003. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов: утв. постановлением Госстандарта от 03.03.2003 № 65–ст. – М.: Госстандарт, 2003. – 17 с.
31. ГОСТ Р 7.0.8–2013. СИБИБД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185–ст. – М.: Госстандарт, 2013. – 16 с.
32. ГОСТ Р 7.0.97–2016. СИБИБД. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов утв. приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004–ст. – М.: Стандартинформ, 2017. – 30 с.
33. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
34. Судебная практика [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/region-sverdlovskaya-oblast-s/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/>
35. Положение о приемной в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга: утв. председателем Орджоникидзевского районного суда 03.03.2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=21](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=21)

36. Порядок приема документов в Орджоникидзевском районном суде г. Екатеринбурга: утв. председателем Орджоникидзевского районного суда 03.03.2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=22](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=22)
37. Правила внутреннего трудового распорядка Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга: утв. председателем Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга 20.04.2012 [Электронный ресурс] // Официальный сайт – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=18](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=18)

Литература:

1. Алисултанов В. С. Разграничение подведомственности дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам как направление их взаимодействия: предложения по оптимизации // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции». – Воронеж, 2014. – С. 46–49.
2. Архивная справка о суде [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court&id=11](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&id=11)
3. Асманова Е. М., Пестерева Э. А. Некоторые проблемы функционирования районных судов // Инновационная наука. – 2016. – № 3-2. – С. 13–16.
4. Бучнева М. А. Элементы электронного правосудия в гражданском судопроизводстве // Инновационные процессы в научной среде: сборник статей Междунар. научн.- практ. конф. – Пермь: Аэтерна, 2017. – С. 22–24.
5. Вивчарук К. Г. Электронное судопроизводство: отечественный опыт – достоинства и недостатки // Бизнес. Общество. Власть. – 2013. – № 14. – С. 15–19.

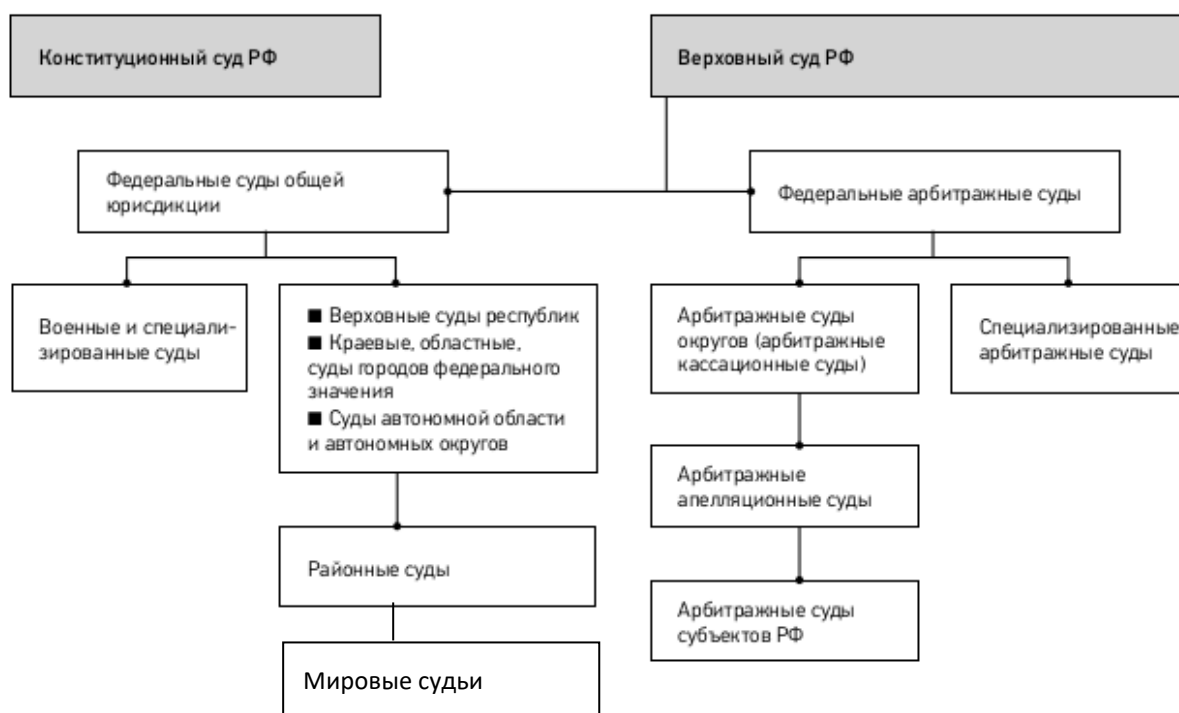
6. Волчихина Л. А. Судебное делопроизводство и гражданская процессуальная форма // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Тольятти: Волжский университет имени В. Н. Татищева, 2016. – С. 150–153.
7. Газетдинов Н. И. Правоохранительные органы РФ: учебник. – 2-е изд., доп. – Казань: Казанский университет, 2012. – 304 с.
8. Гатауллина Э. В. Организация работы с судебными документами в районном суде // Документ в современном обществе: между прошлым и будущим: тезисы X Всероссийской студ. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Урал ун-та, 2017. – С. 48–50.
9. Государственная автоматизированная система «Правосудие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>
10. Гражданский процесс: учебник / сост. А. Г. Коваленко, А. А. Мохов, П. М. Филиппов. – М.: Юридическая фирма «Контракт»; ИНФРА-М, 2008. – 448 с.
11. Гусева Т. А. Электронное судопроизводство // Право и экономика. – 2015. – № 6. – С. 66–71.
12. Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы: учебник. – 5-е изд., стер. – М.: КноРус, 2016. – 368 с.
13. Доржиев Э. П. Применение информационно-коммуникационных технологий в работе помощника судьи арбитражного суда // Администратор суда. – 2013. – № 3. – С. 15–18.
14. Жижина М. В. Документы, полученные посредством электронной связи: практика использования в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражные споры. – 2013. – № 3. – С. 94–102.
15. Законодательство, нормативные правовые акты и документы, регламентирующие деятельность Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm\\_akt&id=20](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=norm_akt&id=20)

16. Иншакова Е. Г. «Электронное правосудие» и кодекс административного судопроизводства: концептуальное изменение способов взаимодействия суда и сторон // Журнал административного судопроизводства. – 2016. – № 1. – С. 79–81.
17. Кириллова Н. П., Стойко Н. Г. Правоохранительные органы: учебник. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 549 с.
18. Кудряшова М. Н., Гавриленко О. Л. Анализ особенностей и перспектив использования систем электронного документооборота судебными органами РФ // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – М.: МЦНО, 2014. – С. 263–271.
19. Латышева Н. А. О новых подходах к хранению и учету архивных документов в судах судебной системы РФ // Администратор суда. – 2015. – № 4. – С. 14–17.
20. Леонтьев В. И. К вопросу о применении информационных технологий в деятельности судов общей юрисдикции // Молодые ученые. – 2012. – № 3. – С. 84–89.
21. Лонь С. Л. Правоохранительные органы: учебник. – 4-е изд., доп. – Томск: изд-во НТЛ, 2011. – 320 с.
22. Матис А. В. Автоматизация судопроизводства по исковым заявлениям в Ленинском районном суде г. Нижний Тагил // Документ в современном обществе: комплексный подход к изучению: тезисы докладов IV Всероссийской (с международным участием) студ. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Урал ун-та, 2011. – С. 94–96.
23. Мохов А. А., Воронцова И. В., Семёнова С. Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник. – М.: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2017. – 384 с.
24. Нефедова К. Ф. Совершенствование организационного обеспечения делопроизводства в ходе реформирования судебной системы (внедрение

- автоматизированной системы «Правосудие») // Делопроизводство. – 2011. – № 3. – С. 63–65.
25. Обобщения судебной практики, проведенные Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=19](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=19)
26. Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/>
27. Решетняк В. И. Электронная форма подачи документов в суд (опыт зарубежного гражданского судопроизводства) // Законодательство и экономика. – 2013. – С. 61–69.
28. Романенкова С. В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 4. – С. 26–31.
29. Руднев В. И. Специализированные федеральные суды // Законодательство и экономика. – 2000. – № 4. – С. 18–20.
30. Себелева Т. А. Государственная автоматизированная система «Правосудие»: результаты и перспективы // Научный альманах. – 2016. – № 2. – С. 313–316.
31. Семенова Д. Г. Специфика организации судебного делопроизводства // Проблемы и перспективы современной науки. – 2014. – № 2. – С. 191–197.
32. Семизорова Е. В. Актуальные проблемы применения электронных документов в административном судопроизводстве // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 2. – С. 256–258.
33. Смоленский М. Б. Исковые заявления. Типичные ошибки: учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2011. – 31 с.

34. Структура суда [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. – Режим доступа: [http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court&id=16](http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&id=16)
35. Толчеев Н. К. Настольная книга судьи по гражданским делам. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. – 656 с.
36. Трофимцова М. А. Электронное правосудие как средство модернизации гражданского судопроизводства в России // Достижения вузовской науки. – № 25-2. – 2016. – С. 167–171.
37. Тульская О. В. Актуальные проблемы применения электронных документов в административном судопроизводстве // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 2. – С. 252–259.
38. Чашин А. Н. Основы судебного делопроизводства: уч. пособие. – М.: Дело и сервис, 2010. – 160 с.
39. Чвиров В. В. Судебное делопроизводство: уч. пособие. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 335 с.

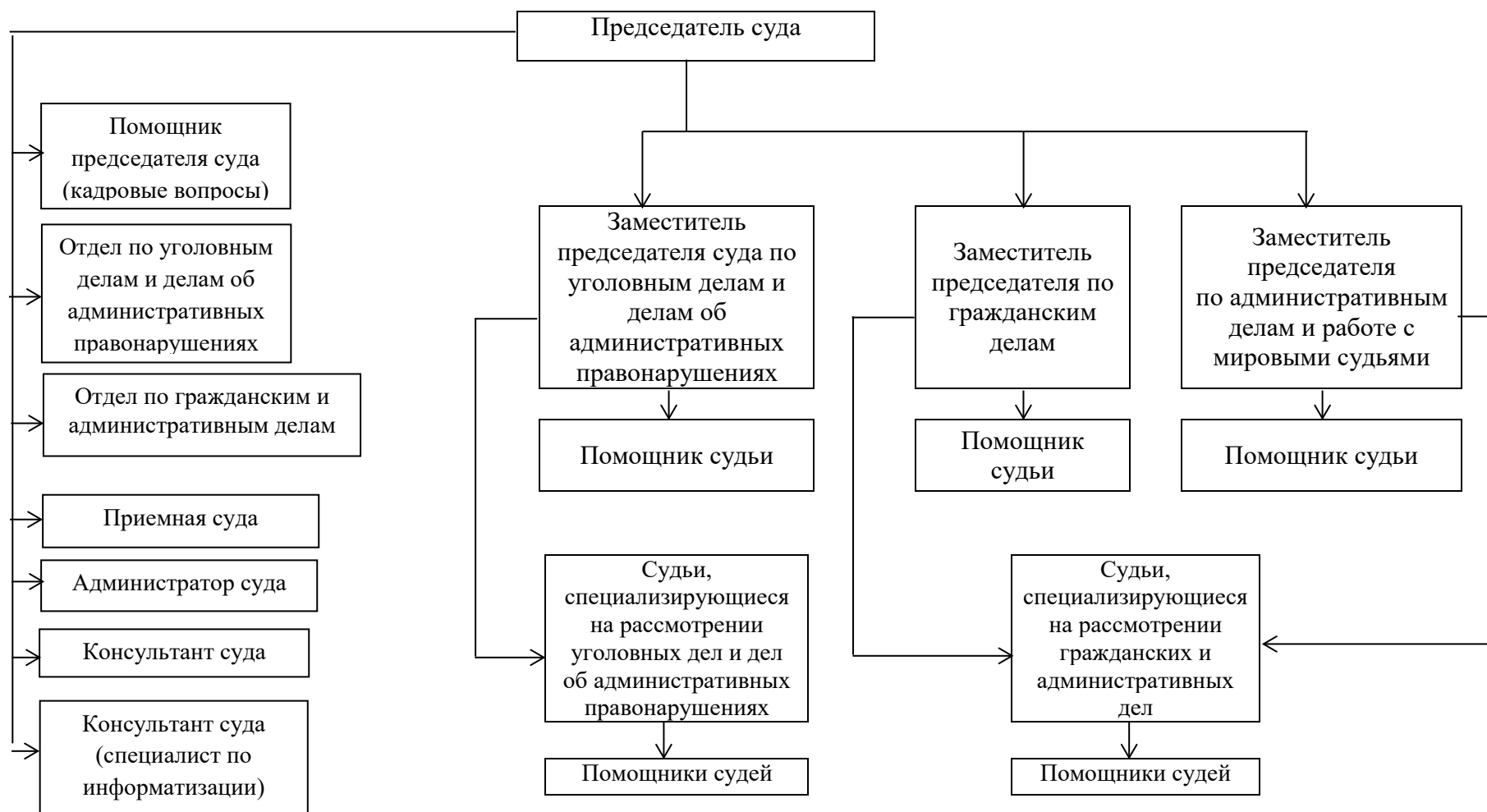
Судебная система РФ<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Кириллова Н. П., Стойко Н. Г. Правоохранительные органы: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 283.



Организационная структура Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Структура суда [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга (дата обращения: 15.01.2017).

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии искового заявления к производству суда,  
о возбуждении гражданского дела<sup>1</sup>

г. Екатеринбург

13 января 2017 года

Судья Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга Чуба Е. В., изучив исковое заявление Жданова Михаила Михайловича к обществу с ограниченной ответственностью «СП-ЦЕНТР» о защите прав потребителя, о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, расходов на оплату услуг представителя,

установил:

12.01.2017 в Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга поступило исковое заявление Жданова Михаила Михайловича к ООО «СП-ЦЕНТР» о защите прав потребителя, о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, расходов на оплату услуг представителя.

Исковое заявление подано в соответствии с требованиями подведомственности и подсудности, установленными в статьях 22-27 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, соответствует требованиям статей 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 133, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

исковое заявление Жданова Михаила Михайловича к обществу с ограниченной ответственностью «СП-ЦЕНТР» о защите прав потребителя, о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, расходов на оплату услуг представителя принять к производству Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга, возбудить гражданское дело.

Судья

Е. В. Чуба

---

<sup>1</sup> Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о назначении судебного заседания<sup>1</sup>

г. Екатеринбург

13 января 2017 года

Судья Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга Чуба Е. В., ознакомившись с гражданским делом по иску Жданова Михаила Михайловича к обществу с ограниченной ответственностью «СП-ЦЕНТР» о защите прав потребителя, о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, расходов на оплату услуг представителя,

установил:

материалы подготовлены к рассмотрению спора по существу и имеются основания для назначения судебного заседания.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 153, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

назначить судебное заседание по гражданскому делу по иску Жданова Михаила Михайловича к обществу с ограниченной ответственностью «СП-ЦЕНТР» о защите прав потребителя, о взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, расходов на оплату услуг представителя на **20 февраля 2017 года в 12 часов 30 минут** в помещении Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 19а, третий этаж, каб. 301.

О дате, времени и месте слушания дела известить лиц, участвующих в деле.

Судья

Е. В. Чуба

---

<sup>1</sup> Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

Орджоникидзевский  
районный суд  
г. Екатеринбурга

ул. Машиностроителей, д. 19а,  
г. Екатеринбург, Свердловская область, 620012  
тел. (343) 336-62-69  
факс. (343) 327-19-32  
[ordzhonikidzevsky.svd@sudrf.ru](mailto:ordzhonikidzevsky.svd@sudrf.ru)

10.03.2017 (ЧЕВ-525)

Ответчику: ПАО «Почта Банк»  
ул. Мясницкая, д. 35  
г. Москва, 101000

Ответчику: ООО «СК Кардиф»  
ул. Тимирязевская, д. 1  
г. Москва, 127422

### Извещение<sup>1</sup>

Сообщаю, что судебное заседание по иску Макеевой Марии Алексеевны к публичному акционерному обществу «Почта Банк», обществу с ограниченной ответственностью «СК Кардиф» о защите прав потребителя, о признании недействительными условий кредитного договора, о взыскании денежных сумм, страховой премии, компенсации морального вреда, штрафа отложено на **29 марта 2017 года в 09 часов 10 минут** в помещении Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 19а, третий этаж, каб. 301.

В случае явки в судебное заседание следует иметь при себе паспорт, при его отсутствии – документ, удостоверяющий личность. Кроме паспорта представители должны иметь при себе документы, подтверждающие их полномочия:

руководитель организации – соответствующее решение о назначении (об избрании) на должность;

другие представители – доверенность.

Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте его рассмотрения, не является препятствием к разбирательству дела.

Информацию о движении настоящего дела можно узнать на сайте Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

Секретарь судебного заседания:

А. А. Мамедова

---

<sup>1</sup> Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

ПРОТОКОЛ  
судебного заседания  
по гражданскому делу № 2-1713/2017<sup>1</sup>

г. Екатеринбург

11 мая 2017 года

Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе:  
председательствующего Чубы Е. В.,  
при секретаре судебного заседания Мамедовой А. А.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Козлова Сергея Игоревича к обществу с ограниченной ответственностью «Брусника. Екатеринбург» о защите прав потребителя, о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

Судебное заседание начато в 10:15.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет о рассмотрении гражданского дела по иску Козлова С. И. к ООО «Брусника. Екатеринбург» о защите прав потребителя, о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились.

Председательствующий объявляет состав суда, секретаря и разъясняет право заявить отводы и самоотвод.

Отводов не заявлено, самоотводов не имеется.

До начала судебного заседания от истца поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, от представителя ответчика ООО «Брусника» поступили возражения.

Председательствующий докладывает, что судебное заседание по рассмотрению гражданского дела было назначено на **11.05.2017 в 10:15** в помещении Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга. Извещения направлены всем лицам, участвующим в деле. Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом. Истец просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Председательствующим ставится на обсуждение вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, поскольку в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении всех лиц, участвующих в деле.

Возражений нет.

Председательствующий, совещаясь на месте, определил: «Приступить к рассмотрению дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, поскольку имеются сведения о надлежащем извещении всех лиц, участвующих в деле».

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Председательствующий докладывает дело.

---

<sup>1</sup> Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

Обсуждается вопрос о возможности перейти к исследованию доказательств по делу.

Суд определил: «Исследовать письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела».

Судом исследуются материалы гражданского дела:

- л.д. 5-8 исковое заявление;
- л.д. 10-21 копия договоров;
- л.д. 22-27 копия кассовых чеков;
- л.д. 28-31 претензия;
- л.д. 32 опись;
- л.д. 33 определение;
- л.д. 36 заявление;
- л.д. 38-41 возражения;
- л.д. 42 опись;
- л.д. 43 уведомление;
- л.д. 44 обращение;
- л.д. 45-50 разрешение;
- л.д. 51 свидетельство;
- л.д. 52-67 выписка из ЕГРЮЛ.

Исследование доказательств по делу окончено.

Дополнений нет.

Суд объявляет рассмотрение дела по существу окончанным.

Прений нет.

Реплик нет.

Суд удаляется в совещательную комнату.

Решение суда вынесено и оглашено.

Председательствующий разъясняет, что решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме посредством подачи апелляционной жалобы через Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

Председательствующий разъясняет положения части 3 статьи 230, статьи 231 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о том, что протокол судебного заседания составляется и подписывается в течение трех дней после окончания судебного заседания, что лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Судебное заседание закрыто 11.05.2017 в 10:50.

Протокол изготовлен и подписан 11.05.2017.

Председательствующий:

Е. В. Чуба

Секретарь судебного заседания:

А. А. Мамедова

Обложка дела<sup>1</sup>

№ \_\_\_\_\_

Российская Федерация  
Управление судебного департамента  
в Свердловской области

*Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга*

## ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО

по иску **Клочко Татьяны Ивановны** к ПАО  
**«Банк ВТБ 24»** о защите прав потребителя,  
о расторжении кредитного договора

**I Инстанция**

Поступило 10.04.2017

Рассмотрено \_\_\_\_\_

**II Инстанция**

Поступило \_\_\_\_\_

Рассмотрено \_\_\_\_\_

Сдано в архив \_\_\_\_\_

Архивный номер \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.

**СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТ<sup>1</sup>**

по гражданскому (уголовному) делу № \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Дата	Какие действия произведены	Примечание
10.04.2017	Исковое заявление поступило в суд	
12.04.2017	Вынесено определение о принятии	
13.04.2017	Вынесено определение о подготовке гражданского дела к судебному заседанию	
14.04.2017	Вынесено определение о назначении судебного заседания на <b>15.05.2017 в 12:40.</b>	
14.04.2017	Стороны извещены	
	Секретарь с/з: А. А. Мамедова	

Дело проверено и готово к сдаче в отдел делопроизводства. \_\_\_\_\_ 2017 г.  
 \_\_\_\_\_ Е. В. Чуба

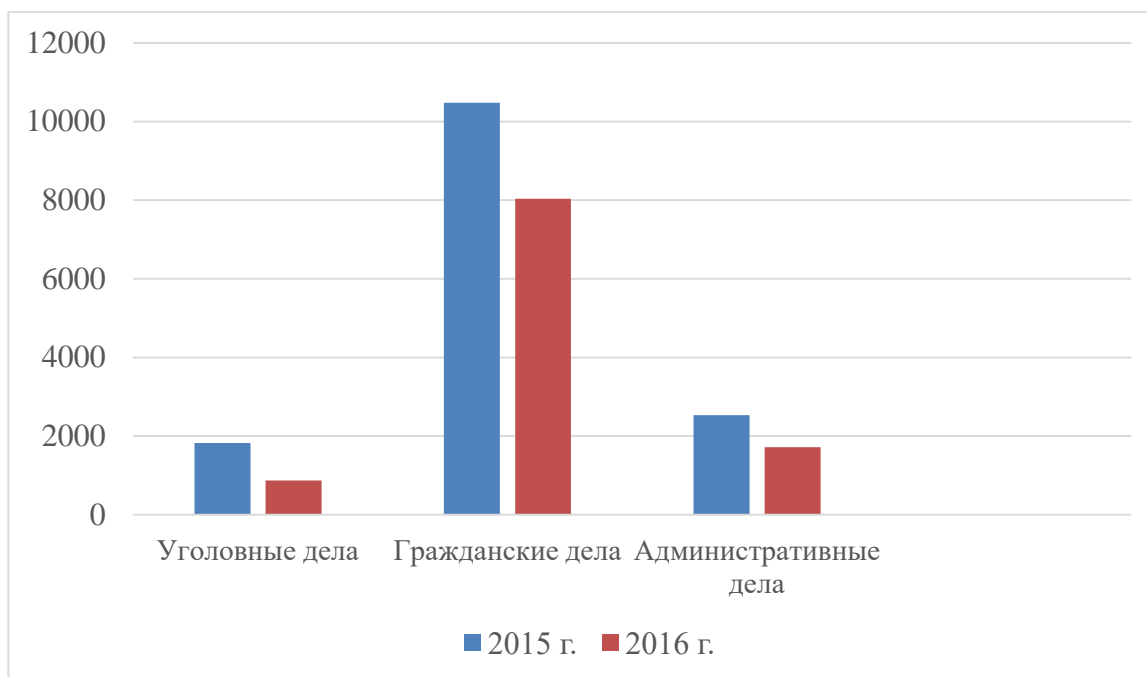
Исполнение по делу проверено. Дело сдать в архив.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

\_\_\_\_\_ <sup>1</sup> Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга.  
 80



График документооборота в Орджоникидзевском районном суде<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Судебная практика [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/region-sverdlovskaya-oblast-s/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/> (дата обращения: 14.05.2017).

Схема движения документов в Орджоникидзевском районном суде

