Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____М.Б. Ларионова
«___» _____ 2017г.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 373

Исполнитель:
студентка группы ПУ-412оАП Ю.А. Кодина

Руководитель:
доцент кафедры ДПО,
канд. юрид. наук М.В. Ожиганова

Нормоконтролер:
доцент кафедры ДПО,
канд. ист. наук С.Л. Разинков

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ 7
1.1. Понятие, цели и система административных наказаний 7
1.2. Понятие и сущность административного ареста 15
2.ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА 23
2.1. Возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях, по которым предусмотрен административный арест. 25
2.2. Исполнение постановления о применении административного ареста 32
2.3. Проблемы правового регулирования применения наказания в виде административного ареста 38
3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА 44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях в нашей стране наблюдается резкий всплеск правонарушений, в том числе самой опасной их формы – преступлений в различных сферах общественной жизни. Огромный рост преступности создает серьезную проблему - как государству, так и обществу.

Необходимо принять во внимание, что административные правонарушения не обладают повышенной степенью общественной опасности, но с учетом своей массовости, масштабности, тесной связи с такими асоциальными явлениями как пьянство, наркомания, проституция и т.д., пограничным состоянием с преступлениями, представляют угрозу для безопасности личности, общества и государства.

Поэтому в этих условиях особое значение приобретают меры юридической ответственности. А значит, есть целесообразность, опираясь на законодательство, разрабатывать меры юридической ответственности и формы административного наказания.

Основным нормативно-правовым актом об административных правонарушениях является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ): федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ, вступивший в силу с 1 июля 2002 г. Он разрешил многие проблемные аспекты административной ответственности и административных наказаний, и в частности связанные с их единообразным применением к нарушителям. Таким образом, устранены противоречия в регулировании административной ответственности, причем не только федеральными законами, законами субъектов РФ, но и рядом подзаконных нормативных правовых актов.

Стоит отметить, что нельзя рассматривать проблемы административных наказаний в отрыве от научной деятельности.

Необходимо принять во внимание, что сущность административного наказания раскрывалась только на аналитико-терминологическом уровне, что не вносило предельной ясности в решение этой проблемы. Необходимо применять к решению данной проблемы не только теоретический анализ административных наказаний, но и применять иные методы.

В последнее время увеличилось число административных арестов. Это связано с тем, что повысилось количество административных правонарушений. Граждане, которые совершают административные правонарушения, в основном, делают это не раз. И из-за этого на них налагается административный арест. Административный арест устанавливается КоАП РФ и определяется как мера наказания за совершение административного правонарушения. Как и другие виды административных наказаний, назначение административного ареста выполняет профилактическую функцию, т.е. воздерживает самого правонарушителя и другое лицо от совершения новых административных правонарушений.

Настоящая работа представляет собой попытку систематизировать имеющиеся теоретические разработки в области административных наказаний в виде административного ареста.

Объект выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) – административные правоотношения, складывающиеся при назначении и исполнении административного ареста, предмет - проблемные аспекты теории и практики назначения и исполнения административного ареста, нормативная база и статические данные по применению данного вида наказания.

Целью ВКР является выявление правовых проблем, связанных с назначением и исполнением административного ареста, и разработка мер по решению данных проблем.

Эта цель обусловила постановку и решение следующих конкретных задач:

– исследовать понятие и цели административного наказания;

– раскрыть содержание понятия и сущность административного ареста;

− проанализировать судебную практику по назначению и исполнению административного ареста;

− установить особенности производства по делам об административных правонарушениях, связанных с применением административного ареста;

− выявить проблемы применения административного наказания в виде административного ареста и выработать на этой основе рекомендации по совершенствованию действующей нормативной базы в этой сфере.

При работе над выпускной квалификационной работой использовались труды Т.Ф. Шайхутдиновой, Н.В. Малаховой[1], И.П. Долгих, Е.А. Супониной[2] и других учёных, которые анализируют проблемы действующего законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях, связанные с назначением такого административного наказания как административный арест.

Нормативную основу исследования составляют нормы Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный Закон от 26.04.2013 N 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», «Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, утвержденными приказом МВД России от 10.02.2014 N 83» и иные документы.

Практическая значимость исследования предопределяется его направленностью на дальнейшее совершенствование законодательства.

При написании ВКР были использованы специально-правовые методы исследования: изучение нормативно-правовой базы; формально-

---

[1] Шайхутдинова Т.Ф., Малахова Н.В. Правовые аспекты назначения судом административного ареста и его исполнения органами внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 67-72

[2] Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения // Universum: Экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2014. № 11. URL: https://7universum.com/ru/economy/archive/item/1682 (дата обращения: 29.05.2017).

юридический метод; общенаучные: анализ, синтез и обобщение, с помощью которых наиболее последовательно и полно были исследованы различные теоретические аспекты темы.

Структурно данная работа состоит из введения, двух глав, разбитых на пять параграфов, методической разработки, заключения и списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 69 страниц.

1. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

1.1. Понятие, цели и система административных наказаний

К сожалению, в нашей стране ежегодно совершается множество административных правонарушений. Поэтому охрана правопорядка, защита прав и свобод граждан представляет собой огромный интерес и является основной целью демократического государства. Органы власти для выполнения указанных задач используют множество способов административного принуждения, среди которых главное место занимают административные наказания. При этом следует отметить, что эта деятельность должна осуществляться на основе действующего законодательства. Неотвратимость ответственности как принцип зависит от эффективной работы правоохранительных органов, от компетентности и добросовестности работников, уполномоченных привлекать к ответственности. Правонарушение, на которое не отреагировали правоохранительные органы, причиняет правопорядку серьезный урон.

Безнаказанность людей, которые совершают деяния, не только поощряет их к совершению новых, часто более тяжких правонарушений, но и подает плохой пример другим гражданам.

Необходимо подчеркнуть, что административное наказание является разновидностью административного принуждения. Оно оказывает влияние на правовой статус гражданина, совершившего административное правонарушение. Таким образом, дается правовая оценка конкретного совершенного правонарушения. Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное административное правонарушение, применяемой в целях предупреждения

совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1 КоАП РФ).[1]

Факт правонарушения ставит правонарушителя в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как управомоченная сторона, а правонарушитель - как обязанная. При этом и управомоченная и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Большую роль играет тот фактор, что с помощью административных наказаний достигается предупреждение многих правонарушений.

Опираясь на законодательство в данной сфере, можно утверждать, что административное наказание:

1) является установленной государством мерой ответственности;

2) применяется только за совершение административного правонарушения;

3) может быть применено только к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения;

4) заключается в обусловленном им лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя;

5) всегда влечет последствие, при котором нарушитель и после окончания исполнения административного наказания считается подвергнутым такому наказанию в течение определенного установленного законом срока;

6) применяется широким кругом органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 3.1 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

Опираясь на эти признаки можно прийти к выводу о том, что административное наказание является мерой административной ответственности, применяемая к лицу, совершившему административное правонарушение. Данная мера содержит различные ограничения имущественного, личного или организационного характера, а также оказывает мощное психологическое воздействие на человека с целью его правового воспитания, предупреждения в дальнейшем совершения новых административных правонарушений.

Следует отметить, что перечень административных наказаний устанавливается только КоАП РФ. Административными наказаниями являются только те принудительные меры, которые названы непосредственно в ст. 3.2 КоАП РФ.[1]

Эти виды административных наказаний предусматривают различные ограничения, при назначении наказания учитывается личность нарушителя и обстоятельства совершенного деяния.

Рассматривая данный вопрос, можно выделить следующие факторы административных наказаний:

1) единая база, которая состоит непосредственно из КоАП РФ и законодательства РФ об административных правонарушениях;

2) имеют определенное назначение - предупреждение совершения новых правонарушений;

3) необходимо учитывать, что административные наказания объединяют общие основания применения - административные правонарушения;

4) административные наказания расположены в определенной последовательности;

5) разработаны общие правила их назначения;

[1] Суворова, Ю.В. Система, принципы и цели административных наказаний // Российская юстиция. 2012. № 12. С. 14-16.

6) единый порядок производства по делам об административных правонарушениях;

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что система административных наказаний будет действовать эффективно только при условии, если хорошо будут реализованы сами меры ответственности. Поэтому должно быть установлено правило о том, что неисполнение налаженного административного наказания должно повлечь за собой применение более строгого наказания.

На основании действующего законодательства, можно сформулировать основные принципы назначения административного наказания:

а) законность назначения административного наказания (должны учитываться нормы законов Российской Федерации);

б) справедливость административного наказания (соответствие такого наказания характеру угрозы общества, а также виду совершенного деяния);

в) индивидуализация административного наказания (нужно учитывать личностные качества правонарушителя, его положение в обществе и материальное положение, его поведение, отношение к содеянному, прочие обстоятельства данного деяния);

г) важным является то, что не применяется назначение административного наказания дважды за одно и то же административное правонарушение;

д) необходимо отметить тот фактор, что существует возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административного наказания в случаях, предусмотренных КоАП РФ.[1]

Можно сказать, что при этом лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, запрещается выходить за границы соответствующей меры, применяемой к нарушителю.

---

[1] Лещина Э.Л. Реализация принципов справедливости и индивидуализации при назначении административного наказания // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2013. Ч. 1. С. 181-185

Изучая правоприменительную практику по применению административных наказаний судами, органами, должностными лицами, рассматривающими дела об административном правонарушении, можно выделить ряд серьезных проблем, одной из которых является определение роли иных смягчающих обстоятельств, не предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях и законами Российской Федерации.

Существуют обстоятельства, смягчающие административную ответственность, установленные законодательством в данной сфере, при наличии которых орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело об административном правонарушении, могут назначить менее строгие меры административной ответственности.[1]

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ.

Необходимо отметить, что законодатель, исходя из соображений гуманности, ни в каких случаях не допускает применения административного ареста к беременным женщинам. Это положение закреплено ст. 3.9 КоАП РФ. Смягчения заслуживают также женщины, имеющие малолетнего ребенка, требующего к себе постоянного внимания. Но применение данного смягчающего обстоятельства вызывает некоторые проблемы. Одной из таких проблем является то, что закон не уточняет, находится ли ребенок при матери или воспитывается другими людьми. Исходя из такого положения,

[1] Стахов А.И. Административная ответственность: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. С. 86-89.

подразумевается, что наличие малолетних детей как смягчающее вину обстоятельство должно применяться только в том случае, когда ребенок воспитывается матерью.

Во многих случаях при рассмотрении дел об административных правонарушениях к обстоятельствам, смягчающим ответственность, относятся: возраст, состояние здоровья, инвалидность, положительное поведение в быту, наличие на иждивении у виновного детей, больных и престарелых родственников. Могут быть указаны особенности учета обстоятельств, смягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений. Суды чаще всего обращают внимание на обстоятельства, смягчающие административную ответственность. А именно на раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Пример из судебной практики:

Гражданин оказал неповиновение законному требованию сотрудников органа власти, в связи с исполнением ими служебных обязанностей, выражающееся в оказании физического сопротивления в целях скрыться от сотрудников наркоконтроля, размахивал руками, пытаясь оттолкнуть сотрудников полиции. На требования сотрудников полиции прекратить свои противоправные действия он не реагировал, вследствие чего к нему применена физическая сила и спецсредства - наручники.

В ходе судебного разбирательства вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность гражданина судья признает признание вины.

Судом признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.[1]

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, - факторы и условия, при наличии которых орган или должностное лицо, уполномоченные рассмотреть дело об административном правонарушении, могут назначить более строгие меры административной ответственности, если указанные факторы и условия не предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения.[2]

Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотрен ст.4.3. КоАП РФ[3]: продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; совершение административного правонарушения группой лиц; вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения и иные. Несовершеннолетних можно отнести к одному из незащищенных слоев населения, впитывающих очень быстро все негативные преобразования внешней среды (экономической, социальной, духовной, политической). Ввиду этого остро стоит вопрос о необходимости законодательного закрепления и защиты их прав на максимально высоком уровне. В результате изучения правонарушений несовершеннолетних выяснилось, что чаще всего подростки совершают противоправные деяния под непосредственным влиянием сверстников.

Однако, данные обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения

---

[1] Постановление о назначении административного наказания по делу №5-96/2016 [Электронный ресурс]. Первоуральский городской суд Свердловской области. URL: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-506496061/ (дата обращения: 26.05.2017).

[2] Кононов П.И., Кикоть В.Я., Килясханов И.Ш. Административное право России. 5-е изд., перераб. и доп. М. 2012. С. 44-46

[3] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 4.3 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения[1].

Гражданин М. не уплатил административный штраф в размере 510,00 рублей в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ. В качестве отягчающего наказание обстоятельства мировой судья, с учетом требований п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ, учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Таким образом, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом подвергнут административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.[2]

В основном нормативно-правовом акте перечислен не весь перечень обстоятельств, смягчающих применение мер административной ответственности. Судья, орган, должностное лицо, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или законах субъектов РФ об административных правонарушениях. В условиях развития правового государства данное уточнение является очень важным, поскольку полный перечень смягчающих обстоятельств определить не представляется возможным, но в каждом конкретном деле могут присутствовать смягчающие обстоятельства, не указанные законодателем и подлежащие выявлению и применению. Подобные правовые нормы в отечественном законодательстве в значительной степени способствуют гуманизации, демократизации правовых отношений, повышению авторитета законодательной и исполнительной властей.

---

[1] Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало, 2016. С. 184.

[2] Постановление о назначении административного наказания по делу №5-321/2017[Электронный ресурс] Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга. URL: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-8-mirovogo-sudi-chkalovskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-238564103/ (дата обращения: 26.05.2017).

1.2. Понятие и сущность административного ареста

Административный арест является видом административного наказания за совершение административного правонарушения и заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества.

Нужно принять во внимание, что административный арест применяется только за тяжкие правонарушения. Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 при назначении наказания в виде административного ареста необходимо знать, что в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ этот вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях.

Согласно действующему законодательству, установлены категории граждан, к которым административный арест не может применяться.

Интересно отметить тот факт, что в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 13.06.2006 №195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено право судов, рассматривающих дела об административных правонарушениях, при решении вопроса о назначении административного наказания в виде административного ареста признавать в качестве обстоятельства, исключающего применение данного вида наказания, также такое не указанное в ч.2 ст.3.9, ст.4.2 КоАП РФ основание, как самостоятельное воспитание отцом малолетних детей.[1]

По нормам законодательства административный арест устанавливается на срок до пятнадцати суток. Однако, за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия

[1] Определение Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 N 195-О [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/ (дата обращения: 30.05.2017).

или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах– до тридцати суток. Следует обратить особое внимание на то, что административный арест назначается исключительно судьей (ч.1 ст.3.9 КоАП РФ).

Кроме того, административное задержание часто предшествует административному аресту. Административное задержание необходимо как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в том числе направлено на исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста и исчисляется с момента доставления лица в служебное помещение соответствующего органа, а лица, находящегося в состоянии опьянения, – со времени его вытрезвления. Например, постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 20.07.2011 №19-АД11-3 по надзорной жалобе гр-на Б. решения нижестоящих судов были изменены: при исчислении срока административного наказания в срок административного ареста включен период административного задержания Б. (при назначении гр-ну Б. административного наказания в виде административного ареста с 10 час. 00 мин. 07.04.2010, мировой судья не учел, что 24.03.2010 в 05 час. 00 мин. в отношении Б. была применена мера обеспечения по делу об административном правонарушении, как административное задержание).[1]

Важно отметить тот факт, что при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест,

[1] Постановление Верховного Суда РФ от 18.03.2011 N 74-АД11-3 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=187238#0 (дата обращения: 30.05.2017).

присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным (ч.3 ст.25.1 КоАП РФ).[1]

Соблюдается следующий порядок ведения дела. Сначала составляется протокол (постановление) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест. Данный документ поступает на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения). Далее дело рассматривается в день получения протокола и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания.

Право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на рассмотрение дела по месту его жительства, может быть ограничено при совершении лицом административного правонарушения, санкция за совершение которого предусматривает назначение наказания в виде административного ареста. Такие дела рассматриваются в день получения протокола об административном правонарушении и с обязательным присутствием лица, в отношении которого ведется производство.

Далее судья выносит определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела по административному правонарушению, влекущему административный арест. Данный документ подлежит незамедлительному исполнению, так как законодательство предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 25.1 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

В случае, если задержанный гражданин обращается с жалобой, то она направляется судьей со всеми материалами дела в вышестоящий суд в день получения жалобы (ч.2 ст.30.2 КоАП РФ).[1] Далее жалоба подлежит рассмотрению в течение суток с момента её подачи, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест.

Следует отметить, что решение по данной жалобе сначала доводится до сведения органа, должностного лица, исполняющих постановление, а также лица, в отношении которого вынесено решение, и потерпевшего в день вынесения решения.

Интересен тот факт, что принесение протеста на постановление об административном аресте не приостанавливает исполнение этого постановления.

Постановление судьи об административном аресте исполняется сотрудниками органов внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Существуют различные обстоятельства, которые суд принимает во внимание, с учетом которых судья может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления невозможно в установленные сроки. К данным обстоятельствам относятся, например, болезнь лица, привлеченного к ответственности, наличие у него материальных трудностей и др.

В связи с ч.4 ст.32.8 КоАП РФ отбывание административного ареста осуществляется в определенном порядке, установленном федеральным законом от 26.04.2013 N 67-ФЗ "О порядке отбывания административного ареста", Положением об условиях содержания граждан, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, распорядку дня, утвержденным

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 30.2 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2003 №627, Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, утвержденными приказом МВД России от 10.02.2014 N 83 (Далее – Правила).

Граждане, привлеченные к административному аресту, содержатся под стражей в специальном месте, определяемом органами внутренних дел. Эти граждане отбывают наказание в условиях полной изоляции от общества. При размещении граждан, подвергнутых административному аресту, обязательно должны быть соблюдены следующие требования: мужчины и женщины содержатся раздельно; отдельно от других лиц, подвергнутых административному аресту, содержатся больные инфекционными заболеваниями или лица, нуждающиеся в медицинском наблюдении.[1]

Важно учесть, что администрация и сотрудники места отбывания административного ареста осуществляют контроль и надзор за лицами, подвергнутыми административному аресту, путем постоянного наблюдения за их поведением, в том числе с использованием аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля и надзора, о чем администрация места отбывания административного ареста уведомляет указанных лиц перед водворением в помещение, предназначенное для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

Необходимо подчеркнуть, что за самовольное оставление места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста лицом, подвергнутым административному аресту, предусмотрена административная ответственность согласна ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ.

Отбывание административного ареста в помещениях для одиночного содержания допускается при следующих факторах: при отсутствии иной возможности обеспечить соблюдение вышеуказанных требований; в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья лица, подвергнутого

[1] О порядке отбывания административного ареста: Федеральный закон от 06.04.2013 N 67-ФЗ // Российская газета. 2013. 30 апреля.

административному аресту, либо других лиц; по письменному заявлению лица, подвергнутого административному аресту, об отбывании административного ареста в помещении для одиночного содержания - при наличии такой возможности.

В последние годы неоднократно поднималась и обсуждалась тема условий, в которых содержатся лица, заключенные под стражу и административно задержанные. Так, и Европейский суд в Постановлении ЕСПЧ от 31 июля 2014 года (дело «Немцов против Российской Федерации»[1]) установил нарушение прав заявителя, который содержался под стражей около 40 часов в одиночной камере площадью примерно 5 кв. м, которая была плохо освещена, в ней был бетонный пол, отсутствовали окна, вентиляция, сантехническое оборудование и мебель, за исключением скамьи. В этом же постановлении Европейский суд напомнил, что он уже рассматривал дела об условиях содержания лиц под стражей в отделах полиции в различных регионах Российской Федерации и находил эти условия нарушающими ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. Действительно, во многих районах, тем более сельских, камеры для административно задержанных лиц не отличались большой площадью, наличием окон, вентиляции, сантехнического оборудования и комфортной мебели. Видимо, это обстоятельство в совокупности с публичным обсуждением недопустимости содержания административно задержанных в унижающих их человеческое достоинство условиях повлекло за собой сокращение подразделений по отбыванию наказания в виде административного ареста в отделах МВД по многим районам. После такого «укрупнения» возникла необходимость доставления лиц, подвергнутых административному аресту, в специальные приемники в соседние районы. Возможно, условия данного специального приемника соответствуют всем необходимым нормам и не допускают унижения

[1] Постановление ЕСПЧ от 31.07.2014 по делу «Немцов (Nemtsov) против Российской Федерации» (жалоба N 1774/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2015. N 4.

человеческого достоинства лиц, подвергнутых данному виду наказания, если не учитывать некоторые обстоятельства. Во-первых, большую часть административно задержанных составляет неблагополучная категория граждан, которые не имеют доходов, злоупотребляют алкоголем, систематически совершают административные правонарушения.

Во-вторых, расстояние от места рассмотрения дела до места отбывания наказания измеряется десятками километров. Вот тут и возникает проблема: как добраться административно задержанному лицу, которого доставили и к месту рассмотрения дела, и к месту отбывания наказания, после отбывания этого наказания домой. А ведь случается так, что задержали этого горе-правонарушителя, не имеющего денег на обратный путь, уже в вечернее время, а значит, и срок отбывания наказания в виде административного ареста, который исчисляется сутками, закончится тоже в вечернее время. Тут самое время вспомнить, что в Российской Федерации признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности являются конституционной обязанностью.

На основании этого Федерального закона отдельно от других лиц, подвергнутых административному аресту, должны содержаться лица являвшиеся судьями, работниками органов и учреждений прокуратуры, другие категории.

В случае ареста правонарушители обеспечиваются питанием в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2005 N 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных

лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время». Всем должны быть предоставлены индивидуальные спальные места и постельные принадлежности, иное оборудование.[1]

В то же время, Постановление Правительства Свердловской области от 17.01.2006 № 13-ПП «О создании в Свердловской области специальных приёмников для содержания лиц, арестованных в административном порядке», предусматривающее строительство в десяти городах области спецприёмников, так и не было выполнено. Анализ правоприменительной практики показал, что в области имеются нарушения закона о порядке отбывания гражданами административного ареста. Так, мировым судьёй судебного участка № 6 Ленинского района г. Нижнего Тагила 5 апреля 2013 года вынесено постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Г., которому было назначено наказание в виде административного ареста сроком на пять суток. Однако Г. вместо отбывания ареста в спецприемнике Центра по исполнению административного законодательства (ЦИАЗ) ММУ МВД России «Нижнетагильское» в период с 5 по 8 апреля содержался в камере административно задержанных отдела полиции (КАЗ ОП) № 16 ММУ МВД России «Нижнетагильское» и только сутки до окончания срока административного ареста — в спецприёмнике. Причина — отсутствие мест в спецприёмнике. Безусловно, сотрудниками полиции права Г. были грубо нарушены. Арестованный Г. не получал ежедневное бесплатное трёхразовое питание, не обеспечивался постельными принадлежностями и постельным бельём, не получал материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение,

[1] Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 10.02.2014 N 83 // Российская газета. 2014. 04 июля.

ему не предоставлялась ежедневная прогулка. Случай нарушения прав арестованного в административном порядке Г. не единичный.[1]

В федеральном законе «О порядке отбывания административного ареста» закреплены важные положения, базирующиеся на нормах международного права о том, что отбывание административного ареста должно осуществляться в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства. При отбывании административного ареста не допускается причинение физических или нравственных страданий лицам, подвергнутым административному аресту. Не допускается дискриминации лиц, подвергнутых административному аресту, либо предоставления им льгот и привилегий по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам.

По данным Судебного департамента при Верховном суде России, в прошлом году административный арест до 15 суток получили более 1 миллиона 100 тысяч граждан. Попасть в спецприемник можно за мелкое хулиганство, появление в общественном месте в пьяном виде, некоторые водительские нарушения и т.п.[2]

Следует отметить, что административный арест нельзя путать с лишением свободы, это не столь тяжелое наказание, и выносится оно, по сути, за мелкие нарушения. Нередко речь идет скорее о каких-то бытовых проступках. Человек – не преступник, и держать его без связи вовсе не обязательно.

---

[1] Административный арест и проблемы его исполнения [Электронный ресурс]. URL: https://www.oblgazeta.ru/media/newspaperpdf/2014-03-12_og_43.pdf. (дата обращения: 29.05.2017).

[2] Отбывающим 15 суток разрешат иметь с собой телефоны [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2017/03/27/otbyvaiushchim-administrativnyj-arest-razreshat-imet-s-soboj-telefony.html (дата обращения: 29.05.2017).

Что касается права на труд лиц, подвергнутых административному аресту, то необходимо отметить, что в ходе опроса большинство лиц, к которым было применено данное наказание, высказали готовность работать.[1]

Режим содержания в местах отбывания административного ареста, повторность привлечения одних и тех же лиц к административному наказанию в виде административного ареста, отсутствие дисциплинарной ответственности, свидетельствует о том, что одной изоляции от общества недостаточно для полного исправления лиц, подвергнутых административному аресту.

Для решения указанных проблем полагаем необходимым следующий комплекс мер.

1. Необходимо на законодательном уровне ввести и определить порядок реализации для лиц, подвергнутых административному аресту, права на труд. Это окажет позитивное воспитательное воздействие на правонарушителя. Процедура организации труда может реализовываться путём взаимодействием органов внутренних дел с органами центра занятости населения.

2. Нужно осуществлять воспитательную работу с арестованными, основной целью которой должно быть недопущение повторного совершения административного правонарушения.

3. Важно создать систему субъектов проведения воспитательной работы с лицами, подвергнутыми административному аресту, куда могли бы войти не только сотрудники органов внутренних дел, но и общественные комиссии, психологи.

---

[1] Кармацких В.В. Проблемы реализации права на труд в процессе исполнения административного ареста [Электронный ресурс] // Вестник Тюменского института. URL: https://мвд.рф/upload/site1/document_journal/Izdaniya_TIPK_Vestnik_Vyp._2 (дата обращения: 29.05.2017).

2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА

2.1. Возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях, по которым предусмотрен административный арест

Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (части 1 и 2 статьи 3.9) административный арест, как наиболее строгое административное наказание, устанавливается и назначается только в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений. Административный арест в системе административных наказаний Российской Федерации предусматривается по 29 составам административных правонарушений и представляет собой содержание нарушителя в условиях изоляции от общества в предназначенных для этой цели специальных для несения наказаний учреждениях.

Необходимо обратить внимание, что процессуальным основанием отбывания административного ареста является постановление судьи о назначении данного административного наказания на срок до пятнадцати суток, а в отдельных случаях, до тридцати суток, вынесенное в соответствии с рассмотрением данного дела.

Следует отметить, что административный арест назначается только судебными органами, что соответствует положению ст. 22 Конституции РФ о праве каждого гражданина на свободу и собственную неприкосновенность, которое может быть ограничено только по решению суда.

Субъектом применения мер административной ответственности являются мировые судьи, которые реализуют свою компетенцию единолично. Уполномоченные органы передают дело об административном

правонарушении в суд тогда, когда необходимо применить меру наказания, которую вправе назначить только судья.[1]

Этот вид наказания может быть применен лишь в некоторых случаях, когда с учетом характера правонарушения и личности нарушителя применение других видов наказания не обеспечит реализацию задач административной ответственности. Также бывают основания для отказа в применении данного вида наказания в отношении ряда субъектов либо при наличии определенных обстоятельств. Таким образом, административный арест не может быть применен к лицам, перечисленным в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ. Судья при решении вопроса о привлечении лица к административной ответственности должен выяснить особенности правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с главой 12 КоАП РФ административный арест не может применяться за неуплату штрафа к данному лицу, совершившему административное правонарушение, которое было зафиксировано при помощи работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи (Например, п. 3 примечания к ст. 20.25 КоАП РФ, введённый Федеральным законом от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».)

[1] Шайхутдинова Т.Ф., Малахова Н.В. Правовые аспекты назначения судом административного ареста и его исполнения органами внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 67-72.

Необходимо подчеркнуть, что судьи при назначении наказания в виде административного ареста должны учитывать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Если лицо, в отношении которого вынесено постановление об административном аресте, отбывает этот вид административного наказания по другому делу, то срок отбывания наказания по данному делу начинает течь со дня вынесения постановления об административном аресте одновременно с неотбытой частью срока административного ареста по другому делу.[1]

Также следует обратить внимание на то, что в постановлении о назначении административного ареста судье необходимо указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста, при этом срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. А при определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду, что срок административного задержания лица исчисляется со времени его доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, – со времени его вытрезвления.

По данным статистики, за 12 месяцев 2014 года судьями было вынесено 988 142 решения о назначении наказаний в виде административного ареста (что составило 1,3 % от общего объёма постановлений по материалам органов внутренних дел), в том числе: за административные правонарушения по линии ГИБДД – 253 896 (25,9 %); за мелкое хулиганство – 107891 (11%); за появление в состоянии опьянения – 242259 (25%); за уклонение от исполнения наказания – 256 560 (26%); за административные правонарушения в сфере оборота наркотиков – 27476 (3%); за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции – 23741 (2%); за мелкое хищение – 23370 (2%); за несоблюдение ограничений

[1] О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Российская газета. 2005. 19 апреля.

при надзоре – 51 360 (5%); за иные правонарушения – 1589 (0,1%). Статистические данные подтверждаются выборкой примеров судебной практики.

Гражданин Б. беспричинно выражался грубой нецензурной бранью в общественном месте, демонстрируя явное неуважение к обществу в присутствии мимо проходящих граждан, на неоднократные замечания не реагировал, продолжал сквернословить, вел себя грубо, нагло, вызывающе, тем самым нарушал общественный порядок.[1] Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.1 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Гражданин С., в отношении которого установлен административный надзор и административные ограничения, в том числе в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица без предварительного уведомления органа внутренних дел, будучи привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ, повторно в течение года нарушил установленное решением суда ограничение, при проверке сотрудниками полиции отсутствовал по месту проживания, не соблюдая, тем самым, административные ограничения и обязанности, установленные при административном надзоре, возложенным решением суда.

Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, и ему назначено

[1] Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-154/2017 [Электронный ресурс] // Арзамасский городской суд Нижегородской области. URL: https://rospravosudie.com/court-arzamasskij-gorodskoj-sud-nizhegorodskaya-oblast-s/act-556803302/ (дата обращения: 26.05.2017).

наказание в виде административного ареста сроком на 15 (Пятнадцать суток).[1]

Гражданин А., не имея права управления транспортным средством, будучи в состоянии алкогольного опьянения (результат исследования - 0,91 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха), управлял автомобилем «ВАЗ-21120», без государственного регистрационного номера. Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.[2]

Пример нарушения правил дорожного движения: гражданин К. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся, при следующих обстоятельствах. Управляя автомобилем, гражданин К. допустил столкновение с автомобилем Шкода Фабиа. Произошло дорожно-транспортное происшествие, в котором автомобили получили механические повреждения, их владельцам причинен материальный ущерб. Судом гражданин К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.[3]

---

[1] Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-416/2017 [Электронный ресурс] // Богородского городской суд Нижегородской области. URL: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-bogorodskogo-rajona-nizhegorodskoj-oblasti-s/act-238527152/ (дата обращения: 26.05.2017).

[2] Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-575/3-2017 [Электронный ресурс] // Свердловский районный суд г. Перми. URL: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-37-sverdlovskogo-rajona-g-permi-s/act-238521553/ (дата обращения: 26.05.2017).

[3] Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-740/2017 [Электронный ресурс] // Ломоносовский районный суд г. Архангельска. URL: https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-556878175/ (дата обращения: 26.05.2017).

Необходимо отметить, что использование административных за одни и те же деяния разных санкций, например административный штраф и лишение специального права или административный штраф и административный арест, способствует возникновению коррупции. Например, в соответствие с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ у нарушителя может возникнуть желание вместо лишения права управления транспортным средством выбрать административный арест, при этом данный выбор наказания является законным и обоснованным.

Вот ещё пример: гражданин Р. управлял транспортным средством, не имея права управления, не выполнил законного требования уполномоченного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и был подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком десять суток.[1]

Гражданин Б., являясь водителем автомашины, нарушил правила дорожного движения – допустил наезд на автомашину, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. После этого в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.[2]

---

[1] Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-155/2017 [Электронный ресурс] // Каларский районный суд Забайкальского края. URL: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-13-kalarskogo-rajona-s/act-238535366/ (дата обращения: 26.05.2017).

[2] Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-329/2017 [Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. URL: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-556448778/ (дата обращения: 26.05.2017).

Гражданин С. совершил мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах. Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.1 ч.1 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком 3 (трое) суток.[1]

Гражданка Т., являясь водителем, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась. Судом признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.[2]

Гражданин В., находясь в общественном месте в салоне красоты выражался нецензурной бранью в адрес другого гражданина, чем выразил явное неуважение к обществу. Судом признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком 5 (пять) суток.[3]

Гражданин М., являясь водителем автомашины, нарушил правила дорожного движения – допустил наезд на автомашину, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Судом признан виновным в совершении административного

---

[1] Постановление о назначении административного наказания по делу №5-324/2017 [Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. URL: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-556359412/ (дата обращения: 26.05.2017).

[2] Постановление о назначении административного наказания по делу №5-245/2017 [Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. URL: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555337052/ (дата обращения: 26.05.2017).

[3] Постановление о назначении административного наказания по делу №5-124/2017 [Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. URL: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-554063001/ (дата обращения: 26.05.2017).

правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.[1]

Все вышеперечисленные примеры показывают, что административный арест для правонарушителей становится «удобнее», чем иные меры наказания.

Согласно п. 14 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции» [2] на органы внутренних дел возлагаются возлагаются полномочия по обеспечению исполнения отдельных видов административных наказаний, в том числе, исполнения постановления судьи об административном аресте.

Необходимым условием эффективного осуществления сотрудниками органов внутренних дел своих обязанностей является наличие полноценного правового регулирования в сфере их деятельности.

2.2. Исполнение постановления о применении административного ареста

Исполнение постановления об административном аресте основывается на Конституции Российской Федерации, федеральных законах и подзаконных нормативных актах. Несмотря на это, возникают вопросы, в которых есть противоречия.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после его вынесения.[3]

---

[1] Постановление о назначении административного наказания по делу №5-59/2017 [Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. URL: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-550289677/ (дата обращения: 26.05.2017).

[2] О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ // Российская газета. 2011. 07 февраля.

[3] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 32.8 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

Следует обратить внимание, что это положение не соответствует части 2 статьи 31.2 КоАП РФ. Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу. А постановления судьи вступают в законную силу только после истечения срока обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо в момент вынесения решения по жалобе, протесту на постановление, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Правомерность немедленного исполнения данного административного наказания часто обсуждалась в судебной практике. Но Конституционный Суд РФ настаивает на соблюдении данной нормы. Согласно части 1 статьи 29.11, части 2 статьи 30.2 и части 3 статьи 30.5 гарантии судебной защиты прав лица, подвергнутого административному аресту: сначала объявляется мотивированное постановление об административном аресте по окончании рассмотрения дела (немедленно). Затем жалоба на данное постановление направляется в вышестоящий суд в день получения жалобы. Там она рассматривается в течение суток с момента ее подачи, если лицо отбывает административный арест. Из вышесказанного следует, что соблюдается правило о немедленном исполнении постановления об административном аресте и гарантируется скорейшее рассмотрение жалобы лица, подвергнутого этому наказанию.

Процессуальные сроки в производстве по делу об административном правонарушении определяют порядок действия таких институтов административного права, как действие законодательства об административных правонарушениях во времени, давность привлечения к административной ответственности, давность исполнения постановления о назначении административного наказания, сроки исполнения наказаний и т.д. Под процессуальными сроками в производстве по делам об административных правонарушениях предлагается понимать установленные КоАП РФ промежутки времени, в течение которых возможно или

обязательно совершение процессуальных действий либо принятие решений, и имеющие своей целью обеспечение своевременного выполнения задач производства по делам об административных правонарушениях и соблюдение участниками административно-деликтных отношений своих прав и законных интересов. Оценивая в целом положительно усилия законодателя по оптимизации временной стороны производства по делам об административных правонарушениях, далеко не все нормы, предусматривающие процессуальные сроки способствуют повышению качества правоприменения, а, следовательно, и обеспечению прав и законных интересов участников административно-юрисдикционного процесса, достижению его целей.

Осуществляя исполнение постановлений по делу об административном правонарушении, администрация и сотрудники мест содержания арестованных сталкиваются с рядом проблемных ситуаций, вызванных исчислением срока отбывания административного ареста.

Одна из таких проблем заключается в том, что лицо, подвергнутое аресту, к месту отбывания наказания в силу определенных обстоятельств доставляется позже срока, указанного в постановлении об административном аресте.

Так, согласно ч. 1 ст. 31.3 КоАП РФ обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление. Под обращением к исполнению вступившего в законную силу или подлежащего немедленному исполнению постановления по делу об административном правонарушении понимается передача постановления органу, должностному лицу, вынесшему его, для обеспечения реализации наложенного наказания. Обеспечение же реализации предполагает и доставление лица, подвергнутого административному аресту, к месту отбывания наказания.

Необходимо обратить внимание, что лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» установил принципы отбывания административного ареста. К ним относятся – принципы законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства. Необходимо отметить, что при отбывании административного ареста не допускается причинение физических или нравственных страданий лицам, подвергнутым административному аресту.[1]

Принцип равенства перед законом, изложенный в ч. 2 ст. 19 Конституции РФ и воспроизведенный в ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ, нашел свое место в вышеназванном Федеральном законе. В нем указано, что не допускается дискриминация лиц, подвергнутых административному аресту, либо предоставление им льгот и привилегий по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам. В этом законе закреплены следующие положения: правовой статус лиц, подвергнутых административному аресту; обязанности и права администраций и сотрудников мест отбывания административного ареста; обеспечение порядка и условий отбывания административного ареста; материально-бытовое и медицинское обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту; порядок прекращения и приостановления отбывания административного ареста; контроль и надзор за деятельностью администрации и сотрудников места отбывания административного ареста.

Таким образом, лица, подвергнутые административному аресту, имеют право на: получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и

[1] О порядке отбывания административного ареста: Федеральный закон от 26.04.2013 N 67-ФЗ // Российская газета. 2013. 30 апреля.

об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий; свидания с родственниками и иными лицами, бесплатное обеспечение постельными принадлежностями, посудой, средствами личной гигиены, индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время; ежедневное трехразовое бесплатное питание, охрану здоровья, получение первой помощи, медицинской помощи, ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа и др.

А также введена норма о приостановлении исполнения постановления об административном аресте на срок до семи суток или его прекращении судьей. [1]Основанием для этого может быть:

− письменное заявление лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье),

− медицинское заключение о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста.

Лица, в отношении которых исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, уклоняющиеся от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста, будут задерживаться полицией до передачи в место отбывания административного ареста и будут привлекаться к административной ответственности по ч. 5 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за самовольное оставление места отбывания

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 32.8 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста.

В Федеральном законе «О порядке отбывания административного ареста» введены положения, определяющие виды контроля и надзора за деятельностью администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, за обеспечением прав человека. Таким образом, это свидетельствует о предоставлении арестованным государственных гарантий законности при отбывании административного ареста.

Устанавливается:

− ведомственный контроль, осуществляемый вышестоящими органами внутренних дел и их должностными лицами на основании соответствующих нормативных правовых актов, издаваемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел;

− судебный контроль – решения администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, нарушающие права и свободы человека и гражданина, могут быть обжалованы в суд в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

− прокурорский надзор – надзор за исполнением законов в местах отбывания административного ареста осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»[1];

− общественный контроль – наблюдательные комиссии осуществляют контроль за обеспечением прав человека в местах отбывания административного ареста.

Внутренний распорядок в местах отбывания административного ареста определяется «Правилами внутреннего распорядка в местах отбывания

[1] О прокуратуре Российской Федерации // Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета. 1995. 25 ноября.

административного ареста, утвержденными приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83».

Хочется отметить, что нормативная база исполнения постановления судьи о назначении административного ареста усовершенствована и соответствует законодательству нашей страны и международным стандартам.

2.3. Проблемы правового регулирования применения наказания в виде административного ареста

В последнее время правозащитники пытаются доказать, что применение административного ареста нарушает отдельные статьи Конституции Российской Федерации, а также положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Они считают, что административный арест по степени негативного воздействия на психику человека, а также причиняемым физическим и моральным страданиям сопоставим с мерами уголовной ответственности, а значит, неприемлем для административного законодательства.

Данные высказывания не являются новыми для отечественной юриспруденции. Ещё в начале второй половины прошлого века некоторые общественники выступали за отказ от такой меры, как арест, так он не несет за собой воспитательной роли. Доктор юридических наук, профессор И.А. Галаган говорил о том, что: «Некоторые пьяницы даже мечтают быть арестованными, т. к. они гарантированы, что государство их прокормит в течение 15 суток». В этих суждениях есть общее — недопустимость административного ареста как вида административного наказания.[1]

[1] Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения // Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2014. № 11. URL: https://7universum.com/ru/economy/archive/item/1682 (дата обращения: 29.05.2017).

Ведь административный арест ограничивает права граждан на свободу и личную неприкосновенность. Таким образом, представляет собой исключительный вид наказания, который должен применяться в особых случаях. Поэтому в настоящее время в юридическом сообществе нет единого мнения по вопросу о целесообразности применения ареста как вида административного наказания. Сторонники исключения нормы об аресте из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указывают на недопустимую для столь серьезной меры упрощенность процедуры её реализации. Кроме того, по их мнению, в России ужесточилась административная ответственность за счет неуклонного роста числа санкций, связанных с данным видом наказания.

Необходимо обратить внимание на то, что в юридической литературе высказывается мнение о нелогичности и необоснованности применения административного ареста в качестве меры административного наказания.

Так, А.В. Кирин[1] справедливо обосновывает необходимость исключения административного ареста из системы административных наказательных мер. Невозможно с ним не согласиться, так как он отмечает, что по своему негативному воздействию на человеческую психику, а также по причиняемым в этой связи моральным и физическим страданиям административный арест развивает тенденцию «криминализации» административной ответственности. Следует подчеркнуть, что это происходит на фоне растущей с каждым годом степени ужесточения других видов административных наказаний.

Также подтверждает данную точку зрения В.В. Новосёлова, которая высказывает мысль о целесообразности отказа от административного ареста посредством его замены другими санкциями (административным штрафом и обязательными работами), которые, более качественно отразят смысл и специфику административной ответственности, а также позволят реально

[1] Кирин А.В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания // Административное право и процесс. 2011. № 9. С. 32–33.

декриминализовать наказательное воздействие государства и более эффективно распределять материальные, финансовые и организационные ресурсы, поскольку не связаны (в отличие от административного ареста) с затратами государственного бюджета.[1]

С.Н. Махина также считает целесообразным отказ от административного ареста и его замену другими санкциями, которые: во-первых, более качественно отражают смысл административной ответственности, ее специфику; во-вторых, позволяют реально декриминализировать наказательное воздействие государства; в-третьих, позволяют более эффективно распределять материальные, финансовые и организационные ресурсы, поскольку не связаны (в отличие от административного ареста) с затратами государственного бюджета (такими как штраф, обязательные работы).[2]

Основной нормативно-правовой акт, регулирующий вопросы административной ответственности в стране, за последние годы в значительной степени расширил сферу применения административного ареста и ужесточил предусмотренные этим наказанием ограничения.

Упрощенность процедуры применения административного ареста — единственного вида административного наказания, ограничивающего такое личное благо человека, как свобода, не может быть оправдана никакими причинами.

Во-первых, административный арест является единственным способом адекватного воздействия на противоправные деликты, совершенные представителями деклассированных элементов (нищих, бродяг,

---

[1] Новосёлова В.В. Специфика административного ареста в общей системе наказаний // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5. URL: https://sibac.info/studconf/social/liii/76017 (дата обращения: 30.05.2017)

[2] Махина С.Н. Новеллы и проблемные аспекты современного этапа развития института административного ареста [Электронный ресурс] // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. URL: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2014/02/2014-02-12 (дата обращения: 30.05.2017).

безработных). Учитывая постоянно увеличивающиеся штрафные санкции, это становится особенно актуальным. Невозможно не согласиться с В.Г. Татаряном, который считает, что применение к мелким хулиганам и бытовым пьяницам наказаний в виде административных штрафов неэффективно в силу хронической неплатежеспособности этих граждан.

Во-вторых, административный арест применяется только в судебном порядке. Это исключает возможность злоупотреблений со стороны должностных лиц органов государственного управления, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях. Таким образом, судья имеет возможность более объективно решать дела, связанные с назначением административных наказаний.

В-третьих, административный арест может быть предусмотрен только федеральным законом.

В-четвертых, административный арест назначается только в качестве основного наказания. Таким образом, законодатель лишний раз подчеркивает его суровость, исключительность и самодостаточность.

В-пятых, ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ содержит объемный перечень физических лиц, которым административный арест не может быть назначен ни при каких условиях. В него входят беременные женщины, женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет, несовершеннолетние правонарушители, инвалиды первой и второй групп, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, а также имеющие специальные звания сотрудников органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

В-шестых, в соответствии с ч. 5 ст. 32.8. КоАП РФ, исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае

возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. [1]

В-седьмых, статьи, предусматривающие в качестве вида наказания административный арест, носят либо относительно-определенный, либо альтернативный характер. Это позволяет индивидуализировать наказание, учтя все смягчающие и отягчающие обстоятельства конкретного дела, личность виновного лица.

Постановление о назначении наказания в виде административного ареста, которое согласно ч. 1 ст. 32.8. КоАП РФ должно быть исполнено органами внутренних дел немедленно после его вынесения. По общему правилу, установленному ч. 1 ст. 31.1. КоАП РФ, постановление по административному делу вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования ст. 30.3. КоАП РФ, то есть по истечении десяти дней. Таким образом, постановление о назначении наказания в виде административного ареста формально исполняется органами внутренних дел до его вступления в законную силу. Лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу, фактически лишается предусмотренного Основным законом права защиты своих прав и свобод.

Жалоба на постановление по административному делу должна быть рассмотрена в течение двух месяцев со дня ее поступления в правомочный рассматривать жалобу суд.[2] На самом деле, установленный по закону

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 32.8 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

[2] Там же. Ст. 30.5.

большой срок рассмотрения жалобы на постановление об административном аресте в большинстве случаев не может своевременно решать вопрос о восстановлении нарушенных прав и свобод гражданина, уже привлеченного к административной ответственности и отбывшего наказание.

В связи с этим нужно установить для обжалования законности административного ареста трёхсуточный срок рассмотрения с момента поступления материалов судье. Принесение протеста на постановление об административном аресте не приостанавливает его исполнение.

Жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы. Далее жалоба подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи, если гражданин, привлеченный к административной ответственности, отбывает административный арест. Несмотря на желание законодательства ускорить процесс рассмотрения жалоб на постановления об административном аресте, рассмотрение их в указанные сроки на практике почти невыполнимо.

Сложность заключается в том, что немедленное исполнение постановления об административном аресте применяется из-за специфического характера рассматриваемого вида административного наказания. Однако арест связан с ограничением основных прав человека. На основании вышесказанного, законодательство, определяющее порядок назначения и исполнения ареста, не должно входить в противоречие с Конституцией Российской Федерации.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Можно с уверенностью сказать, что административное право Российской Федерации является самостоятельной отраслью права, его часто называют управленческим правом. Из этого следует, что административное право — это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе реализации властной деятельности и осуществление государственного управления.

Предмет административного права – общие закономерности развития и функционирования государственного управления, состояние и перспективы развития административно-правового законодательства.[1]

Научный подход создает предпосылки для разрешения противоречий между законотворчеством и судебной практикой.

Важно обозначить, что органы исполнительной власти стоят на страже общественного порядка, охране жизни, прав и свобод граждан. Административно-правовое регулирование осуществляется с помощью издания актов управления, организации их применения, наблюдения, надзора, контроля, а также применения к виновным лицам мер административного принуждения.

Система административного права подразделяется на общую часть (совокупность норм и принципов общего характера, регулирующих административное судопроизводство) и особенную часть (совокупность норм, действующих в отдельных сферах деятельности публичной администрации: в области безопасности граждан, организационно-хозяйственной сфере, таможенного дела, управления, защиты государственной границы и т.д.).

Главную роль играет, что административные наказания являются одним из видов административно-принудительных мер и применяется в

[1] Макарейко Н. В. Административное право Конспект лекций. М.: Юрайт, 2014. С. 67.

целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Хочется отметить, что в соответствии с Конституцией РФ и нормами международного права, административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства гражданина, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.[1]

Значительное место в рамках учебного курса уделяется изучению административной ответственности и административных наказаний.

В рамках программы подготовки специалистов со средним профессиональным образованием по специальности «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Дисциплина «Административное право»

Раздел: Административная ответственность и административное наказание.

Цель занятия:

Ознакомление с понятием «административная ответственность», «административные наказания»; применение знаний о видах и принципах административной ответственности в решении ситуационных задач.

2. Задачи занятия:

Образовательная – объяснить основные понятия темы, изучить структуру, признаки, принципы и виды административной ответственности, рассмотреть обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Развивающая – сформировать правовую культуру, научиться работать с нормативно-правовыми актами, уметь делать выводы, анализировать правовые ситуации.

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 3.1. // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

Воспитательная - воспитать правовую культуру обучающихся, уважение к закону, социальным и правовым нормам, воспитание интереса к учению, к процессу познания, формирование мотивов учебной деятельности.[1]

3. Тип урока:

комбинированный.

4. Методы урока:

словесный, проблемно-поисковой, практический.

5. Основные понятия: административные наказания, административные правонарушения, административная ответственность.

6. Оборудование:

раздаточный материал, компьютер, проектор.

7. Литература:

1. Румынина В.В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности [Текст]: учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений/ В.В. Румынина. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 192 с.

2. Основы правовых знаний [Текст]: Учебное пособие для студентов сред. проф .учебн. звена/ В.И.Шкатулла, В.В.Надвинова, М.В.Сытинская; под ред. В.И.Шкатуллы. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 352 с.

3. Правовое обеспечение профессиональной деятельности [Текст]: Учебник/ Д.О.Тузов, В.С.Аракчеев – М.: ИД Форум, 2010. – 384 с.

Нормативные правовые акты:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 04.11.2014 г.). – 398 с.

Интернет-источники:

---

[1] Открытый урок «Административная ответственность». URL: https://nsportal.ru/shkola/pravo/library/2015/06/22/administrativnaya-otvetstvennost. (дата обращения 24.05.2017).

1. www.garant.ru
2. www.consultantplus.ru
3. www.medinfopravo.ru

План проведения занятия

№ п/п	Название этапа	Описание этапа	Цель этапа	Время (мин.)
1	Организационный этап	Преподаватель отмечает присутствующих, подводит обучающихся к новой теме, раскрывает цель занятия, определяет значение изучаемой темы	Сформировать мотив для изучения данной темы, заинтересовать обучающихся	5
2	Контроль и коррекция исходного уровня знаний	Повторение предыдущей темы с применением презентации	Проверить знания обучающихся и закрепить пройденный материал	10
3	Изучение нового материала	Изучение новой темы с применением мультимедийной презентации.	Введение, обобщение, первичное закрепление знаний	30
4	Первичное закрепление полученных знаний	Ответы на вопросы по теме. Семинар с группой учащихся.	Применение полученных знаний, умений и навыков	25
5	Контроль конечного уровня знаний	Тестирование учащихся по пройденным темам.	Оценка полученных знаний и умений	10
6	Подведение итогов, выводы и	Преподаватель оценивает качество усвоенного	Выяснить, насколько	5

	обобщения по теме	материала, делается работа над ошибками	достигнута цель занятия, закрепить приобретенные знания	
7	Задание на дом	Преподаватель даёт домашнее задание	Закрепить пройденный материал по данной теме	2
8	Резерв времени преподавателя			3

Организационный этап

1. Приветствие, проверка присутствующих по журналу.

2. Тема занятия: Административная ответственность и административные наказания. Записать в тетради (слайд 1)

3. Цель занятия: Ознакомление с понятием «административная ответственность», «административные наказания»; применение знаний о видах и принципах административной ответственности в решении ситуационных задач. Назвать (слайд 2)

4. Эта тема важна тем, что в большинстве случаев граждане ведут себя в соответствии с существующими нормами права, то есть правомерно.

Следует заметить, что нормы права гражданами не всегда соблюдаются.

Необходимо принять во внимание, что юридическая ответственность представляет собой защиту интересов личности, общества и государства. Во всяком случае, юридическая ответственность связана с государственным применением к правонарушителю установленных законом санкций. В результате такова реакция государства на совершенное правонарушение. Она определенным образом выступает как государственное принуждение к выполнению требований правовых норм. Поэтому главная цель юридической

ответственности состоит в защите правопорядка, в воспитании у граждан уважения к закону.

Главным образом, одним из видов юридической ответственности является ответственность административная. Безусловно, административные правонарушения затрагивали практически каждого в повседневной жизни.

В действующем законодательстве формализованы правила ответственного поведения и последствия нарушения правил поведения: предусмотрена как негативная, так и позитивная юридическая ответственность, составы правомерного поведения и составы правонарушений, а сам термин ответственность в нормативно-правовых актах употребляется как целостное правовое явление.

Многие считают, что юридическая ответственность - это средство обеспечения правомерного поведения граждан, должностных лиц, организаций, борьбы с правонарушениями, и мера защиты интересов личности, государства и общества, которая локализует противоправное поведение и стимулирует общественно полезные действия субъектов в правовой сфере.

Существует и понимание юридической ответственности как негативной реакции государства на совершенное правонарушение, подразумевающей применение к правонарушителю мер государственного воздействия, представляющих для него неблагоприятные лишения личного и материального характера. Известно, что юридическая ответственность базируется на таком важном свойстве права, как принудительность, что означает возможность государственного принуждения к исполнению юридических норм в случае их нарушения.

Контроль и коррекция исходного уровня знаний

1. Беседа по вопросам, работа с Памяткой:

1. Что такое противоправное поведение?

Поведение, направленное на нарушение закона, причинение вреда обществу, личности, государству.

2. Что такое административное правонарушение?

Противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушения или соответствующими законами субъектов РФ установлена административная ответственность.

3. Приведите примеры виновного действия.

Активное невыполнение обязанности, законного требования, нарушение запрета. Например, проезд автомобиля на красный свет.

4. Как вы понимаете слова «виновное бездействие»?

Пассивное невыполнение обязанности (бездействие). Например, невыполнение правил охраны труда.

5. Назовите признаки административного правонарушения (слайд 3)

1. представляет собой деяние (действие или бездействие);

2. представляет собой виновное деяние, т. е. совершается умышленно либо по неосторожности;

3. представляет собой противоправное деяние, т.е. противоречит нормам права;

4. представляет собой деяние, за которое законом установлена административная ответственность.

Изучение нового материала

1. Вопросы.

1. «Каково твоё деяние, таково и воздаяние», - говорили древние. Как вы думаете, что они имели в виду? (Ответственность за совершённое правонарушение) (слайд 5)

2. В чьих интересах определение меры ответственности за различные правонарушения? (Всего общества)

3. Кто уполномочен определять меру ответственности? (Государство)

2. Запись определения. Одна из разновидностей юридической ответственности – административная ответственность. Запись определения в тетрадь (слайд 6):

Административная ответственность - применение к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, мер административного наказания.

3. Работа в группах.

Задание: прочитать выдержки из «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Ответить на вопрос (слайд 7) (раздаточный материал 2)

Группа № 1: Назовите, кто подлежит административной ответственности?

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.

Группа № 2: Какие виды наказаний предусмотрены за административные правонарушения?

1. За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания[1]:

1) предупреждение;

2) административный штраф;

4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;

6) административный арест;

7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

8) дисквалификация;

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 2.3. // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

9) административное приостановление деятельности;

10) обязательные работы;

11) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

2. В отношении юридического лица могут применяться административные наказания, перечисленные в пунктах 1 - 4, 9 части 1 настоящей статьи.

Группа № 3: Назовите правила назначения административного наказания?

Административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

2. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Статья 4.6. Срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.[1]

Группа № 4: При каких условиях лицо, совершившее административное правонарушение, освобождается от ответственности?

---

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 4.6 // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

4. Запись в тетрадь ответа на вопрос № 2. Преподаватель демонстрирует обучающимся ответ-образец. Запись в тетрадь (слайд 8)

Вопросы:

1) Назовите обстоятельства, смягчающие административную ответственность

Согласно статье 4.2. КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность являются:

1) раскаяние;

2) добровольное прекращение противоправного поведения;

3) добровольное сообщение о совершенном административном правонарушении;

4) оказание содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении;

5) предотвращение вредных последствий административного правонарушения;

6) добровольное возмещение причиненного вреда;

7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);

8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств.

2) Назовите обстоятельства, которые отягчают административную ответственность?

На основании статьи 4.3. КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность признаются:

1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное совершение однородного административного правонарушения;

3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;

4) совершение административного правонарушения группой лиц;

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

6) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.[1]

Первичное закрепление полученных знаний

Задание:

1. Используя извлечения из Кодекса об административных правонарушениях, вам нужно будет определить вид правонарушения, его субъект и наказание.

2. Заполните таблицу (слайд 9):

Административное правонарушение	Субъект правонарушения	Предполагаемое наказание

[1] Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 4.3. // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

3. Затем представьте результаты проделанной работы аудитории, обоснуйте свою точку зрения.

4. Оцените работу других групп по следующим критериям:

- точность формулировок,
- полнота выявленных признаков
- наличие вывода

Контроль конечного уровня знаний предполагает выполнение тестового задания. Вам нужно будет написать на листе с тестовым заданием фамилию и имя. Затем нужно будет ответить на вопросы теста. Каждое задание теста требуют выбора только одного правильного ответа. Тест состоит из восьми вопросов. На выполнение теста отводится всего четыре минуты.

Тест по теме «Административная ответственность»

1. Что из перечисленного не является административным наказанием

A. Административный арест

B. Административный штраф

C. Предупреждение

D. Исправительные работы

2. В течение какого времени по общему правилу составляется протокол об административном правонарушении

A. В течение 2 суток с момента выявлении административного правонарушения

B. Немедленно

C. В течение 10 суток с момента выявления административного правонарушения

D. По окончании административного расследования

3. Согласно общему правилу срок давности назначения административного наказания составляет:

A. 3 месяца

B. 6 месяцев

C. 1 год

D. 2 года

4. На какой срок назначается дисквалификация

A. От 6 месяцев до 3 лет

B. До 15 суток

C. До 1 месяца

D. До 30 суток

5. Каков порядок назначения административной ответственности

A. Применение административного наказания к физическому лицу освобождает от ответственности юридическое лицо

B. Применение административного наказания к физическому лицу не освобождает от ответственности юридическое лицо

C. В случае привлечения к административной ответственности юридического лица, физическое лицо не привлекается к той же самой ответственности

D. Юридическое лицо не подлежит административной ответственности

6. Административный арест назначается…

А) полномочным административным органом

Б) должностным лицом;

В) судом.

7. Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок…

А) до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции до тридцати суток

Б) до тридцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции до девяноста суток

B) до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне проведения контртеррористической операции до девяноста суток

8. Что может применяться только в качестве административного наказания

A. Административный штраф

B. Конфискация орудия административного правонарушения

C. Административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина

D. Возмездное изъятие орудия совершения административного правонарушения

Ответы:

Задание	Ответ
1	D
2	B
3	C
4	A
5	B
6	B
7	B
8	A

2. Работа над ошибками. Обучающиеся обмениваются тестами друг с другом. Внизу листа с тестом соседа пишут свою фамилию и имя. Обучающимися под руководством преподавателя проговариваются правильные варианты ответов. Параллельно делаются пометки в проверяемых тестах (+, -), выставляют итоговую оценку (1 правильный ответ – 1 балл), сдают тесты преподавателю.

Подведение итогов, выводы и обобщения по теме

1. Беседа по теме:

● Понятие административной ответственности, ее характерные черты.

● Особенности административной ответственности юридических лиц.

● Понятие административного наказания.

● Система административных наказаний.

2. Вопрос: К каким последствиям может привести систематическое уклонение от административной ответственности? (безнаказанность, искушение нарушать правила чаще и в большем объёме, перспектива более сурового наказания)

3. Цель занятия: Была ли она достигнута? (слайд 10)

4. Выставление оценок за занятие. Преподаватель выставляет оценки и комментирует их.

Задание на дом

Повторить лекционный материал. Сделать 1 ситуационную задачу по теме «Административная ответственность и административные наказания»: подробно описать, предложить её решение (слайд 11)

Одним из важнейших направлений профессионального образования является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

В данной методической разработке урока для обобщения и систематизации знаний и умений студентов использован метод модульного обучения. В методической разработке занятия дан подробный план проведения занятия решения ситуаций, вопросы для закрепления, тесты.

Представленная методическая разработка может быть использована для изучения дисциплины «Административное право» студентами специальности «Правоведение и правоохранительная деятельность».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ системы административных наказаний показал, что административный арест, являясь мерой государственного принуждения, представляет собой наиболее строгий вид административного наказания, сопряженный с ограничением неотъемлемых прав человека на свободу и личную неприкосновенность и применяется только за тяжкие проступки.

Вместе с тем некоторые положения законодательства Российской Федерации в части регулирования порядка назначения и исполнения административного ареста требуют, по мнению авторов, дополнительной доработки, а в отдельных случаях и существенной коррекции. Эта необходимость вызвана различными противоречиями в правоприменительной практике. Речь идет о соблюдении прав человека и соответствия тяжести наказания совершенному правонарушению.

В ходе исследования выявлены следующие проблемы:

Во-первых, постановление о назначении наказания в виде административного ареста, согласно ч. 1 ст. 32.8. КоАП РФ, должно быть исполнено органами внутренних дел немедленно после его вынесения. На сегодняшний день согласно ч. 1 ст. 31.1. КоАП РФ, постановление по административному делу вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования ст. 30.3. КоАП РФ, то есть по истечении десяти дней. Но на практике постановление о назначении наказания в виде административного ареста формально исполняется органами внутренних дел до его вступления в законную силу. Можно прийти к выводу, что в данном вопросе в силу несоответствия сроков исполнения наказания, лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу, фактически лишается предусмотренного Конституцией РФ права защиты своих прав и свобод.

Во-вторых, в соответствии с ч. 1.1. ст. 30.5. КоАП РФ, жалоба на постановление по административному делу должна быть рассмотрена в

течение двух месяцев со дня ее поступления в правомочный рассматривать жалобу суд. Как показывает судебная практика, установленный законодателем продолжительный срок рассмотрения жалобы в большинстве случаев не позволяет оперативно решать вопрос о восстановлении нарушенных прав и свобод лица, уже привлеченного к административной ответственности и отбывшего наказание. Следовательно, необходимо сократить срок рассмотрения такого вида обращения.

Выявлены пути устранения недостатков законодательства административного ареста как вида административного наказания.

В связи с этим основным решением является установить для всех процедур обжалования законности административного ареста трёхсуточный срок рассмотрения с момента поступления материалов судье. Это упорядочит сам процесс рассмотрения жалоб, поможет в принятии обоснованного решения. Важно отметить, что принесение протеста на постановление об административном аресте не приостанавливает его исполнение. В соответствии с ч. 2 ст. 30.2. КоАП РФ, жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста подлежит направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы, а согласно ч. 3 ст. 30.5. КоАП РФ. Далее она подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи, если лицо, привлеченное к административной ответственности, отбывает административный арест. Однако, несмотря на явно усматриваемое в обозначенных нормах желание законодателя ускорить данный процесс, их рассмотрение жалоб в столь сжатые сроки в судебной практике не всегда удается.

Конечно, незамедлительное исполнение постановления об административном аресте обусловлено специфическим характером рассматриваемого вида административного наказания, но, поскольку арест сопряжен с ограничением основных и неотъемлемых прав человека, юридические нормы, регламентирующие порядок его назначения и

исполнения, должны быть максимально продуманными и не входить в противоречие с положениями Конституции Российской Федерации.

Таким образом, должностным лицам органов административной юрисдикции при составлении протокола об административном правонарушении, за совершение которого предусмотрен административный арест, необходимо обращаться к должностным лицам органов внутренних дел (полиции) для производства последними административного задержания лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Однако в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП полномочий по доставлению лиц в суд у должностных лиц органов внутренних дел (полиции), в том числе в случае обращения к ним должностных лиц органов административной юрисдикции, нет.

В данной ситуации необходимо внести изменения, чтобы органы внутренних дел (полиции) имели право доставлять лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, в суд, если рассмотрение дела без участия этих лиц невозможно.

Это повлияет на эффективность работы как непосредственно органов внутренних дел (полиции), так и органов административной юрисдикции и позволит устранить имеющиеся проблемы при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, влекущих назначение наказания в виде административного ареста.

Проанализировав данные проблемы в правоприменительной практике, необходимо изменить сроки и порядок рассмотрения таких дел.

Следует исключить дела об административных правонарушениях, предполагающих назначение наказания в виде административного ареста, из ч. 4 ст. 29.6 КоАП, предусматривающей однодневные сроки рассмотрения, и дополнить ст. 29.4 КоАП возможностью привода лица, чье присутствие в судебном заседании в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ является обязательным.

Названные изменения предоставят судье возможность при поступлении соответствующих материалов надлежащим образом провести подготовку по делу, назначить место и время его рассмотрения, о чем известить лицо, привлекаемое к административной ответственности, и уже в случае неявки последнего – вынести определение о его приводе с целью обеспечения явки в судебное заседание.

Из анализа судебной практики можно сделать вывод, что на данный момент наиболее распространенными правонарушениями, за которые применяется наказание в виде административного ареста являются административные правонарушения по линии ГИБДД; за появление в состоянии опьянения; за уклонение от исполнения наказания; за мелкое хулиганство.

Таким образом, нормы законодательства о назначении и исполнении административного ареста должны быть наиболее продуманными и согласованными с целью уменьшения разногласий с Конституцией РФ и нормами международного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 2. Ст. 163.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учётом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7ФКЗ] // Российская газета. 2009. 21 января.

3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (часть I). Ст. 1.

4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Российская газета. 2011. 07 февраля.

5. О порядке отбывания административного ареста: Федеральный закон от 26.04.2013 N 67-ФЗ // Российская газета. 2013. 30 апреля.

6. О прокуратуре Российской Федерации // Федеральный закон от 17.01.1992. № 2202-1 // Российская газета. 1995. 25 ноября.

7. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел

Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 N 205 (ред. от 29.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2005. N 16. Ст. 1455.

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 10.02.2014 N 83 // Российская газета. 2014. 04 июля.

Судебная практика

1. Определение Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 N 195-О. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/

2. Постановление Верховного Суда РФ от 18.03.2011 N 74-АД11-3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=187238#0

3. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 // Российская газета. 2005. 19 апреля.

4. Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-154/2017 [Электронный ресурс] // Арзамасский городской суд Нижегородской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-arzamasskij-gorodskoj-sud-nizhegorodskaya-oblast-s/act-556803302/

5. Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-416/2017 [Электронный ресурс] // Богородский городской суд Нижегородской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-

sudebnyj-uchastok-2-bogorodskogo-rajona-nizhegorodskoj-oblasti-s/act-238527152/

6. Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-575/3-2017 [Электронный ресурс] // Свердловский районный суд г. Перми. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-37-sverdlovskogo-rajona-g-permi-s/act-238521553/

7. Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-740/2017 [Электронный ресурс] // Ломоносовский районный суд г. Архангельска. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-556878175/

8. Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-155/2017[Электронный ресурс] // Каларский районный суд Забайкальского края. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-13-kalarskogo-rajona-s/act-238535366/

9. Постановление о назначении административного наказания по делу № 5-329/2017 [Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-556448778/

10. Постановление о назначении административного наказания по делу №5-324/2017[Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. Режим доступа:https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-556359412/

11. Постановление о назначении административного наказания по делу №5-245/2017[Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555337052/

12. Постановление о назначении административного наказания по делу №5-124/2017[Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-554063001/

13. Постановление о назначении административного наказания по делу №5-59/2017[Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-550289677/

14. Постановление о назначении административного наказания по делу №5-321/2017[Электронный ресурс] // Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-8-mirovogo-sudi-chkalovskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-238564103/

15. Постановление о назначении административного наказания по делу №5-96/2016[Электронный ресурс] // Первоуральский городской суд Свердловской области. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-pervouralskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-506496061/

16. Постановление ЕСПЧ от 31.07.2014 по делу «Немцов (Nemtsov) против Российской Федерации» (жалоба N 1774/11) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2015. N 4.

Литература

1. Стахов А.И. и др. Административная ответственность: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. 231 с.

2. Административный арест и проблемы его исполнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.oblgazeta.ru/media/newspaperpdf/2014-03-12_og_43.pdf.

3. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало, 2016. 480 с.

4. Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения [Электронный ресурс] // Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2014. № 11. Режим доступа: https://7universum.com/ru/economy/archive/item/1682

5. Кармацких В.В. Проблемы реализации права на труд в процессе исполнения административного ареста [Электронный ресурс] // Вестник Тюменского института. Режим доступа:https://мвд.рф/upload/site1/document_journal/Izdaniya_TIPK_Vestnik_Vyp._2

6. Кирин А. В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания // Административное право и процесс. 2011. № 9. С. 32–33.

7. Кононов П.И., Кикоть В.Я., Килясханов И.Ш. Административное право России. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2012. 759 с.

8. Лещина Э.Л. Реализация принципов справедливости и индивидуализации при назначении административного наказания // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2013. Ч. 1. С. 181-185

9. Макарейко Н. В. Административное право Конспект лекций/ Н. В. Макарейко. М.: Юрайт, 2014. 189 с.

10. Махина С.Н. Новеллы и проблемные аспекты современного этапа развития института административного ареста [Электронный ресурс] // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. Режим доступа: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2014/02/2014-02-12.

11. Новосёлова В.В. Специфика административного ареста в общей системе наказаний [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LIII междунар. студ. науч.-практ. конф. Режим доступа: https://sibac.info/studconf/social/liii/76017

12. Отбывающим 15 суток разрешат иметь с собой телефоны [Электронный ресурс]. Режим доступа:https://rg.ru/2017/03/27/otbyvaiushchim-administrativnyj-arest-razreshat-imet-s-soboj-telefony.html

13. Открытый урок «Административная ответственность» [Электронный ресурс]. Режим доступа:https://nsportal.ru/shkola/pravo/library/2015/06/22/administrativnaya-otvetstvennost.

14. Правовой отдел УМВД России по Ярославской области [Электронный ресурс]. Режим доступа:https://76.мвд.рф/citizens/poleznaya_informatsia/pravovoj_likbez/Administrativnij_arest.

15. Суворова, Ю.В. Система, принципы и цели административных наказаний // Российская юстиция. 2012. № 12. С. 14-16.

16. Шайхутдинова Т.Ф., Малахова Н.В. Правовые аспекты назначения судом административного ареста и его исполнения органами внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 2. С.67-72.