

Гауч О. Н. Жанровое своеобразие судебно-следственных документов в делопроизводстве второй половины XVIII века (на примере материалов Тобольского филиала государственного архива Тюменской области) / О. Н. Гауч // Научный диалог. – 2014. – № 9 (33) : Филология. Педагогика. – С. 14–23.

УДК 811.161.1'42:347.931(571.12)“17”

Жанровое своеобразие судебно-следственных документов в делопроизводстве второй половины XVIII века (на примере материалов Тобольского филиала государственного архива Тюменской области)

О. Н. Гауч

Представлен краткий обзор и характеристика жанров судебно-следственных документов деловой письменности второй половины XVIII века. Проводится анализ материалов Тобольского филиала государственного архива Тюменской области. Охарактеризованы формуляры жанров судебно-следственной документации: дело, экстракт, показание, протокол, конфирмация. Отмечается, что коммуникативная цель рассматриваемых жанров – документально зафиксировать возникающие отношения между различными субъектами права. В основу предложенной классификации жанров делового письма положено два принципа: (1) отношение зависимости адресата и адресанта от социального и служебного положения и (2) функциональная направленность документа. Анализируя жанры деловой письменности рассматриваемой группы, автор приходит к выводу о том, что они многообразны по содержанию и структуре. Рассматриваемые документы представляют собой не только средство документирования деловых отношений, заключаемых сделок, совершаемых финансовых операций, но и свод знаний о материальной и духовной культуре населения Притобо-

ля второй половины XVIII века. Тексты документов содержат сведения о деятельности органов городского и хозяйственного управления, духовных ведомств и учебных заведений; о колонизационных и переселенческих процессах на территории Западной Сибири; о переписи населения и т. д.

Ключевые слова: жанр; классификация; деловой документ; судебно-следственный; формуляр.

1. Вводные замечания

Деловые документы Тобольского филиала государственного архива Тюменской области являются богатейшим источником для изучения истории становления и развития региона, его культуры и языка. В документах отражены процессы становления норм русского литературного языка и формирования русской системы делопроизводства, хранится информация о социально-экономическом устройстве города, об уровне развития товарно-денежных и сельскохозяйственных отношений. В документах отражены сведения о деятельности органов городского и хозяйственного управления, духовных ведомств и учебных заведений; о колонизационных и переселенческих процессах на территории Западной Сибири; содержится информация о переписи населения и т. д.

Одним из интереснейших и разнообразных в жанровом отношении источников является фонд 156 – «Тобольская духовная консистория». В состав фонда включены следующие документы, разные по жанру и содержанию: прошения, доношения, реестры, ведомости, инструкции, дела и др. Большая часть документов – судебно-следственные дела: свидетельства о незаконных браках, расторжении браков, принуждении вступления в брак, насильственном пострижении и похищении церковного имущества, а также свидетельства по обвинениям в краже, расправе, бесчестном поведении лиц духовного звания и церковнослужителей, дела о правонарушениях архиерейских и монастырских служителей и крестьян, церковных и монастырских вотчин, не решенные их непосредственным начальством или духовным правлением. Основную часть документов составляют дела

о кражах, преступлениях, бесчинствах, поэтому в фонде 156 можно выделить группу документов судебно-следственного характера.

2. Жанровая классификация судебно-следственных документов XVIII в.

Судебно-следственные документы – это документы, придающие юридический статус какому-либо событию. Они представляют собой средство документирования деловых отношений, заключаемых сделок, совершаемых финансовых операций. К ним относятся дела (10 229 ед. хр.), экстракты (32 ед. хр.), показания (1 ед. хр.), протоколы (1 ед. хр.), конфирмации (1 ед. хр.). Коммуникативная цель рассматриваемых жанров – документально зафиксировать возникающие отношения между различными субъектами права. Адресат в юридических документах может быть официальным и неофициальным лицом. Судебно-следственные документы могли двигаться «сверху – вниз», «снизу – вверх» и «по горизонтали», то есть автор мог быть вышестоящим, нижестоящим и равным по отношению к адресату лицом.

Наиболее распространенным жанром судебно-правовой документации является *дело* – судебно-правовой акт, имеющий юридическую силу. Его структура включает три стандартных блока: начальный, блок основного содержания и конечный блок.

Начальный блок реквизитов жанра «дело» включает следующие элементы: номер, дата, адресат, адресант и наименование вида документа.

Основной блок фиксирует отношения между различными субъектами права. Эта часть документа, как правило, оформляется в свободной форме, так как представляет собой запись показаний определенного лица, которая ведется от третьего лица и оформляется в виде косвенной речи. В основной части обычно излагается содержание документа, на основе которого формируется юридическое дело, далее следуют записи допросов, в ходе которых были получены опи-

сания события, происшествия. В делах о кражах в конце основной части располагаются сводные таблицы, табели или ведомости, которые наглядно отображают состояние дела. Таким образом, основной блок жанра «дело» мог состоять из нескольких жанровых документов, имеющих свои реквизиты. Это могли быть прошения, доношения, жалобы и др. В конечном блоке обязательно располагался реквизит «подпись», могли быть и дополнительные реквизиты, такие как «дата», «адресант» или «адресат». Как правило, рассматриваемый жанр судебно-правового акта оформляется на нескольких листах (30, 112, 300 листов и т. д.), это связано с тем, что во время следствия один и тот же документ мог переписываться несколько раз и этот документ необходимо было сохранять до закрытия дела.

Все документы, являющиеся по своей жанровой принадлежности делами, можно разделить на две группы. Первую группу составляют дела, возбужденные на основе какого-либо документа (прошения, рапорта, доношения, жалобы, прошения, приказа и др.). Например: «Дело по доношению назирателя Ивана перевитского монастыря наместником иеромонахом Зиновием от строителя того монастыря Иеромонаха Самсона» (оп. 1, Д. 8), «Дело по рапорту Краснослободского духовного правления о приведении священноцерковнослужителей к присяге» (оп. 1, д. 42), «Дело по жалобе новокрещенного ясачного остяка Уватских юрт Василия Филиппова на священника Спасской церкви Уватского погоста Стефана Никитина» (оп. 1, Д. 49), «Дело по прошению служителя Тобольского архиерейского дома Георгия Федосеева о взыскании долговых денег для него с имущества умершего священника Кошутской волости Федора Пушкарева, взятых им на поставку леса, 1774 г.» (оп. 3, Д. 357) и др. Ко второй группе относятся дела, излагающие обстоятельства какого-либо правонарушения, совершенного посадскими людьми: «Дело об ограблении дома Шоркальского священника Левина заказа Троицкого монастыря ссыльными каторжными людьми, 1761 г.» (оп. 3, Д. 188), «Дело о взыскании с лиц духовного звания долгов и имущества разным людям, 1773 г.»

(оп. 3, Д. 12), «Дело о краже вещей новокрещенного Петра Гумна пономарем Юганской волости Михайлом Силиным, 1755 г.» (оп. 3, Д. 815), «Секретное духовное дело о школьнике Завьялове, 1744 г.» (оп. 1, Д. 124), «Межевое дело с. Преображенского по ложному доношению крестьянина Даниила Зубова, 1746 г.» (оп. 1, Д. 231), «Дело о краже подъячим Тобольской духовной консистории Андреем Богдановым у сержанта Михаила Попцова оловянного блюда и прочего, 1747 г.» (оп. 1, Д. 259) и другие.

Охарактеризует один из документов жанра «дело». Дело «о церковном имуществе Семипалатинской крепости, 1751 г.» касается ограбления церкви. Документ хранится в третьей описи фонда Тобольской духовной консистории под номером 188, и его объем составляет 112 листов с оборотом. В начальный блок реквизитов включены следующие элементы: номер дела, адресат:

«№ 4344

Великому преос^вщенному Силвестру Митрополиту Тобольскому и Сибирскому».

Основная часть документа состоит из двух частей: доношения и подробной описи украденного имущества, причем опись имущества оформлена как в форме повествования, так и в таблице.

Из доношения священника Тимофея следует, что по факту ограбления была составлена «ведомость» и отправлена в разные инстанции, а также 26 ноября 1751 года для ведения дела по ограблению церковного имущества был направлен генерал майор Киндерман:

«доношеніе

Сего 751 году ноября 26 дня во оное Западно дховное правление о ямбішевскаго нача^лника щеника ТимоФея Седачева в доношеніи написано после^{же} при^сланны^х— Его Превосходите^лства ... генера^л майора ... киндермана ...

освидѣ^лствовано и переписаноі въдомости втри ряда, вкоторое единь отавле^{ну} него^{го} авторой при церкви атретьи при^слань впоказанное Западно дхнове пра^вление нара^смотреніе ... ».

Далее прилагается ведомость, в которой подробно описывается украденное имущество: сначала в повествовательной форме, а потом в форме таблицы:

**«сосудь
попи^р оловяной одинь
звъзда оловіная о^{на}
укропникъ небо^{шеи} скръшкой
ковчегъ оловіной
литокъ хамовой одинь
въ³духъ
фа^рило»**

При повествовательной описи украденного все классифицируется по тематике: сосуды, посуда, одежда, священные книги, образа и т. п. В таблице опись украденных вещей оформляется хаотично:

	Кол вещей	весь	
		пуды	Фунтовъ
Занавеса	1		
Ладану			35
Воску два пуда восемь Фунтовъ		2	8
Меду пя ^{на} цать Фунтовъ споловиной		15 1/2	
Перстень пя ^{десять} копеекъ одинь ѡемчугу	2		
перцу а ^{траханского} три Фунта споловиной			3 ½
слуду пять Фунта споловиной			5 1/2
три лубяныхъ короба	3		

Конечный блок документа подписан священником Тимофеем Стефановичем: «ТС».

Анализируя документы о кражах, мы познаем материальную культуру различных слоев населения в XVIII веке.

К жанрам судебно-правовой документации относится жанр «*экстракт*». Примеры зафиксированы в документах: «Экстракт в правительствующий Синод за 1771 г. о бывших и небывших у исповеди и святого причастия, 1771 г.» (оп. 3, Д. 64), «Генеральный экстракт об

исповедавшихся и причастившихся, 1752 г.» (оп. 1, Д. 1287), «Экстракты Тобольской епархии исповеднические. Метрические таблицы о родившихся, бракосочетавшихся и умерших, 1753 г.» (оп. 1, Д. 1504) и др.

Показание – это юридический жанр, в котором в письменной форме зафиксированы ответы на допросе. **Конфирмация** – это разновидность жанра судебно-правовой документации, содержащего утверждение судебного приговора. **Протокол** – это судебно-правовой документ, в котором зафиксировано все происходящее на заседании, собрании или допросе. Этот документ удостоверяет наличие какого-нибудь факта. В зависимости от того, ответом на какой документ являлся протокол, он мог двигаться «сверху – вниз», «снизу – вверх» и «по горизонтали». Нами были зафиксированы следующие примеры указанных жанров делопроизводства: «Показания ясачного татарина Шугура Баранакова и новокрещенного Прокопия Коновалова о взятых взаймы деньгах, 1763 г.» (оп. 2, Д. 663), «Конфирмация митрополитом Сильвестром приговора Тобольской духовной консистории по делу об убийстве барабанщиком новоучреждаемого драгунского полка И. Мокроусовым крестьянина Енисейского ведомства В. Лужнинова, 1754 г.» (оп. 1, д. 1515), «Протокол допроса иеромонаха Васиана, который, оставив ему порученное дело, чинил безумное любопытство, читая о турецком султানে, 1763 г.» (оп. 2, Д. 560).

Рассмотрим «Показания ясачного татарина Шугура Баранакова и новокрещенного Прокопия Коновалова о взятых взаймы деньгах, 1763 г.».

Началу документа предшествует уважительное обращение митрополиту Тобольскому и Сибирскому Павлу, хвала его честному имени:

«Великому ... преосвященнѣшему Павлу мятрополиту тоболскому исибирскому

Вашего архипасторского благословенія взнакъ моя благодарности ипочествованія заваше благословленяе имея ваше честное исвятое имя».

Далее в документе следует описание причины обращения к митрополиту, объясняется просьба, с которой обращается Шугур Баранов:

2

«денегъ восемь рублевъ онъ Шугуръ Барановъ давъ ему Коновалову назадъ тому третей го^л послъ пожару попрзбъ его надомовое строеніе»

5

«чего ... онымъ писмомъ онъ татаринъ барано^в просить уего преос^вщенства дозваленіе забрать унего новокрещена задо^лонія денги нака^лдой го^л потри ру^бли ибо снего наличчъми денгами за-показанное ... взять нечего»

Охарактеризуем структуру жанра «конфирмация» на примере «Конфирмации митрополитом Сильвестром приговора Тобольской духовной консистории по делу об убийстве барабанщиком новоучреждаемого драгунского полка И. Мокроусовым крестьянина Енисейского ведомства В. Лужнинова, 1754 г.». Рассматриваемый документ состоит из трех частей: первая часть представляет собой промеморий, в котором повествуется о том, как барабанщик И. Мокроусов был отправлен на службу в Тобольскую губернию, во-второй части – перепись промемории с обращением к указу Ее Величества, на основании которого был отправлен И. Мокроусов в Тобольскую губернию, и третья часть – доношение, в котором описываются принятые по поводу происшествия меры в адрес барабанщика И. Мокроусова.

Рассмотрим пример:

«1754 го^{ла} апреля дня ПоУказу ЕЯ Императорскаго величества в консисторіи преосвященного Сулвестра митрополита тоболскаго исибирскаго присутствующія слушали сооб^щенной изсибирской губернской канцеляріи промеморіи прикоторой присланъ новоучрежденнаго драгунскаго полку барабанщикъ Игнатей Макраусов».

Каждая из трех частей подтверждения может восприниматься как самостоятельный документ, имеющий начало и логическое завершение. В каждой части документа расположены следующие реквизиты: название части – доношение или промеморий (кроме второй части), указание на адресата и адресанта, указание времени создания документа.

В конце документа размещаются реквизиты «адресат» и «адресант». Таким образом, жанр «показания» имеет свободную структуру построения текста. Текст показания, как правило, разделен на нумерованные послания, в которых последовательно излагаются действия и просьбы.

Структура судебно-правовых документов XVIII века традиционна для документов подобных жанров: начальный, основной и конечный блок. В начальном блоке отражены следующие реквизиты: номер документа, дата, сведения об авторе акта и ссылка на документ-основание, а также название документа, отражающего политическое и государственное право. В основной части рассматриваемых документов фиксируются отношения между различными субъектами права. Обязательными реквизитами конечного блока всех судебно-правовых документов является наличие подписи, придающей юридический статус документу. Дополнительными элементами могут быть следующие характеристики: подтверждение достоверности и полноты сообщаемых сведений, выражение почтения и покорности, подтверждение принадлежности документа конкретному лицу, отметка о месте и дате регистрации документа, формула, выражающая ожидание ответа.

3. Выводы

Таким образом, документальные жанры деловой письменности XVIII века, зафиксированные в фондах Тобольской духовной консистории, многочисленны и разнообразны по содержанию. Однако в формальной организации текста рассматриваемых документах

было выявлено структурно-семантическое сходство, поэтому наблюдается синонимия жанров делового письма. В структурном отношении тексты этих жанров имеют в основном три блока: начальный, основной и конечный.

В основу предложенной классификации жанров делового письма положено два принципа: отношение зависимости адресата и адресанта от социального и служебного положения и функциональная направленность документа. Следует обратить внимание на то, что рассматриваемая классификация жанров условна.

Список источников

1. ТФГАТО. Ф. – 156, оп. 3, Д. 188. – 112 л. – (Дело о церковном имуществе Семипалатинской крепости, 1751 г.).
2. ТФГАТО. Ф. – 156, оп. 2, Д. 663. – 34 л. – (Показания ясачного татарина Шугура Баранакова и новокрещенного Прокопия Коновалова о взятых займы деньгах, 1763 г.).
3. ТФГАТО. Ф. – 156, оп. 1, Д. 1515. – 25 л. – (Конфирмация митрополитом Сильвестром приговора Тобольской духовной консистории по делу об убийстве барабанщиком новоучреждаемого драгунского полка И. Мокроусовым крестьянина Енисейского ведомства В. Лужнинова, 1754 г.).

© Гауч Оксана Николаевна (2014), кандидат филологических наук, доцент, кафедра истории, философии, культурологии, теории и методик обучения, Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д. И. Менделеева (Тобольск), ongauch@mail.ru.