

## Список литературы

1. Головин А. А. Учебно-профессиональная деятельность как средство формирования профессиональной рефлексии будущего специалиста / А. А. Головин // Новая наука: от идеи к результату. 2016. № 5–2 (84). С. 25–28.
2. Зеер Э. Ф. Психологическое сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в профессиональной школе / Э. Ф. Зеер, О. С. Попова // Образование и наука. 2015. № 1 (4). С. 88–99.
3. Зеер Э. Ф. Социально-профессиональное воспитание студентов в вузе: практико-ориентированная монография / Э. Ф. Зеер, И. И. Хасанова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. 158 с.
4. Пряжникова Е. Ю. Профорientация: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. 6-е изд., стер. Москва: Академия, 2013. 496 с.
5. Хасанова И. И. Возможности интерактивной психологической службы в профессиональном самоопределении личности / И. И. Хасанова, С. С. Котова // Профессиональное образование и рынок труда. 2014. № 3 (7). С. 18–20.

УДК 376.112.4:371.134

О. А. Козырева

O. A. Kozyreva

*КГПУ «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева», Красноярск  
Krasnoyarsk state pedagogical university of im.V. P. Astafieva, Krasnoyarsk  
kozyrevaoa@mail.ru*

## СТРУКТУРА ИНКЛЮЗИВНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

### STRUCTURE OF ИНКЛЮЗИВНОЙ READINESS OF FUTURE TEACHER

**Аннотация.** Рассматривается состояние готовности, которое определяется сочетанием факторов, характеризующих разные уровни и стороны готовности, и усиливается в том случае, если педагог сам является активным субъектом процесса обучения и становится в позицию исследователя.

**Abstract.** A ready condition is determined by combination of factors characterizing different levels and parties of readiness increases in case that a teacher is the active subject of process of educating and becomes in position of researcher.

**Ключевые слова:** готовность, инклюзивная готовность будущего педагога, компетентность, компетенция.

**Keywords:** ready, inclusive readiness of the future teacher, competence, competence.

Устойчивость, стабильность и качество профессиональной деятельности педагога инклюзивного образования обуславливаются именно сформированностью *инклюзивной* готовности.

*Инклюзивная готовность* педагога – это уровень его знаний и профессионализма, позволяющий принимать оптимальные решения в конкретной педагогической ситуации. Она представлена тремя группами специальных компетенций: организационно-

управленческих, образовательных и методических. Каждый блок включает в себя перечень профессионально важных качеств, которые оказывают значимое влияние на эффективность профессиональной педагогической деятельности [6]. Содержание инклюзивной готовности к деятельности определяется особенностями этой деятельности и включает профессионально-важные личные качества, которые побуждают, направляют, контролируют данную деятельность и реализуют ее в исполнительных действиях.

Основываясь на анализе литературных источников, *структуру инклюзивной готовности* можно представить следующими взаимосвязанными компонентами [1, 7, 8]:

1. Ценностно-мотивационный компонент содержательно включает в себя личностную ценность образовательной деятельности в инклюзивном образовании, осознанный выбор и сформированность мотивации как ясно выраженную устойчивую направленность интересов и потребностей субъекта использовать профессиональные интересы, ценностные ориентации. Структурно этот компонент представлен мотивацией к инклюзивной образовательной деятельности, стремлением к самосовершенствованию и самореализации в профессиональной деятельности, потребностью в достижении цели.

2. Когнитивный компонент предполагает овладение общими теоретическими и прикладными педагогическими знаниями о сущности инклюзивного образования, вариантах его осуществления, педагогических средствах, обеспечивающих организацию в учебном процессе и вне учебной деятельности, об особенностях детей с разными нозологиями.

3. Рефлексивный компонент предполагает анализ профессиональной деятельности педагога. Объектами анализа могут выступать процесс взаимодействия и общения всех субъектов инклюзивного образовательного пространства (дети с ОВЗ, их сверстники без ОВЗ, родители детей с ОВЗ, родители детей без ОВЗ, педагоги и администрация школы, узкие специалисты (педагоги-дефектологи, учителя-логопеды, социальные педагоги, педагоги-психологи и т. д.)); образовательные результаты (образовательные эффекты); собственная деятельность и др.

4. Коммуникативный компонент отражает способность организовывать и поддерживать эффективное взаимодействие и общение с участниками инклюзивного образовательного пространства, находить и владеть адекватными средствами и техниками эффективной коммуникации.

5. Аффективный компонент – чувства, эмоции, переживания, обусловленные осуществлением инклюзивного образования; возможности регуляция переживаний, связанных с эффективным разрешением проблемных ситуаций инклюзивного образования [4, 5, 6].

6. Операционально-деятельностный компонент является актуализацией всей совокупности компетентностей и компетенций, соотносением их с решением конкретных педагогических задач и трансформацией в способы деятельности.

Таким образом, содержание инклюзивной готовности педагогов в целом, так и каждого ее компонента представлено совокупностью академических, профессиональных, социально-личностных компетенций, а уровни ее сформированности определяются критериями оценки.

*Критериями готовности* педагога к осуществлению инклюзивного образования служат: осознание необходимости инклюзивной педагогической практики; готовность к преодолению неудач; технологическая оснащенность; позитивная оценка своего предыдущего опыта в сфере инклюзивной деятельности; способность к профессиональной

рефлексии; вооруженность необходимыми знаниями, умениями, навыками; гибкость мышления и поведения в зависимости от ситуации; склонность к творчеству и предвосхищение искомого педагогического результата еще на стадии выбора стратегии воздействия [2, 3, 4, 5]. На основании обобщения диагностических показателей определяются конкретные уровни сформированности инклюзивной готовности: высокий (или оптимальный); продвинутый (или функциональный); допустимый (или репродуктивный); критический (или низкий). Рассмотрим подробнее каждый из них.

*Высокий, или оптимальный (профессиональный), уровень:* академические, профессиональные и социально-личностные компетенции, определяющие содержание инклюзивной готовности, сформированы системно, в полном объеме; предполагают достижение позитивного социального и образовательного результата, нацелены на обеспечение эффективной профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образовательного пространства.

*Продвинутый, или функциональный, уровень:* академические, профессиональные и социально-личностные компетенции, определяющие содержание инклюзивной готовности, сформированы, однако могут носить ситуативный характер (педагоги проявляют готовность опираться в практической деятельности на философию и методологию инклюзивного образования, принимать и позиционировать его ценности и принципы).

*Допустимый, или репродуктивный, уровень* готовности характеризуется наличием трудностей выполнения профессиональных обязанностей. Значимость профессиональной деятельности у этой группы педагогов низкая и умеренная. Трудности носят ситуативный характер. В большинстве случаев педагоги проявляют готовность и способность опираться в практической деятельности на методологию инклюзивного образования, принимать и позиционировать его ценности и принципы.

*Критический, или низкий* (его можно назвать элементарным или интуитивным), *уровень:* набор академических, профессиональных и социально-личностных компетенций минимальный, фрагментарный; академические компетенции, характеризующие феномен инклюзивного образования, не сформирован; отсутствует результативность профессиональных компетенций.

Обозначенные уровни представляют собой последовательно сменяющие друг друга этапы формирования инклюзивной готовности будущих педагогов и могут иметь разные степени сформированности.

### Список литературы

1. *Ангелова И. А.* Развитие профессионализма педагога в области организации инклюзивного образования в школе (опыт России и Болгарии) / И. А. Ангелова, Т. Н. Леван, А. И. Мантарова // Образование и наука. 2016. № 6. С. 168–186.
2. *Козырева О. А.* Концепция формирования инклюзивной компетентности магистратуры образования / О. А. Козырева // Alma mater (Вестник высшей школы). 2016. № 4. С. 35–42.
3. *Козырева О. А.* Теоретико-методологические подходы к разработке концепции инклюзивного образования / О. А. Козырева // Alma mater (Вестник высшей школы). 2015. № 8. С. 11–17.
4. *Ревакина В. И.* Магистратура – ресурс повышения кадрового потенциала российских вузов / В. И. Ревакина // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10. С. 29–33.

5. *Ревякина В. И.* Проблемы профессиональной деятельности учителя / В. И. Ревякина // Качество образования: достижения, проблемы, перспективы: материалы научно-методической конференции, Томск, 31 янв. – 1 февр. 2001 г. Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2001. С. 60–70.

6. *Самарцева Е. Г.* Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию детей дошкольного возраста: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Е. Г. Самарцева. Орел, 2012. 21 с.

7. *Building of Projecting Competence Among Future Teachers in the Conditions of Introduction of Inclusive Education* / E. V. Ketrish [et al.] // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. № 11 (15). P. 8237–8251.

8. *Tretyakova N. V.* Quality management of educational institutions in protecting students' health: conceptual and structural-functional innovations / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2015. № 6 (150). P. 134–143.

УДК 37.012:159.9.072

**Е. А. Колотовкина**

**E. A. Kolotovkina**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*  
*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*  
Evgenia2000@bk.ru

## **СУЩНОСТЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ**

### **THE ESSENCE OF PSYCHOLOGIC AND PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS**

**Аннотация.** Уточняется понятие «психолого-педагогическая диагностика», рассматриваются функции, принципы, этапы психолого-педагогической диагностики.

**Abstract.** In the article the idea of «psychologic and pedagogical diagnostics» is precised, also there are facilities, values, and phases of psychologic and pedagogical diagnostics.

**Ключевые слова:** изучение личности, психолого-педагогическая диагностика.

**Keywords:** personology, psychologic and pedagogical diagnostics.

Современная образовательная практика вуза, требующая личностно ориентированного подхода, ставящего своей целью формирования готовности педагога к рефлексивному анализу, самопроектированию, способности к самоактуализации и к саморазвитию [5, с. 98], безусловно позволяет рассматривать психолого-педагогическую диагностику как неотъемлемую часть целостного педагогического процесса.

П. П. Блонский утверждал принцип всестороннего изучения личности, он считал, что «личность – это не то, что делается, а то что образуется» [2, с. 14]. С. Л. Рубинштейн, также указывает, что «будущее формирование личности определяется всем его предшествующим развитием, внутренними предпосылками и условиями» [12, с. 41].

На важность комплексного изучения личности, определения психологических условий ее формирования в педагогической практике обращала внимание и Н. К. Крупская. Призывая к всестороннему изучению личности обучающегося, она писала: «...педагоги часто забывают, что важно знание интересов обучающегося, его взглядов, стремлений, его жизненного опыта, необходимое знание людей, которые его окружают, условий, в которых он живет» [3, с. 50].