

Е. А. Гнатышина, Н. Ю. Корнеева

E. A. Gnatyshina, N. Yu. Korneeva

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск
Southern Ural state humanitarian and pedagogical university, Chelyabinsk
mopr9@mail.ru, korneevanyu@cspu.ru

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ**
**DESIGNING TRAINING PROGRAMS FOR TEACHERS OF VOCATIONAL
TRAINING, TAKING INTO ACCOUNT MODERN REQUIREMENTS**

Аннотация. Рассмотрены современные подходы к проектированию программ подготовки педагогов профессионального обучения. Раскрыта динамика разворачивания программы подготовки бакалавров по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) на примере Профессионально-педагогического института Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Abstract. In the article an attempt is made to acquaint the professional community with modern approaches to the design of programs for the training of teachers of vocational training. The dynamics of the deployment of the bachelor's training program in the direction of 44.03.04 is disclosed. Vocational training (by branches), on the example of the Vocational pedagogical institute of the Southern Ural state humanitarian and pedagogical university.

Ключевые слова: профессиональное обучение, основная профессиональная образовательная программа, проектирование.

Keywords: vocational training, basic professional education program, design.

В ноябре 2016 г. в Москве прошел X конгресс-выставка «Global Education» – «Образование без границ». В деловой программе данного мероприятия немало внимания было уделено вопросам подготовки и повышения квалификации педагогических кадров системы СПО. На экспертном обсуждении «Модели формирования профессиональных компетенций педагогов системы СПО и механизмы обновления программ подготовки: варианты решения» в центре внимания участников были новые требования к подготовке педагогов системы СПО, связанные с введением профессионального стандарта; модели подготовки педагогов для СПО и барьеры, препятствующие их реализации; механизмы обновления программ подготовки педагогов системы СПО в условиях динамично меняющейся экономики; новое в содержании и форматах повышения квалификации педагогических кадров в СПО.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет принял участие в конгрессе и вступил в совместный с Центром развития лидерства в образовании Института образования НИУ ВШЭ эксперимент по модернизации программ подготовки педагогов профессионального обучения.

Оценка основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) как документа, определяющего содержание целенаправленного образовательного процесса и план его развертывания во времени с указанием принятых способов организации деятельности, предполагает систематический сбор информации о характеристиках и результатах деятельности вуза в рамках данной программы. Эта оценка проводится с целью вынесения обоснованного суждения о качестве программы, а также повышения ее эффективности и (или) разработки новой (по новой специальности) [1].

Цель данной статьи заключается в ознакомлении с используемыми нами подходами к проектированию программ подготовки педагогов профессионального обучения научной общественности. Такое проектирование мы считаем необходимым, поскольку оно обеспечивает системность, систематичность и эффективность оценочной деятельности.

Следует отметить, что педагогическое проектирование – явление многоаспектное, которое рассматривается в педагогике и как методологический принцип (В. П. Бедерханова, П. Б. Бондарев и др.), и как специфический вид деятельности (Ю. В. Громько, А. М. Новиков, В. В. Сериков и др.), и как педагогическая технология (Дж. Дьюи, Е. С. Поллат и др.), и как компонент профессиональной деятельности педагога (Л. В. Байбородова, О. Г. Важнова и др.). Вместе с тем, традиционно под педагогическим проектированием понимается предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности субъектов образования [3].

Для нас было важно определиться с основными методологическими подходами, на которые нужно опираться при проектировании обновленных программ подготовки педагогов профессионального обучения. К ним мы отнесли следующие положения.

Основная профессиональная образовательная программа – это комплексный проект образовательного процесса по определенному направлению, уровню и специальности подготовки, представляющий собой систему взаимосвязанных документов (учебно-методические документы, регламентирующие цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, система оценки качества освоения обучающимися ОПОП) [4].

Проектирование представляет собой важнейшую функцию руководителя и членов педагогического коллектива, направленную на создание предположительных вариантов предстоящей деятельности и прогнозирование ее результатов (в нашем случае – предстоящей оценочной деятельности).

Проектирование оценки ОПОП представляет по своей сути социально-педагогическое проектирование, так как предполагает изучение и учет социально-профессионального заказа, особенностей социально-экономической среды, национальных и других социокультурных факторов, влияющих на структуру, содержание и реализацию конкретной образовательной программы [2].

Объектом проектирования оценки ОПОП является, с одной стороны, система оценивания (цели, субъекты, содержание, методы, критерии, средства), с другой – процесс оценивания, который разворачивается во времени и предполагает определенные действия с получением конкретных результатов (выводов).

Формами проектирования оценки ОПОП выступают:

- концепция системы оценки ОПОП, которая определяет основные исходные теоретические принципы оценивания качества образовательной программы и обосновывает его критерии, показатели и инструментарий;
- программа, т. е. документ, описывающий с достаточной степенью точности систему и последовательность действий субъектов образования по оцениванию компонентов образовательной программы.

Процесс оценивания качества ОПОП и ее дальнейшего совершенствования осуществляется на основе цикла PDSA (цикла Шухарта – Деминга) («планируй – исполний – изучай – действуй») и включает семь шагов:

- 1) постановка цели и задач улучшения программы;
- 2) оценка ситуации (изучение фактического состояния процесса);

3) выработка контрмер, направленных на изменение ситуации и устранение недостатков;

4) внедрение намеченных мероприятий;

5) изучение достигнутых результатов и оценка эффекта улучшения;

6) стандартизация контрмер в случае подтверждения их результативности;

7) планирование дальнейших действий по улучшению программы и переход к следующей постановке целей.

Основными параметрами оценки качества ОПОП являются:

– ориентация на результаты, востребованные на рынке;

– гибкость структуры программы по отношению к требованиям профессиональной среды, условиям организации процесса обучения и индивидуальным особенностям обучающихся;

– обеспечение прозрачности результатов обучения для потребителей (обучающихся, преподавателей, руководителей образовательных учреждений, работодателей, общественности, представителей органов управления образованием и административных структур);

– определение комплекса условий для эффективной реализации программы (учебно-методических, материально-технических, кадровых и пр.).

Профессионально-педагогический институт Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета осуществляет подготовку по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), уровень бакалавриата, 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям), уровень магистратуры. Мы остановимся на описании уровня бакалавриата.

Динамика разворачивания программы заключается в следующем: в течении четырех лет обучения студент проходит четыре модуля, которые включают себя различные виды практик (каждый модуль привязан к определенному виду практики: квалификационная, технологическая, педагогическая и производственная). Связующей нитью всего образовательного процесса выступают базовые кафедры, которые располагаются непосредственно в профессиональных образовательных организациях и представляют полигон для прохождения практики. Предприятия отрасли также играют существенную роль, так как в процессе получения высшего образования наш студент получает и рабочую профессию. В финале прохождения образовательного маршрута у студента должны наличествовать образовательные результаты, которые он реализует в ходе прохождения практики.

Таким образом, подготовка педагогов профессионального обучения ведется по следующей траектории: профессиональные знания – профессиональные умения – трудовые действия – трудовые функции – профессиональная компетентность.

В заключение хотим отметить, что результаты эксперимента по обновлению программ подготовки педагогов профессионального обучения наш университет использовал не только для обеспечения качества оцениваемой программы, но и в следующих целях:

– совершенствование процесса разработки новых программ;

– совершенствование структуры реализуемых и новых программ;

– включение различных субъектов образования в педагогическое проектирование и планирование образовательного процесса;

– принятие управленческих решений о финансировании и материально-техническом обеспечении образовательных программ;

– информирование общественности о реализуемых и разрабатываемых программах;

– принятие решений об обновлении программ и т. п.

Список литературы

1. Вечедов Д. М. Оценка качества основной профессиональной образовательной программы как механизм развития педагогического колледжа / Д. М. Вечедов, А. Д. Вечедова // Среднее профессиональное образование. 2014. № 12. С. 6–9.
2. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высших учебных заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. Москва: Академия, 2005. 288 с.
3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: <http://www.edu.ru/index>.
4. Пэттон М. Оценка, ориентированная на использование. Оценка программ: методология и практика / М. Пэттон; под ред. А. И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н. А. Кошелевой. Москва: Престо РК, 2009. 396 с.
5. Федоров В. А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» / В. А. Федоров, Е. Д. Колегова. Москва: Академия, 2008. 203 с.

УДК 378.035.6

Е. В. Грунина

E. V. Grunina

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург*
Ural Federal University, Ekaterinburg
K-15154@planet-a.ru

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В КУРСЕ ОСВОЕНИЯ ИНОКУЛЬТУРЫ

EDUCATION OF PATRIOTISM IN THE COURSE OF DEVELOPMENT OF IN-CULTURE

Аннотация. Рассмотрены особенности воспитания чувства патриотизма в курсе освоения инокультуры студентами неязыковых направлений подготовки в системе высшего образования через знакомство с аутентичными материалами региональной направленности, пробуждающими интерес к культуре своего города и региона, помогающими студентам лучше осознать себя и определить свое место в современном, насыщенном информацией, мире, определить свои идеалы.

Abstract. This article deals with the peculiarities of the upbringing of the feeling of patriotism in the course of developing foreign culture by students of non-linguistic directions of preparation in the system of higher education through acquaintance with authentic regional materials that evoke interest in the culture of their city and region helping students to better understand themselves and determine their place in the modern, Information-rich world, to define their ideals.

Ключевые слова: патриотизм, межкультурная коммуникация, иноязычная межкультурная компетенция.

Keywords: patriotism, intercultural communication, foreign intercultural competence.

Проанализировав определения понятия «патриотизм» в разных источниках, можно сделать вывод, что, говоря о патриотизме, имеют в виду прежде всего чувство