

5. *Ревякина В. И.* Проблемы профессиональной деятельности учителя / В. И. Ревякина // Качество образования: достижения, проблемы, перспективы: материалы научно-методической конференции, Томск, 31 янв. – 1 февр. 2001 г. Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2001. С. 60–70.

6. *Самарцева Е. Г.* Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию детей дошкольного возраста: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Е. Г. Самарцева. Орел, 2012. 21 с.

7. *Building of Projecting Competence Among Future Teachers in the Conditions of Introduction of Inclusive Education* / E. V. Ketrish [et al.] // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. № 11 (15). P. 8237–8251.

8. *Tretyakova N. V.* Quality management of educational institutions in protecting students' health: conceptual and structural-functional innovations / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2015. № 6 (150). P. 134–143.

УДК 37.012:159.9.072

Е. А. Колотовкина

E. A. Kolotovkina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Evgenia2000@bk.ru

СУЩНОСТЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

THE ESSENCE OF PSYCHOLOGIC AND PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS

Аннотация. Уточняется понятие «психолого-педагогическая диагностика», рассматриваются функции, принципы, этапы психолого-педагогической диагностики.

Abstract. In the article the idea of «psychologic and pedagogical diagnostics» is precised, also there are facilities, values, and phases of psychologic and pedagogical diagnostics.

Ключевые слова: изучение личности, психолого-педагогическая диагностика.

Keywords: personology, psychologic and pedagogical diagnostics.

Современная образовательная практика вуза, требующая личностно ориентированного подхода, ставящего своей целью формирования готовности педагога к рефлексивному анализу, самопроектированию, способности к самоактуализации и к саморазвитию [5, с. 98], безусловно позволяет рассматривать психолого-педагогическую диагностику как неотъемлемую часть целостного педагогического процесса.

П. П. Блонский утверждал принцип всестороннего изучения личности, он считал, что «личность – это не то, что делается, а то что образуется» [2, с. 14]. С. Л. Рубинштейн, также указывает, что «будущее формирование личности определяется всем его предшествующим развитием, внутренними предпосылками и условиями» [12, с. 41].

На важность комплексного изучения личности, определения психологических условий ее формирования в педагогической практике обращала внимание и Н. К. Крупская. Призывая к всестороннему изучению личности обучающегося, она писала: «...педагоги часто забывают, что важно знание интересов обучающегося, его взглядов, стремлений, его жизненного опыта, необходимое знание людей, которые его окружают, условий, в которых он живет» [3, с. 50].

По утверждению Л. С. Выготского, в основе психолого-педагогической диагностики лежит целостное изучение личности обучающегося в ее взаимодействии. Л. С. Выготский предупреждал, что «...мы никогда не пойдем человеческой личности, как сумму проявлений, поступков и т. п. ... Всякое развитие в настоящем базируется на прошлом развитии и имеет перспективу развития в будущем» [4, с. 157].

Психолого-педагогическую диагностику в современной научной литературе рассматривают как разветвленный и многофункциональный вид психолого-педагогической деятельности, направленный на раскрытие сущности явления, имеющего достаточно полное, конкретное описание, охватывающий цели выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности, достижения образовательного процесса.

Так, психолого-педагогическая диагностика трактуется Л. А. Байковой, О. В. Еремкиной как «оценочная практика, направленная на изучение индивидуальных особенностей обучающихся» [10, с. 101–102], О. В. Алмазовой как «отрасль общей психологической науки, имеющая прикладной характер» [1, с. 5], Г. В. Кухтеринной как «отрасль науки, разрабатывающая методы выявления и изучения актуального состояния и тенденции индивидуально-личностного развития обучающихся» [9, с. 13], В. И. Загвязинским как «определение качественных и количественных параметров изучения объектов» [6, с. 83].

На наш взгляд, особенность психолого-педагогической диагностики заключается в том, что она включена в практическую деятельность, направлена на оценку результатов формирования личности обучающегося, разработку развивающих действий в образовательных и воспитательных условиях, наличия, прогноза и коррекции выявленных в ходе диагностики проблем.

По мнению Г. В. Кухтеринной, *объектом* психолого-педагогической диагностики являются «индивидуальные различия и способы их измерения», а *предметом* выступают «состояния, свойства, характеристики обучающихся, а также тенденции, определяющие результативность профессиональной деятельности педагога» [9, с. 10].

Н. М. Борытко цель диагностической деятельности педагога видит в получении объективной информации для управления (контроля и коррекции) качеством педагогического процесса, повышения эффективности педагогической деятельности, обеспечивающей выполнение следующих функций: информационной, контрольно-корректировочной, прогностической, оценочной [3].

Важным для понимания психолого-педагогической диагностики является положение о том, что сущность ее заключается в постановке *психолого-педагогического диагноза* как процесса глубокого проникновения во внутреннее содержание изучаемых явлений, опирающегося на принципы объективности, целостности, процессуальности, детерминизма, персонализации, компетентности [9, с. 10].

Описание процесса психолого-педагогического диагностирования, выделение его этапов у разных авторов различно. Тем не менее, сохраняются общие подходы и закономерности, выработанные в общей теории диагностирования, которые определяют структуру процесса диагностики.

Так, Е. А. Михайлычев выделяет восемь этапов [11, с. 30], Л. С. Выготский в психолого-педагогическом диагностировании определяет шесть этапов [4, с. 257], Н. В. Кузьмина – девять этапов [8, с. 143], Л. В. Колясникова – десять этапов [7, с. 1502], Н. М. Борытко в общей структуре диагностирования определяет пять этапов [2, с. 236].

В своем исследовании мы будем опираться на *этапы* психолого-педагогической диагностики, сформулированные Е. А. Михайлычевым, считая их необходимыми и до-

статочными для осуществления процесса диагностирования. Так, к основным этапам диагностирования автор относит:

- 1) определение объектов, целей и задач диагностики;
- 2) определение критериев, показателей и индикаторов диагностирования объекта (явления);
- 3) подбор (разработку и апробацию) методик для решения поставленных задач диагностики;
- 4) сбор информации с помощью диагностических методик;
- 5) количественную и качественную обработку полученных результатов;
- 6) выработку и формулировку педагогического диагноза как заключения о состоянии диагностируемого объекта и причинах, вызывающих данное состояние;
- 7) выработку и формулировку педагогического прогноза тенденций развития данного объекта;
- 8) разработку коррекционных мер в форме определенного плана педагогических воздействий на объект с целью приведения в желательное состояние.

Таким образом, психолого-педагогическая диагностика является специфической разновидностью диагностики в связи с тем, что учитывает специфику психологической диагностики в педагогическом процессе, всегда предполагает выбор оптимального педагогического воздействия, создание тех или иных психологических условий, имеет специфический объект диагностирования и своеобразный целостный подход к его исследованию; является самостоятельным компонентом педагогической деятельности, присутствующим на всех ее этапах; характеризуется наличием отличных от других видов диагностики функций и принципов; имеет свою структуру и ряд специфических этапов.

Список литературы

1. *Алмазова О. В.* Психолого-педагогическая диагностика: учебное пособие / О. В. Алмазова. Екатеринбург: Калинина Г. П., 2007. 227 с.
2. *Блонский П. П.* Избранные педагогические и психологические сочинения / П. П. Блонский. Москва: Педагогика, 1979. Т. 2. 400 с.
3. *Борытко Н. М.* Диагностическая деятельность педагога: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. М. Борытко; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. Москва: Академия, 2006. 288 с.
4. *Выготский Л. С.* Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства // Собрание сочинений: в 6 томах. Москва: Педагогика, 1983. Т. 5. С. 257–321.
5. *Глуханюк Н. С.* Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 261 с.
6. *Загвязинский В. И.* Исследовательская деятельность педагога: учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. 2-е изд., испр. Москва: Академия, 2010. 173 с.
7. *Колясникова Л. В.* Диагностическое обеспечение образовательного процесса: учебное пособие / Л. В. Колясникова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. 152 с.
8. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища / Н. В. Кузьмина. Москва: Высшая школа, 1990. 143 с.
9. *Кухтерина Г. В.* Психолого-педагогическая диагностика младших школьников: учебное пособие / Г. В. Кухтерина, Е. А. Кукуев. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2014. 180 с.

10. *Методика* воспитательной работы: учебное пособие / Л. А. Байкова [и др.]; под ред. В. А. Сластенина. Москва: Академия, 2002. 144 с.

11. *Михайлычев Е. А.* Система педагогической диагностики: ключевые понятия и принципы / Е. А. Михайлычев // Педагогическая диагностика. 2002. № 1. С. 44–66.

12. *Рубинштейн С. Л.* Принципы и пути развития психологии / С. Л. Рубинштейн. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. 129 с.

УДК 377.354

С. В. Комлева

S. V. Komleva

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Sweet5020@yandex.ru*

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛА В ОБУЧЕНИИ РАБОТНИКА МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

THE SELF-REALIZATION OF PROFESSIONAL TRAINING OF THE EMPLOYEE OF A MICRO-ENTERPRISE SPORTS AND RECREATION SECTOR

Аннотация. Рассмотрены актуальные теоретические вопросы профессиональной самореализации личности в процессе учебно-профессионального взаимодействия работников микропредприятия спортивно-оздоровительной сферы.

Abstract. The article considers theoretical issues of professional self-realization in the process of educational-professional interaction between employees of micro enterprises sport and recreation sector.

Ключевые слова: профессиональное обучение, самореализация, микропредприятие, учебно-профессиональное взаимодействие.

Keywords: professional training, self-realization, micro-enterprise, teaching and professional interaction.

Профессия как сфера самореализации человека в настоящее время привлекает к себе внимание многих исследователей, подтверждающих тесную связь между удовлетворением, полученным от работы, и общей удовлетворенностью жизнью. В профессиональном труде работников спортивно-оздоровительной сферы, а это инструкторы, тренеры, методисты, консультанты и т. д., актуализируется творческое начало в человеке, направленное на утверждение себя как личности в продуктивной деятельности с целью социального признания обществом, значимыми другими или самим собой.

Термин «самореализация» в современной науке трактуется весьма не однозначно, раскрывая при этом многие аспекты сущности этого важного понятия с точки зрения психологии, педагогики, социологии, философии. Сложность изучения феномена «самореализация человека» можно объяснить сложностью его объективного познания, что подвигает ученых искать научную платформу объективных методов исследования самореализации человека в профессии. Самореализация является базовой социальной потребностью человека, это обязательный момент развития человека в онтогенезе, а самореализация в профессии – важная составляющая его жизни. Важнейшей характеристикой человека в деятельности можно считать развитие индивида не просто в качестве носителя деятельности, а в качестве субъек-