

ния, не готового к самостоятельной жизни), центра сертификации. Это подтверждают статистические данные. Так, по данным Департамента экономического развития Курганской области за 2015 г., трудоустроились по специальности 40,8 % чел. от выпуска, в том числе с высшим профессиональным образованием – 43,7 %. Анализ причин, породивших вызов, позволяет спрогнозировать возможные ответы: возрождение системы профессиональной ориентации, включая раннюю; развитие института научного наставничества, включающего период общего образования, многопрофильная подготовка, получение образования в формате проекта полного жизненного цикла (разработка, реализация, получение доходов, рефлексия, повторный цикл и т. д.), развитие интернатуры.

В заключение подчеркнем следующие выводы по результатам проведенного контент-анализа: а) большинство из приведенных вызовов так или иначе связаны с цифровой революцией и экономическими сдвигами; б) кризисное состояние и необходимость пересмотра традиционных функций высшей школы признаются однозначными; в) многовариантность, противоречивость будущего не позволяют точно и детально спроектировать формат высшего профессионального образования.

### Список литературы

1. *Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030: аналитический доклад* / под ред. В. С. Ефимова. Красноярск: Изд-во Сиб. федер. ун-та, 2012. 182 с.

2. *Зеер Э. Ф.* Форсайт-проект «Психолого-педагогическая образовательная платформа педагогов профессиональной школы» / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Научный диалог. 2016. № 11 (59). С. 387–399.

3. *Муравьева А. А.* Трансформация образовательной парадигмы в условиях формирования «зеленой» экономики / А. А. Муравьева, О. Н. Олейникова // Образование и наука. 2016. № 8. С. 23–37.

4. *Образование 2030: дорожные карты будущего. Результаты первого российского этапа исследования [Электронный ресурс]* / Д. Песков [и др.]. Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/214897>.

5. *Тойнби А. Дж.* Постигание истории / А. Дж. Тойнби. Москва: Директ-Медиа, 2007. 1876 с.

УДК 371.381–051:331.545

**Н. Н. Ледерман**

**N. N. Lederman**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
natalia\_k\_08@mail.ru*

### **«ИГРОТЕХНИК» КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРОФЕССИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

### **«IGROTECHNIC» AS A MODERN PROFESSION EDUCATIONAL PROCESS**

**Аннотация.** Рассмотрены особенности деятельности «игротехника» как профессии будущего, представлены ее основные характеристики.

**Abstract.** In the article the peculiarities of activities of «moderator» as a profession of the future and presents its main characteristics.

**Ключевые слова:** игровое обучение, игровая технология, игротехник.

**Keywords:** game education, game technology, igrotehnic.

Количество изобретений, внедренных за последнее десятилетие, превышает общее их количество за предыдущие два столетия. Причина этому – ускорение научно-технического прогресса. Инновации качественно меняют жизнь в разных сферах жизнедеятельности человека, в том числе приводят к тому, что традиционная модель «учитель – источник знания» становится анахронизмом. Педагогическое сообщество вынуждено овладевать новыми техническими средствами, инструментами и методами коммуникаций, становиться более многозадачным. Результатом этого является факт, что в ближайшем будущем должны появиться новые специальности, которые расширят и видоизменяют сферу деятельности преподавателя, адаптировав ее к современным реалиям.

Какими именно будут педагогические профессии будущего, к чему себя готовить, на кого учиться будущим педагогическим специалистам? Безусловно, все прогнозы в области сферы образования основаны на том, какие инновации в мире сегодня выходят на первый план. В ближайшие годы ожидается расцвет сферы интеллектуального и духовного развития, поэтому деятельность тренеров и педагогов станет более востребованной. Также особое значение в способе подачи материала будут иметь новые игровые технологии.

Рассмотрим подробнее игровое обучение и актуальность применения игровых технологий в современном образовательном процессе. Использование игр в обучении становится возможным благодаря особенностям игры как вида деятельности и ее взаимосвязи с учебной деятельностью. Активное участие обучающихся в игровой деятельности и эмоциональный фон игр способствуют достижению высокого уровня запоминания событий.

Игра в современном образовательном процессе развивает различные умения и навыки, а также способствует усвоению новой информации. С помощью игровых методик с удовольствием обучаются как дети, так и взрослые, игра является важным элементом развития в жизни каждой личности. Именно игра сопровождает человека с самого рождения, развивая его умственные, творческие и коммуникативные способности. Педагоги и психологи выделяют ее необходимость в развитии ребенка, а значит, ее потенциал можно и нужно использовать в образовательном процессе [3]. Именно поэтому многие педагоги прибегают к игровым методам преподавания, которые помогают сконцентрировать внимание обучающихся, что улучшает качество обучения. В связи с этим одной из профессий будущего может являться профессия «игромастер» либо «игротехник», либо «игропедагог».

Образовательный потенциал игр исследовался в развитых странах. В 2001 г. «MIT» и «Microsoft» запустили совместный проект «Games-to-Teach», а в последние годы геймификация (применение игровых механик в неигровых процессах) стала заметным трендом [4]. В 2013 г. на образовательном портале Coursera появился курс «Компьютерные игры и обучение», а Нью-Йоркский университет даже предлагает магистерскую программу для играмастеров. В России в настоящее время использование игротехник в школах ограничено нормативами государства, но возможно в будущем все изменится, поскольку направление обучающихся игр поддерживается Всероссийской ассоциацией по играм в образовании.

В «Атласе новых профессий» играмастер (игротехник) описывается как «специалист по разработке и организации обучающих игр (деловых, исторических, фантастических и пр.), сопровождению игр с использованием симуляторов» [1]. По мнению авторов, эта профессия появится до 2020 г.

Особенности деятельности преподавателя, использующего игровые технологии, была предметом исследований Я. М. Бельчикова, М. М. Бирштейн, А. А. Вербицкого, Д. Н. Кавтарадзе, М. В. Кларина, М. ван Ментса, Е. А. Хруцкого, М. В. Фоминых.

Так, например, исследователи Я. М. Бельчиков и М. М. Бирштейн полагают, что функции преподавателя в учебной игре сводятся к ее планированию (планирующая функция), организации (организационная функция) и руководству проведением (функция руководства игрой) для достижения запланированной цели – решения поставленных педагогических задач [2, с. 58].

По мнению Д. Н. Кавтарадзе, во время первых занятий должно проявиться стремление преподавателя переводить привычные права и обязанности педагога в права и обязанности члена играющей группы. Говоря о функциях преподавателя на игровом занятии, автор выделяет две функции, достаточные для руководства игрой: направляющую (преподаватель может задавать вопросы) и контрольную (преподаватель следит за временем) [5, с. 94].

Игровое моделирование – исследование каких-либо педагогических явлений, процессов или различных педагогических систем путем построения и изучения их моделей с целью дальнейшего их применения в педагогической практике, использование моделей в игровой ситуации для определения поведения и характеристик реальных систем и явлений в процессе игры [7].

Таким образом, в деятельности преподавателя-игротехника можно выделить две составляющие: с одной стороны, он конструирует игровую деятельность, а с другой стороны, конструирует и деятельность обучающихся, т. е. учебную деятельность.

В. В. Лопатинская определяет деятельность игротехника «как систему осознанных, целесообразных действий по конструированию, реализации и оценке игропроцесса, направленного на достижение актуальной цели усвоения обучающимися знаний и умений, а также осуществление педагогической рефлексии, способствующей профессионально-педагогическому росту преподавателя как игротехника» [6, с. 63].

Продукт деятельности преподавателя-игротехника – формируемый у обучающегося профессиональный личностный опыт участников в педагогических активно-игровых ситуациях, индивидуальный опыт во всей совокупности аксиологических, нравственно-этических, эмоционально-смысловых, предметных, оценочных составляющих.

Итак, главная особенность игромастера заключается в более широком охвате профессиональной сферы, данный специалист не ограничивается определенной методикой или структурой деятельности. Н. Н. Шуть в методическом пособии «Волшебные ключи игромастера» выделил пять типов такого педагога: человек-пульсар, человек-тестер, человек-импровизатор, творческий исследователь и человек-смех [8]. Педагог-игромастер должен знать физиологические и психологические закономерности развития личности, для того чтобы наладить контакт с аудиторией. Также ему необходимо понимать место игры в каждом возрастном периоде, знать методику и владеть основами игротехники.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что деятельность игромастера уникальна по-своему. Неординарный подход к аудитории, специфические методы преподнесения информации и организации деятельности воспитанников делают данного педагога особенным по сравнению с другими. Если раньше структура образования задавала определенные четкие границы, то теперь творческие, оригинальные методы стали более востребованы. А значит, игра становится важной единицей в педагогической деятельности в современной системе образования, что обуславливает необходимость профессии игромастера.

## Список литературы

1. *Атлас* новых профессий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://atlas100.ru/>.
2. Бельчиков Я. М. Деловые игры / Я. М. Бельчиков, М. М. Бирштейн. Рига: Авотс, 2009. 258 с.
3. Беляева Л. А. Игра как способ конструирования личностной идентичности / Л. А. Беляева, О. Н. Новикова // Образование и наука. 2012. № 5. С. 73–82.
4. Загрядская А. Педагогические профессии будущего [Электронный ресурс] / А. Загрядская. Режим доступа: <https://newtonew.com/school/future-professions>.
5. Кавтарадзе Д. Н. Обучение и игра. Введение в активное обучение / Д. Н. Кавтарадзе. Москва: Флинта, 2008. 317 с.
6. Лопатинская В. В. Психолого-педагогическая структура игротехнической деятельности преподавателя вуза как основа модели преподавателя-игротехника / В. В. Лопатинская // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 4. С. 60–67.
7. Фоминых М. В. Опыт применения игрового моделирования в процессе развития педагогических способностей студентов / М. В. Фоминых // Образование и наука. 2010. № 5 (73). С. 52–62.
8. Шуть Н. Н. Волшебные ключи игромастера [Электронный ресурс] / Н. Н. Шуть. Режим доступа: [http://si-sv.com/publ/1/igromaster\\_kak\\_perspektivnaja\\_pedagogicheskaja\\_specialnost/14-1-0-383](http://si-sv.com/publ/1/igromaster_kak_perspektivnaja_pedagogicheskaja_specialnost/14-1-0-383).

УДК 378.035:316.48

Е. Г. Лопес, К. А. Олиферова

E. G. Lopes, K. A. Olfierova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
lopes64@list.ru, olifirovaks@mail.ru*

## ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ

## PRECONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF CONFLICTOLOGICAL COMPETENCE AT STUDENTS

**Аннотация.** Раскрывается сущность понятий «конфликтологическая компетентность», «коммуникативный потенциал». Рассматриваются вопросы формирования конфликтологической компетентности студентов вуза и представлено исследование по выявлению факторов, определяющих предпосылки формирования конфликтологической компетентности. Также определено значение коммуникативного потенциала в структуре конфликтологической компетентности выпускника.

**Abstract.** The article reveals the essence of the concepts «conflictological competence», «communicative potential». Discusses the formation of conflictological competence of students of the University and presented a study on the factors determining the prerequisites for the formation of conflictological competence. Also identified the value of communicative capacity in the structure of conflictological competence of the graduate.