

Н. М. Манапова, М. Д. Есекешова

N. M. Manapova, M. D. Esekeshova

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Астана, Казахстан

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan

n.manapova@mail.ru

СТИЛИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ И СТУДЕНТАМИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

STYLES OF RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER AND STUDENTS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Аннотация. Рассматривается формирование взаимоотношений между преподавателем и студентами в высших учебных заведениях. Дается анализ источников по проблеме общения, приводятся основные виды взаимоотношения и стили общения. Кроме того, рассматривается структура взаимоотношений, а также функции общения.

Abstract. There is given formation of relationships between teacher and students at university. The references on the problem of communication are analyzed, the main types of relationships and the styles of communication are highlighted. In addition, there is considered the structure of the relationship, and functions of communication.

Ключевые слова: взаимоотношение, педагогическое взаимоотношение, общение, стили общения.

Keywords: relationship, pedagogical relationship, communication, communication styles.

Взаимоотношение является существенным фактором сложного процесса социализации человека, включения личности в социальную среду. Через взаимоотношение проявляется неповторимость и оригинальность каждой личности, собственный стиль деятельности человека. Общаясь с другими людьми, каждый человек познает свое Я, сопоставляя себя с другими, оценивает свои достижения и недостатки. Б. Г. Ананьев отмечал, что в общении всегда есть момент познания человека человеком и одновременно еще большего познания каждым из них самого себя [3].

В истории человечества было немало великих людей, посвятивших свои бесценные труды проблемам общения. Такие великие мыслители Востока, как Аль Фараби, Ж. Баласагын, уделяли особое внимание гармоничным отношениям между людьми, основанном на взаимоуважении и целостности процесса общения [4]. В трактате Ю. Баласагуни «Благодатное знание» на высоком эмоциональном уровне повествуется о силе живого слова, об искусстве речи, об ораторском мастерстве и умениях людей строить отношения на принципах гуманизма.

Научный анализ источников по проблемам общения позволяет выделить двустороннюю характеристику рассматриваемого феномена: социально значимую и личностно значимую [1, 2, 10, 14].

Социальный характер взаимоотношения выражается в том, что оно реализует и регулирует общественные отношения. Являясь сложным многофункциональным процессом, взаимоотношение представляет собой не только самостоятельную сферу жизнедеятельности человека, но и пронизывает прямо или косвенно все остальные сферы. Значимость общения в жизни человека определяется тем, что оно позволяет вскрыть общественную сущность че-

ловека, детерминацию его внутреннего мира. Накапливая общественно-исторический, социальный опыт предшествующих поколений в контексте взаимоотношения с другими людьми, человек становится трансформирующим субъектом этого опыта.

Вместе с социально значимыми характеристиками взаимоотношения можно отметить и его личностно значимые стороны. С этой позиции взаимоотношение можно рассматривать в качестве регулятора межличностных отношений; стимулятора развития личности, ее творческой индивидуальности; механизма реализации коммуникативных функций индивида; необходимого условия самоутверждения и самовыражения каждой личности.

Взаимоотношение занимает одно из центральных мест в педагогической деятельности, так как процессы воспитания, обучения, образования, развития и формирования личности обучаемых немыслимы без непосредственного общения между субъектами педагогического процесса. Общение – стержень, неотъемлемый элемент труда учителя, воспитателя, преподавателя, руководителя.

Н. Ф. Яковлева рассматривает общение как процесс, который включает в себя различные аспекты: взаимовлияние, взаимоотношение, взаимопонимание. Эти аспекты объединяются в единое целое и характеризуются в качестве уровней взаимодействия. Взаимодействие может осуществляться на эмоциональном уровне. В этом случае взаимосвязи преподавателя и студентов проявляется обычно как взаимоотношение. Взаимопонимание – это процесс взаимного познания, понимания и представляет собой когнитивный уровень взаимодействия. Внутри процесса взаимодействия на основе взаимного психического отражения следует выделять не только прямые, но и обратные связи [13].

Г. М. Коджаспирова рассматривает педагогическое общение как многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания и взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности [7].

В педагогическом общении ведущая роль принадлежит педагогу, так как он определяет педагогические задачи, ищет пути решения этих задач для организации продуктивного общения с воспитуемыми. Педагогическое общение в обучении и воспитании служит инструментом воздействия на личность обучаемого.

Общение выступает как процесс взаимодействия преподавателей и студентов, как процесс переноса и донесения информации и как процесс взаимопонимания преподавателем студентов и наоборот.

Взаимодействие в процессе общения «преподаватель – студент» выступает обычно в форме влияния их друг на друга.

В едином процессе общения выделяют три стороны: коммуникативную (обмен информацией), интерактивную (взаимодействие) и перцептивную (восприятие). Рассматриваемое в единстве этих трех сторон общение выступает как способ организации совместной деятельности и взаимоотношений, включаемых в нее людей [13, с. 37].

Объяснение общению дает В. М. Соковнин. По его мнению, общение – это взаимовлияние, и он считает, что взаимовлияние и взаимодействие являются основными компонентами человеческих отношений, в том числе отношений общения в образовательной среде [11].

Ф. А. Кузин определяет общение как сложный многоплановый процесс становления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [9].

Учитывая сложность понятия «общение», необходимо обозначить его структуру. Охарактеризовать структуру общения можно путем выделения в нем трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной [9, с. 10–43].

Коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между людьми. Коммуникация в общении всегда значима для ее участников, так как обмен информацией всегда происходит для достижения какой-то цели, удовлетворения каких-то потребностей.

Интерактивная сторона общения заключается в организации взаимодействия между индивидами, т. е. в обмене не только знаниями и идеями, но и действиями. Описывая содержание общения, мы чаще всего используем термины действий. Например, «надавить на собеседника», «подстроиться под собеседника», «нанести удар» и т. д. Также мы реагируем на действия партнера, например, утверждая, что нас «толкают» на что-то, вынуждают к чему-то и пр.

Перцептивная сторона общения заключается в восприятии и понимании другого человека, «беглом чтении» по его внешним данным, манерам, поведению.

Анализ источников позволил выделить вербальные и невербальные средства общения.

По мнению Я. Л. Коломинского, при взаимодействии преподавателя со студентами можно выделить четыре основных типа отношений [8]:

1) эмоциональное общение – это проявление положительных или отрицательных взаимоотношений;

2) руководство-подражание – активность преподавателя и пассивное принятие задания студентами;

3) координация действий характеризуется взаимной активностью студентов, однако, поведение студентов обычно не соответствует требованиям преподавателя, поставленным им целям, содержанию задания;

4) сотрудничество – это согласованность действий и мнений, совпадение оценки и самооценки.

Варьирование этих типов отношений возможно, они могут выступать поочередно или одновременно, выступать на первый план в иерархической структуре взаимоотношений. Характерной особенностью этих типов отношений является включение их в контекст познавательной деятельности. Проявление того или иного типа отношений предопределяет структуру взаимодействия, педагогического общения [6].

При взаимодействии партнеры по общению выбирают различные способы поведения, определяющие стиль общения. Определенный стиль общения формируется в соответствии с потребностями, личностными особенностями человека, его мировоззрением, положением в обществе и реализуется в зависимости от ситуации.

Стиль – это индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающегося. Стиль общения – индивидуальная стабильная форма коммуникативного поведения человека, проявляющаяся в любых условиях взаимодействия, в деловых и личных отношениях, руководстве, обучении и воспитании, способах принятия и осуществления решений, в избираемых приемах психологического влияния на людей, в методах разрешения межличностных и деловых конфликтов [12].

Стиль общения формируется в соответствии с личностными особенностями человека, его мировоззрением, ситуацией, положением в обществе и многим другим. Г. В. Бороздина выделяет три основных стиля общения: ритуальный, манипулятивный и гуманистический [5].

В процессе педагогического общения можно выделить стили педагогического руководства, стили и варианты взаимоотношений, модели поведения педагога со студентами.

Л. Д. Столяренко выделяет шесть основных стилей руководства преподавателем обучающимися [12, с. 254–255]:

1. *Авторитарный (самовластный)*: преподаватель осуществляет единоличное управление коллективом студентов, не позволяет им высказывать свое мнение и критические замечания. Педагог последовательно предъявляет к обучающимся требования и осуществляет жесткий контроль за их выполнением.

2. *Авторитарный (властный)*: допускает возможность для студентов участвовать в обсуждении вопросов учебной или коллективной жизни, но решение, в конечном счете, принимает сам в соответствии со своими установками. Преподаватель работает в расчете на «усредненного» студента, отклонение от «среднего» поведения воспринимается жестко: активный студент расценивается как бунтарь, неактивный – как лентяй. Доминирует дисциплинарное воздействие на студентов, общение носит формальный характер.

3. *Демократический*: предполагает внимание и учет преподавателем мнений студентов, учитываются индивидуальные особенности студентов. Общение носит личностный характер, организующее воздействие преобладает над дисциплинарным. Педагог ведет диалогическое общение на равных.

4. *Игнорирующий*: преподаватель стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность студентов, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей передачи учебной и административной информации.

5. *Попустительский, конформный*: преподаватель устраняется от руководства группой студентов либо идет на поводу их желаний. Педагог стремится снять с себя ответственность за успехи или неудачи студентов.

6. *Непоследовательный, алогичный*: преподаватель в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния осуществляет любой из данных стилей руководства, что ведет к дезорганизации и ситуативности системы взаимоотношений преподавателя со студентами, к появлению конфликтных ситуаций.

В процессе общения Н. Ф. Яковлевой выделяются следующие функции общения [13, с. 14–15]:

1. Контактная: установление контакта как состояния обоюдной готовности к приему и передаче информации.

2. Информационная: обмен сообщениями, мнениями, мыслями, решениями и т. д.

3. Побудительная, цель которой – стимуляция активности партнера по общению для направления его на выполнение определенных действий.

4. Координационная: взаимное ориентирование и согласование действий при организации совместной деятельности.

5. Функция понимания, цель которой – адекватное восприятие и взаимное понимание намерений, установок, переживаний, состояний и пр.

6. Эмотивная, цель – возбуждение в партнере нужных эмоциональных переживаний, а также изменение собственных эмоциональных состояний.

7. Функция установления решений, ее цель заключается в осознании и фиксации своего места в системе ролевых, статусных, деловых, межличностных и прочих связей.

8. Функция оказания влияния, цель – изменение состояния, поведения, личностно-смысловых образований партнера, в том числе его намерений, установок, мнений и т. д.

В завершение можно сказать, что важнейшую роль в педагогическом общении в процессе познания преподавателем личности обучаемого играют механизмы децентрации и идентификации. Со способностью побороть свой эгоцентризм, взглянуть на ситуацию не со своей позиции, а глазами обучаемого, понять и принять его точку зрения, наконец, встать на его место и рассуждать с его позиции в существенной мере связаны адекватность, полнота и глубина познания его личности. Все это возможно благодаря не только изначальным педагогическим способностям, но и специальным умениям, которые могут быть сформированы в процессе профессиональной психолого-педагогической подготовки, благодаря тем приемам, правилам и техникам, которые существуют в педагогическом общении и взаимодействии.

Список литературы

1. *Агеева Ю. В.* Навыки общения на собеседовании-интервью: педагогический аспект / Ю. В. Агеева // *Образование и наука*, 2016. № 1. С. 109–117.
2. *Акимова О. Б.* Современная государственная языковая политика / О. Б. Акимова, Т. С. Табаченко // *Образование и наука*. 2015. № 9. С. 161–170.
3. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. Ленинград: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1968. 339 с.
4. *Баласагунский Ю. Х.* Наука быть счастливым / Ю. Х. Баласагунский; пер. Н. Гребнева. Ташкент: Гослитиздат УзССР, 1963. 120 с.
5. *Бороздина Г. В.* Психология делового общения / Г. В. Бороздина. Москва: ИНФРА-М, 2006. 224 с.
6. *Касымбекова Г. К.* Педагогическое общение как основа взаимоотношений преподавателя со студентами [Электронный ресурс] / Г. К. Касымбекова. Режим доступа: www.rusnauka.com/23_NTP_2010/Pedagogica/70505.doc.htm.
7. *Коджаспирова Г. М.* Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах / Г. М. Коджаспирова. Москва: Айрис-Пресс, 2008. 256 с.
8. *Коломинский Я. Л.* Психология взаимоотношений в малых группах: общие и возрастные особенности: монография / Я. Л. Коломинский. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 352 с.
9. *Кузин Ф. А.* Невербальные средства в деловой разговорной практике / Ф. А. Кузин // *Психология делового общения: хрестоматия* / сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Бахрах, 2006. С. 217–295.
10. *Осиянова О. М.* Инновационное обучение культуре речевого общения в компетентностно-ориентированном профессиональном образовании / О. М. Осиянова // *Образование и наука*. 2015. № 1 (2). С. 117–126.
11. *Соковнин В. М.* О природе человеческого общения / В. М. Соковнин. Фрунзе: Мектеп, 1973. 146 с.
12. *Столяренко Л. Д.* Психология делового общения и управления / Л. Д. Столяренко. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. 416 с.
13. *Яковлева Н. Ф.* Деловое общение: учебное пособие / Н. Ф. Яковлева. 2-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2014. 269 с.
14. *Andryukhina L. M.* Creative practices in developing intercultural communicative competence / L. M. Andryukhina, N. Yu. Fadeyeva // *Integration of Education*. 2016. № 20 (3). P. 320–330.