

Т. Г. Сумина, А. В. Теребенкова

T. G. Sumina, A. V. Terebenkova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

tsumina@mail.ru, terebenkova.anfisa@yandex.ru

**ВЫЯВЛЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
У БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**DETECTION OF THE RESEARCH COMPETENCE OF FUTURE MASTERS
PROFESSIONAL TRAINING**

Аннотация. Рассматриваются результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности исследовательской компетентности у будущих магистров профессионального обучения.

Abstract. The results of the ascertaining experiment to detect of future vocational training masters's level of formation of research competence are considered in the article.

Ключевые слова: исследовательская компетентность, констатирующий эксперимент, профессиональное обучение.

Keywords: research competence, ascertaining experiment, professional education.

Несмотря на то что практически с самого начала обучения в магистратуре по направлению подготовки 44.04.04 магистранты включаются в научную деятельность, формирование исследовательской компетентности у них осуществляется не слишком легко. Данная компетентность предполагает умение выявлять сущность профессионального обучения и социально-профессионального воспитания, определять те факторы, которые обеспечивают педагогические условия, необходимые для становления личности обучающегося в условиях учебно-производственного процесса [1]. К таким факторам относятся все стороны образовательной деятельности, в том числе взаимодействие с работодателем.

Для выявления уровня сформированности исследовательской компетентности у будущих магистров профессионального обучения нами был проведен констатирующий эксперимент, в котором участвовали три выборочных совокупности испытуемых: гр. мВПТ-101 (объем выборки – 5 чел.), гр. мЗПТ-103 (объем выборки – 11 чел.), гр. мЗПТ-202 (объем выборки – 14 чел.).

В качестве измерительного инструмента при выявлении уровня сформированности исследовательской компетентности использовался опросник, составленный в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) и профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [2, 5].

Данный опросник содержит признаки, полученные в результате построения модели формирования исследовательской компетентности будущих магистров профессионального обучения [4]. Степень проявления признака была представлена на четырех уровнях в виде ответов: «да» – 3 балла; «скорее да, чем нет» – 2 балла; «скорее нет, чем да» – 1 балл; «нет» – 0 баллов.

Кроме степени проявления признаков рассматривалась частота их проявления.

В результате проведения опроса в выборке гр. мЗПТ-202 было определено, что среднее частотное значение проявления признаков на уровне «да» составляет 43 %; на уровне «скорее да, чем нет» – 51; на уровне «скорее нет, чем да» – 6; на уровне «нет» – 0 % (рис. 1).

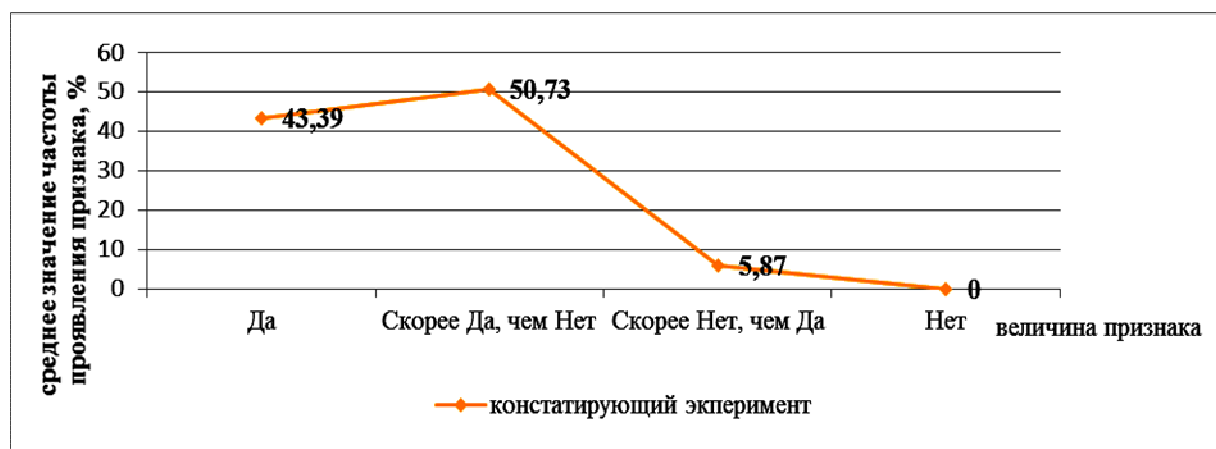


Рис. 1. Средняя частота проявления признаков сформированности исследовательской компетентности в гр. мЗПТ-202

В группе мВПТ-101 средняя частота проявления признаков на уровне «да» составила 34 %; на уровне «скорее да, чем нет» – 20; на уровне «скорее нет, чем да» – 19; на уровне «нет» – 27 % (рис. 2).

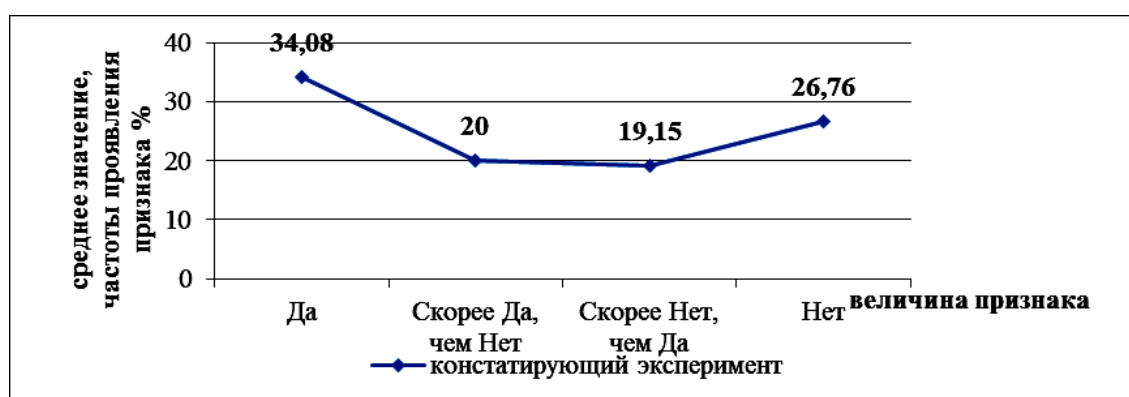


Рис. 2. Средняя частота проявления признаков сформированности исследовательской компетентности в гр. мВПТ-101

В группе мЗПТ-103 средняя частота проявления признаков на уровне «да» составила 32 %; на уровне «скорее да, чем нет» – 42; на уровне «скорее нет, чем да» – 20; на уровне «нет» – 6 % (рис. 3).

На основании данных констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что у испытуемых уровень сформированности исследовательской компетентности не очень высокий, в том числе и у магистрантов из группы 2-го курса, хотя они на момент проведения констатирующего эксперимента проучились по основной профессиональной образовательной программе магистратуры почти полтора года.

В процессе работы с опросником затруднения были связаны с ответами на вопросы: «Можете ли Вы сформулировать основные проблемы современного профессионального образования?», «Умеете ли Вы выявлять противоречия в учебно-производст-

венном процессе?», «Умеете ли Вы соотносить инновационные процессы в образовании с конкретным педагогическим процессом?», «Владеете ли Вы приемами анализа условий профессионального становления личности?». Наибольшие трудности вызывали вопросы, касающиеся использования дескрипторного анализа компетенций для определения проблемных областей профессионального обучения и воспитания. Вопросы, связанные с выявлением взаимной обусловленности результатов учебно-воспитательной работы и способов реализации подходов к профессиональному обучению и социально-профессиональному воспитанию, также вызывали затруднения.



Рис. 3. Средняя частота проявления признаков сформированности исследовательской компетентности в гр. мЗПТ-103

Нельзя не обратить внимание на то, что все эти вопросы связаны с исследованием деятельностного поля педагога профессионального обучения, с выявлением тех факторов, которые обеспечивают педагогические условия, необходимые для становления личности обучающегося в рамках учебно-производственного процесса [1]. Если в процессе организации и проведения педагогического исследования эти вопросы не решаются или решаются некачественно, невозможно осуществить ту опытно-поисковую работу, которая позволит разрешить важную для исследователя проблему профессионального образования. В связи с тем что степень проявления признаков, характеризующих эту значимую сторону исследовательского процесса, оказалась невысокой, можно сделать вывод о необходимости использования дополнительных педагогических средств формирования исследовательской компетентности у будущих магистров профессионального обучения.

Результаты констатирующего эксперимента позволили подтвердить цель дальнейших этапов нашей опытно-поисковой работы – стимулировать активную исследовательскую деятельность магистрантов через анализ проблемных ситуаций, требующих принятия самостоятельных решений, связанных с выявлением сущности профессионального обучения и воспитания, с анализом различных видов обеспечения образовательного процесса, а также с анализом запросов современного производства.

Список литературы

1. Лукашенко С. Н. Модель развития исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневого обучения (на примере изучения математических дисциплин) / С. Н. Лукашенко // Образование и наука. 2012. № 1. С. 73–85.

2. *Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс].* Режим доступа: <http://base.garant.ru/71202838/>.

3. *Способен ли преподаватель СПО, не имеющий профессионально-педагогического образования, решать задачи воспитания?* / Л. М. Андрюхина [и др.] // Педагогическое образование в России. 2017. № 1. С. 13–22.

4. *Теребенкова А. В.* Модель формирования исследовательской компетенции у будущего магистра направления подготовки 44.04.04 профессиональное обучение (по отраслям) / А. В. Теребенкова // The modern world: experience, problems and prospects: materials of the II international research and practice conference. Los Gatos: Professional science, 2016. P. 291–296.

5. *ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень магистратуры)* [Электронный ресурс] // Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования: официальный сайт. Режим доступа: <http://fgosvo.ru>.

УДК 378.015.324.2:378.147

Е. Д. Трофимова

E. D. Trofimova

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Нижний Тагил

Nizhny Tagil state social-pedagogical institute (department of Russian state vocational pedagogical university, Nizhyi Tagil

Akselen7025@ya.ru

АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

ACTIVATION OF EDUCATIONAL-COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS

Аннотация. Рассматривается использование активных методов обучения в процессе музыкально-педагогической подготовки будущих педагогов ДОО. Дается краткая характеристика современных образовательных технологий, обладающих значительным дидактическим потенциалом, но пока не получивших распространения в музыкально-педагогической практике.

Abstract. The article is devoted to the problem of using active learning methods in the process of musical and pedagogical training of future teachers of preschool educational organizations. Brief characteristic of modern educational technologies with significant educational potentia is presented, but hasn't received distribution in musical-pedagogical practice.

Ключевые слова: образовательный процесс, методы активного обучения, технологии контекстного, проблемного, программированного обучения.

Keywords: the educational process, methods of active learning, technology of context, problem, programmed training.

Одной из позитивных тенденций современного вузовского образования является ориентация на активизацию учебно-познавательной деятельности студентов посредством совершенствования форм, методов и средств обучения.

Родоначалниками идеи активизации обучения считаются Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Ф. Фребель, А. Дистервег, Дж. Дьюи и др. Однако взгляды на ак-