

14. *Dorozhkin E. M.* Innovative process development in the framework of scientific educational network: management model / E. M. Dorozhkin, N. N. Davydova, V. A. Fedorov // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2016. № 5. P. 157–163.

15. *Fedorov V. A.* Quality management of educational institutions in protecting students' health: conceptual and structural-functional innovations / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2015. № 6 (150). P. 134–143.

16. *Tkacheva O. N.* The Model of Quality Assessment of a Scientific and Educational Network Performance / O. N. Tkacheva, M. V. Simonova, Y. V. Matveev // *IEJME-Mathematics Education*. 2016. № 11 (8). P. 2871–2883.

УДК [378.014+378.1]:001.895

М. С. Алексеева, В. С. Третьякова

M. S. Alekseeva, V. S. Tretyakova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
marin.alexeeva2016@yandex.ru, tretyakova65@gmail.com*

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**INNOVATIVE DEVELOPMENT PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION:
MANAGERIAL ASPECTS**

Аннотация. Анализируются проблемы повышения уровня инновационности российского профессионального образования, которые ставятся в современных исследованиях ученых. Авторы, выделяя сильные и слабые стороны происходящих в образовании инновационных процессов, формулируют рекомендации организационно-управленческого плана по решению сложившихся проблем.

Abstract. The article analyzes the problem of increasing the level of innovation of the Russian vocational training, are put in contemporary studies of scientists. The authors, highlighting the strengths and weaknesses of ongoing innovation processes in education, formulate recommendations to the organizational and management plan to address the existing problems.

Ключевые слова: инновации в образовании, инновационный процесс, качество профессионального образования, эффективность инноваций, управление инновациями.

Keywords: innovation in education, innovation process, the quality of vocational training, the effectiveness of innovation, management innovation.

Одной из ключевых идей современного образовательного процесса является повышение уровня инновационности его содержания. Критерии оценки инноваций в образовании должны соответствовать ведущим тенденциям современного образования: гуманизации, фундаментализации, глобализации, технологизации, компьютеризации, стандартизации. Важную роль играет создание условий для развития синхронного и опережающего образования. Если речь идет об инновационности образовательной организации, то следует помнить, что нельзя брать за обеспечение инновационности по мно-

гим направлениям. Инновационное развитие образовательной организации даже по двум-трем направлениям – это уже непросто, поскольку сложна, разнообразна и неповторима сама педагогическая действительность. В реализации тенденций современного образования в отечественной педагогике главная роль отводится концепции системно-деятельностного подхода, предполагающей усовершенствование процесса получения образования и наличие соответствующей социальной потребности. После коренного изменения общественных отношений, произошедшего в 1990-е гг., потребовалась новая образовательная модель, которая позволила бы подготовить поколение специалистов, способных адаптироваться к не свойственной России капиталистической экономике. Специалист нового поколения должен уметь самостоятельно извлекать знания из окружающей среды и постоянно проявлять инициативу в своей сфере деятельности, ориентируясь на изменчивую обстановку.

Качественные изменения образовательного процесса, необходимые для подготовки полноценных специалистов, способных осуществлять свою трудовую функцию в текущих условиях, и есть инновации в широком смысле этого слова. Теперь, спустя два с половиной десятилетия после начала инновационного процесса в образовании, можно начинать подводить итоги. По ряду объективных и субъективных критериев качество профессионального образования на современном этапе по сравнению с 1990-ми гг. действительно возросло, Болонская система, явившаяся главной организационно-сущностной инновацией, успешно себя зарекомендовала, однако преодоление постперестроенного кризиса и внедрение ключевых нововведений организационно-структурного плана тормозятся, на наш взгляд, из-за отсутствия ясной и точной концепции образовательного процесса, которая воспринималась бы в полном объеме педагогическим сообществом, а также из-за несовершенства организационных начал на уровне конкретных университетов.

Сегодня в литературе обсуждается большое число различных инновационных предложений, часть из которых успешно реализуется [3, 4]. Так, коллектив авторов, рассматривая педагогические инновации в современном высшем образовании, отмечает вовлеченность педагогов-практиков в научную деятельность, использование педагогами различных инновационных технологий, актуализацию содержательной стороны учебных занятий [10]. Действительно, можно говорить о том, что многие педагоги принимают инновации и заинтересованы в совершенствовании качества образовательного процесса.

Вместе с тем, как показывает анализ научно-педагогических источников, проблема качества профессионального образования на сегодняшний день не может считаться достаточно изученной [6, 8, 11, 12, 14]. Результативность некоторых положительных начинаний существенно уменьшается ввиду следующих причин:

– отсутствие целостного осознания миссии образовательного процесса. Миссия должна быть ясной и конкретной, однако со всех трибун звучат лишь образные выражения, лишенные конкретной смысловой нагрузки, вроде «подготовки социально ответственных высокогуманных специалистов» или «вращения ценностно ориентированных молодых людей, которые построят светлое будущее»;

– децентрализация инновационного процесса. Профессиональные учебные заведения в плане построения учебного процесса имеют большее количество свободы, чем они могут освоить. Система, при которой на основе общего в рамках каждого направления подготовки ФГОСа вуз самостоятельно разрабатывает учебные программы, ис-

ходя из своей специфики, профессорско-преподавательского состава, доступной для студентов учебной и научной литературы, приводит к разрушению связей между различными дисциплинами, программы которых регулярно «актуализируются»;

– чрезвычайная загруженность делопроизводства образовательных организаций излишней документацией.

На наш взгляд, для достижения цели инновационного процесса, а именно для перехода от информационно-знаниевой парадигмы к смыслодеятельностной [2, с. 85], необходимо выстроить систему централизованного управления образовательным процессом, имеющую следующие ключевые особенности:

– принятие единой программы инновационного развития, содержащей комплекс мер и критерии оценки их эффективности, что позволит сделать инновационный процесс целенаправленным;

– принятие базовых методических рекомендаций, содержащих перечни инновационных образовательных технологий с указанием особенностей их применения;

– утверждение общих рабочих программ с возможностью введения по усмотрению образовательной организации авторских спецкурсов;

– управление образовательными организациями лицами, компетентными в управленческих процессах, что должно подтверждаться наличием соответствующего образования и опыта управленческой деятельности;

– налаживание взаимодействия образовательных организаций с рынком труда, чтобы студенты старших курсов устанавливали связи с потенциальными работодателями.

Представляется проблематичным вопрос об оценке эффективности инновационного процесса. Применение методик, при использовании которых педагоги конкретного учебного заведения отвечают на оценочные вопросы о внедрении инноваций по месту их работы [5, с. 16], обоснованным не является, поскольку отражает лишь групповое мнение заинтересованного в положительных результатах исследования коллектива. Наиболее объективным было бы изучение успехов учебной и дальнейшей трудовой деятельности обучающихся.

Сложным является вопрос о соотношении инновационного процесса и эксперимента в контексте социологического подхода, подразумевающего применение методологии эксперимента, и подхода юридического, в рамках которого осуществляется учет прав и обязанностей участников эксперимента. Является ли инновационный процесс экспериментом со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде различных форм социальной ответственности – вопрос дискуссионный [9, с. 5–7].

Одной из существенных слабостей современного инновационного образовательного процесса является недостаток внимания к личности педагога. Мало кто задумывается о том, что для формирования специалиста нового поколения нужно не только применять различные технологии, совершенствовать рабочие программы, улучшать техническое оснащение, но и комплектовать штат педагогических работников людьми, которые если и не принимают, то хотя бы осознают современные мировоззренческие устои. Инновационный процесс должен оказывать воздействие как на студентов, так и на педагогов. Педагог должен быть готов внедрять инновации, для чего ему нужно о них узнать, что возможно сделать в рамках дополнительного профессионального образования, которое является одним из основополагающих элементов инновационного потенциала [1, с. 63]. Однако повышение уровня компетентности педагогов посредством дополнительного образования носит эпизодический характер, тогда как «ведущим компонентом профессионального самосо-

вершенствования и самовоспитания педагога является самообразование» [13, с. 11]. Педагог должен учиться вместе со своими учениками, что происходит в двух аспектах: опыт работы повышает профессиональный уровень педагога, а для грамотной организации занятий необходимо постоянно обновлять как специальные знания по предмету, так и знания общепедагогические. Развитие мировоззрения и профессионально-ценностных ориентаций педагога имеет большое значение [7, с. 50].

Таким образом, основным недостатком современного инновационного образовательного процесса является слабость его организационной составляющей, в результате преодоления которой можно рассчитывать на переход на качественно более высокий образовательный уровень.

Список литературы

1. *Березина О. Л.* Организационно-педагогические основы развития инноваций в региональной системе дополнительного профессионального образования / О. Л. Березина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. № 4. С. 61–71.

2. *Бондаревская Е. В.* Образовательно-профессиональный стандарт как инструмент инновационного развития педагогического образования в федеральном университете / Е. В. Бондаревская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 3. С. 81–91.

3. *Загвязинский В. И.* Сопротивление инновациям: сущность, способы профилактики и преодоления / В. И. Загвязинский, Т. А. Строкова // Образование и наука. 2014. № 1 (3). С. 3–21.

4. *Зеер Э. Ф.* Дискуссионные аспекты инновационного развития профессионально-педагогического образования / Э. Ф. Зеер. Образование и наука. 2013. № 1 (5). С. 67–83.

5. *Зейналов Г. Г.* Социальное управление инновациями в сфере профессионального образования (из опыта работы Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева) / Г. Г. Зейналов, Л. В. Стародубцева // Интеграция образования. 2013. № 4. С. 15–19.

6. *Кислов А. Г.* О менеджменте качества высшего образования / А. Г. Кислов // Образование и наука. 2012. № 1 (7). С. 98–112.

7. *Козаева Г. Р.* Эффективная методическая работа педагога как один из показателей инновационности образовательного учреждения / Г. Р. Козаева // Среднее профессиональное образование. 2015. № 1. С. 49–51.

8. *Котова С. С.* Качество образовательного процесса в университете глазами студентов / С. С. Котова, И. И. Хасанова // Образование и наука. 2016. № 9. С. 43–61.

9. *Пастухова И. П.* Экспериментальная деятельность в профессиональном образовании: быть или не быть? / И. П. Пастухова // Среднее профессиональное образование. 2015. № 2. С. 3–7.

10. *Педагогические инновации в современном высшем профессиональном образовании [Электронный ресурс] / А. Ю. Мисаилов [и др.] // Науковедение: интернет-журнал. 2014. Вып. 6. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/index.php?=-issue-6-14>.*

11. *Романов В. А.* Система подготовки будущих специалистов: управление качеством / В. А. Романов, В. Н. Кормакова, Е. Н. Мусаелян // Образование и наука. 2015. № 7. С. 44–61.

12. Федоров В. А. Профессиоанно-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация / В. А. Федоров, Н. В. Третьякова // Образование и наука. 2017. № 3. С. 93–119.

13. Халыпина Л. П. Инновационное непрерывное профессиональное самосовершенствование педагогических кадров в условиях модернизации образования / Л. П. Халыпина // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 8. С. 10–17.

14. Fedorov V. A. The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. № 11 (17). P. 9803–9818.

УДК [378.016:802/809]: 378.147.22

Н. В. Альбрехт

N. V. Albrecht

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
kafin07@mail.ru*

ЗАДАНИЯ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

TASKS AS A MAJOR FACTOR IN THE ORGANIZATION OF STUDENT, INDEPENDENT WORK IN FOREIGN LANGUAGE EDUCATION

Аннотация. Рассматриваются характеристики системы заданий, позитивно влияющих на результат процесса обучения. Обосновывается целесообразность их учета при проектировании заданий.

Abstract. The article deals with the characteristics of the tasks system, which positively influence the result of the learning process. The author substantiates the expediency of considering them when designing tasks.

Ключевые слова: система заданий, эффект личностной вовлеченности, эффект успешности, эффект интеллектуальной напряженности, речевые стандартные конструкции, иноязычное монологическое высказывание.

Keywords: system tasks, the effect of personal involvement, the effect of success, the effect of intellectual tension, speech standard design, foreign language monologic statement.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов организация самостоятельной работы обучающихся в иноязычном образовании уровня магистратуры направлена на осознание ими своего социального статуса и связанного с ним поведения как формы реализации профессиональной деятельности, а также на повышение их ответственности за результаты своей профессиональной деятельности. В достижении данной цели основную роль предполагается отвести заданиям.

Вопросы организации упражнений / заданий при обучении иностранному языку всесторонне анализировались в работах многих методистов (И. Л. Бим, Е. В. Борзова, Н. И. Гез, Б. А. Лapidус, Е. И. Пассов, Е. Н. Соловова и др.). И. Л. Бим утверждает, что