

2. Кирилова Г. И. Принципы информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования / Г. И. Кирилова // Казанский педагогический журнал. 2008. № 8. С. 46–54.

3. Складорова Н. Ю. Логистическое управление качеством обучения / Н. Ф. Ефремова, Н. Ю. Складорова // Развитие личности в образовательных системах: сборник трудов XXXII Международных психолого-педагогических чтений. Ростов-на-Дону, 2013. С. 175–181.

4. Складорова Н. Ю. Образовательная логистика как механизм оптимизации работы центров довузовской подготовки / Н. Ю. Складорова // Развитие студенческих научных обществ и молодежных инновационных центров для решения задач регионального социально-экономического развития: сборник трудов Всероссийской молодежной конференции. Ростов-на-Дону, 2012. С. 159–162.

УДК 373.035.6

И. С. Пьянкова

I. S. Pyankova

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск
South Ural state humanitarian-pedagogical university, Chelyabinsk
pyankova-2015@mail.ru*

АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА НА БАЗЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

THE RELEVANCE OF THE ETHNO-CULTURAL CENTER ON THE BASIS OF SECONDARY SCHOOL

Аннотация. Рассматриваются актуальные аспекты создания этнокультурного центра на базе общеобразовательной школы

Abstract. The article deals with actual aspects of creation of ethno-cultural center at secondary school.

Ключевые слова: этнопедагогика, этнокультурный центр.

Keywords: ethnopedagogy, ethnic cultural center.

Российское общество вступило в новый этап своего развития, связанный с переосмыслением прошлого, поиском общенациональной идеи, изменением ценностных ориентаций, нравственных устоев, активизацией этнических факторов. В связи с этим проблема поликультурного воспитания молодежи приобретает особое значение.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» открыл новую эру взаимоотношений в области обучения подрастающего поколения и взрослых граждан. Он дает право на образование в Российской Федерации независимо от пола, расы, национальности, языка; право получать знания об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях [4].

В постановлении Правительства Российской Федерации «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» говорится о том, что система образования

призвана обеспечить историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России [3].

Система образования на современном этапе стоит на пути модернизации и инновационного развития, что нашло свое отражение в федеральных государственных образовательных стандартах, где обрисован портрета выпускника: любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции [7, 8].

Этническая культура – это совокупность черт культуры, касающихся преимущественно быденной жизнедеятельности, бытовой культуры этноса. В широком значении этническая культура – это присущие этносу способности жизнедеятельности, необходимые для сохранения и развития этноса. Без определения себя как части своего народа, своей культуры невозможно образование этнической культуры. Воспитание этнической культуры – непреложное условие суверенитета и государственности любого народа [5].

Общие закономерности становления и развития традиционного народного воспитания определенного этноса и возможности использования его потенциала в современном образовании детей и молодежи являются предметом изучения в этнопедагогике. Начальные этнопедагогические мысли получили развитие в глубокой древности. По мере накопления родоплеменными общностями опыта воспитания формировалась народная педагогика. До появления письменности народный опыт воспитания детей и молодежи обобщался, сохранялся и передавался новым поколениям при помощи фольклора, обычаев, традиций, обрядов, ритуалов, церемоний и др.

Воспитательный этнопедагогический процесс (через воспитание в семье) – неотъемлемая часть и важная составляющая педагогического процесса [1].

Ребенок рождается и растет в уникальной природной среде богатого родного края. Первые представления о мире ребенок получает из рассказов своих близких в семье, собственных наблюдений, общения со сверстниками; далее в школе на уроках и во внеурочной деятельности обогащает свои познания.

В процессе обучения ребенок воспринимает теоретические знания, но не всегда присваивает их [2]. На наш взгляд, интерес детей, их осознанное отношение, умение ценить окружающую природу, национальную культуру можно формировать при условии организации такой деятельности, при которой ребенок сам будет желать дальше и глубже познавать тайны своего края. Организация такой деятельности должна быть связана с интересами и увлечениями детей.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится о защите национально-культурных интересов народов Российской Федерации в сфере образования и восстановлении этнокультурных и этносоциальных функций школы. Поэтому именно школа играет большую роль в развитии национальных культур и региональных культурных традиций [4].

Этнокультурные центры – форма самоорганизации этнической группы, проживающей в полиэтническом окружении. Этнокультурные центры создаются с целью сохранения и развития этнических традиций и языков народов России [6].

Воспитательный, образовательный и социально-культурный потенциал этнокультурных объединений значителен. Исследования показывают, что в настоящее время на территории России действует более 6000 этнокультурных центров, негосударственных этнопедагогических центров, детских этнокультурных объединений, молодежных этнокуль-

турных клубов, которые отличаются по своему названию, характеру деятельности, но всегда имеют целью сохранение культурного наследия этнической группы [6].

Работа этнокультурного центра «Наследники традиций» в МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска» ведется по комплексу направлений (образовательная и воспитательная деятельность) и позволяет создать единое интегрированное этнокультурное пространство, в котором наблюдается организационное и содержательное единство основных концептуальных идей, обеспечивающих развитие учреждения в целом.

Для эффективной работы центра создана материально-техническая база. Функционирует этнографический музей «Русская изба», реализуется ряд программ дополнительного образования художественно-эстетической и историко-краеведческой направленности.

По итогам исследований, проведенных в школе, за последние пять лет количество детей, вовлеченных в работу этнокультурного центра, возросло с 15 до 70 %, наблюдается положительная динамика. Важно отметить и высокую заинтересованность родительской общественности в существовании центра на базе школы. Анализ деятельности образовательной организации в данном направлении определяет задачу повышения качества работы центра: совершенствование материально-технической базы; расширение круга социального взаимодействия; организация обмена опытом; непрерывное повышение квалификации кадрового состава и т. д.

Этнокультурный центр на базе общеобразовательной школы является пространством для выполнения государственного и социального заказа на воспитание и формирование личности гражданина с развитым национальным самосознанием и одновременно поликультурным мышлением.

Список литературы

1. *Бережнова Л. Н.* Этнопедагогика: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Л. Н. Бережнова, И. Л. Набок, В. И. Щеглов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Академия, 2013. 240 с.
2. *Закирова А. Ф.* Формирование российской национальной идентичности студентов вуза: герменевтический подход / А. Ф. Закирова, Л. А. Семенова // Образование и наука. 2015. № 7. С. 165–180.
3. *О национальной доктрине образования в Российской Федерации* [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751. Режим доступа: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>.
4. *Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями на 2017 год.* Москва: Эксмо, 2017. 224 с.
5. *Педагогический энциклопедический словарь* / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. Москва: Большая Российская энциклопедия, 2002. 528 с.
6. *Солодухин В. И.* Деятельность этнокультурных центров в регионах России по приобщению молодежи к народной культуре [Электронный ресурс] / В. И. Солодухин № 96. Режим доступа: http://sociosphera.com/publication/conference/2015/96/deyatelnost_etnokulturnyh_centrov_v_regionah_rossii_po_priobweniyu_molodezhi_k_narodnoj_kulture/.
7. *Федеральный государственный стандарт начального общего образования* (утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193503&rnd=244973.2485912265#0>.

8. *Федеральный* государственный стандарт основного общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi? req=doc&base=LAW&n=193504&rnd=244973.106131968#0](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193504&rnd=244973.106131968#0).

УДК [37.037+37.016:796]:005.6

А. Р. Рафикова

A. R. Rafikova

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

*The Academy of Public Administration under the Aegis
of the President of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus*

r_alena@rambler.ru

К ВОПРОСУ О МЕНЕДЖМЕНТЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ

THE QUESTION OF QUALITY MANAGEMENT OF PROCESS ON PHYSICAL EDUCATION

Аннотация. В дискуссионном формате рассматривается проблема критериев качества образовательного процесса по физическому воспитанию в профильных (нефизкультурных) учреждениях образования.

Abstract. The discussion article about problem the quality criteria of the process for physical education in unspecialized (non-physical) educational institutions.

Ключевые слова: критерии, качество, управление.

Keywords: criteria, quality, management.

В современных условиях реализации стандартов менеджмента качества образовательного процесса вопрос критериев его оценки по физическому воспитанию остается самым провокационным и требующим погружения в специфику самого процесса [1]. Логично полагать, что самым важным критерием эффективности процесса является его результат. Что принять за результат процесса физического воспитания в непрофильных (нефизкультурных) учреждениях образования, как раз и является предметом острой дискуссии [2, 3, 4].

Общество традиционно соотносит качество физического воспитания обучающихся с состоянием их здоровья, показателями которого являются физическое развитие, состояние функциональных систем организма, количество и тяжесть соматических заболеваний, поскольку эти показатели обеспечивают успешную адаптацию и полноценное выполнение биологических и социальных ролей. При этом процессуальность феномена здоровья, его динамичность и многофакторность хорошо известны. Выделение *абсолютного здоровья*, когда у индивидуума исключаются клинические и морфологические признаки всех известных заболеваний, перечень которых постоянно расширяется, невозможно. Более того, представление о здоровье как о неизменяющемся состоянии, когда все процессы протекают в точном соответствии с закономерностями, давно подвергается критике. Очень сложно судить, улучшилось или ухудшилось состояние здоровья занимающихся в процессе физического воспитания в период учебы, если учесть, что