

внимание руководства организации, в частности, важно поддерживать отвечающие современным требованиям условия труда, обеспечивающие в том числе социально-психологический климат в коллективе. Важно также отметить, что в образовательных учреждениях с высоким уровнем материального стимулирования сотрудников руководству следует быть более внимательным к своим работникам, понимать их потребности, чтобы обеспечить влияние других мотивационных факторов на повышение эффективности труда. Это позволит установить в коллективе соответствующий социально-нравственный климат, который будет содействовать максимальному удовлетворению работников выполняемой работой и, как следствие, влиять на ее качество [3].

Таким образом, применение теорий А. Маслоу и Ф. Герцберга позволяет своевременно выявлять потребности субъектов образовательного процесса с целью удовлетворения требований и пожеланий потребителей образовательной деятельности.

Список литературы

1. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу; пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. Санкт-Петербург: Речь, 2003. 350 с.
2. Мескон М. Х. Основы менеджмента: перевод с английского / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедуори. Москва: Дело ЛТД, 1994. 702 с.
3. Третьякова Н. В. Потребности субъектов образовательного процесса как элемент в управлении качеством здоровьесберегающей деятельности / Н. В. Третьякова // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций: сборник статей 6-й Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Н. В. Третьяковой; Рос. гос. проф.-пед ун-т. Екатеринбург, 2016. С. 134–139.
4. Шапоренкова Г. А. Интегративно-целевое управление качеством образования: диссертация ... доктора педагогических наук / Г. А. Шапоренкова. Челябинск, 2010. 410 с.

УДК 371.13/.14:373.55

Н. В. Уварина

N. V. Uvarina

*ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск
Southern Ural state humanitarian and pedagogical university, Chelyabinsk
unv@cspu.ru*

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE TEACHER IN CONDITIONS OF NETWORK INTERACTION OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Аннотация. Рассматриваются современные возможности использования ресурсов сетевого взаимодействия образовательных организаций для профессионального развития педагога. Также автором представлена модель сетевого взаимодействия.

Abstract. The article considers modern possibilities of using the resources of the network interaction of educational organizations for the professional development of the teacher. The author also presents a model of the use of network interaction resources by subjects.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, профессиональное развитие педагога, модель сетевого взаимодействия.

Keywords: network interaction, professional development of the teacher, model of network interaction.

Образование является той сферой жизни общества, которая никогда в полной мере не соответствовала ожиданиям социума. Даже в самые благополучные периоды общество требовало повышения качества образования, которое, конечно, проецировалось на профессиональную подготовку учителя – ключевую фигуру образовательного процесса, обеспечивающую удовлетворение этих требований.

Укрепление педагогического сообщества, профессиональное развитие педагога являются первоочередными государственными задачами, обозначенными в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», приоритетном национальном проекте «Образование», национальной доктрине образования в РФ до 2025 г. и других документах. Актуальность реализации сетевого взаимодействия в сфере образования находит подтверждение в ст. 15, п. 1 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», во ФГОСах, в профессиональных стандартах и др.

В педагогической практике идея сетевого взаимодействия образовательных учреждений возникла в конце 1990-х г. Несомненная заслуга в этом принадлежит А. И. Адамскому [1], создавшему образовательную сеть «Эврика», которая рассматривается как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования.

На современном этапе развития образования можно выделить три направления сетевого подхода, активно развиваемых в настоящее время [2, 3]:

- сетевое взаимодействие как результат развития информационных сетевых технологий;
- сетевое взаимодействие как способ адаптации организаций к конкуренции в информационном обществе;
- сетевое взаимодействие как формат коммуникации.

Мы рассматриваем *сетевое взаимодействие* как систему связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования, как способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационно-методических, кадровых, материально-технических ресурсов.

Данный вид взаимодействия возможен только между теми элементами сети, которые обладают автономностью и не подчинены заданному сверху регламенту взаимоотношений [2, 3, 5]. Для его организации необходимо не менее двух участников, заинтересованных в решении общей проблемы и обладающих соответствующими ресурсами, а основными формами участия в сетевом взаимодействии являются профессиональные ассоциации, союзы, объединения и др. Отметим, что сообщества такого рода не могут быть специально спроектированы, организованы или созданы в приказном порядке. Преимущества сетевого сообщества заключаются в том, что оно предполагает простые действия участников, дает возможность обмениваться сообщениями и предоставляет социальные сервисы. Использование в образовательной практике сетевых сообществ способствует формированию таких умений и качеств личности, как совместное мышление (переход от эгоцентрической позиции к пониманию роли и знаниям других людей), толерантность, освоение децентрализованных моделей, критичность мышления и др.

В настоящее время наибольшее распространение получили две основные модели сетевого взаимодействия:

- концентрированная с ресурсным центром, предполагающая наличие головного учреждения;

- распределенная, предполагающая паритетную кооперацию – равноправное партнерство субъектов профессиональной среды [5, 8, 9].

Как один из видов сетевых формирований сетевое профессиональное взаимодействие в сфере образования строится на следующих принципах: единства цели и деятельности, добровольности связей и отношений в сети, независимости и лидерства ее членов, гибкости и открытости сетевой структуры, вариативности уровней взаимодействия и др.

Разнообразие направлений деятельности и задач, для решения которых создаются сетевые сообщества, определяет разнообразие их видов. Так, в современной литературе сетевые структуры классифицируют:

- по основному целевому признаку формирования сети – образовательные, инновационные, инфраструктурные, интеграционные;

- структуре сети – внутренние, внешние;

- типу интеграции – вертикальные, горизонтальные, диагональные;

- степени однородности входящих субъектов – однородные, неоднородные;

- времени существования – динамичные, стабильные;

- масштабу сети – глобальные, региональные, национальные.

Следует отметить, что сетевое взаимодействие специалистов сферы образования – новообразование не сегодняшнего дня: оно существовало всегда, когда имело место коллективное решение проблемы через взаимовыгодное сотрудничество, обмен идеями, информацией и т. д. [4]. Традиционными технологиями сетевого взаимодействия, как известно, являются семинары, круглые столы, конференции, дискуссии, встречи по обмену опытом и др.

Однако к настоящему времени сетевое взаимодействие приобретает принципиально новые черты. Его продуктивная реализация сегодня не требует территориального закрепления для непосредственных контактов, пространственно-временные ограничения полностью устранены, а значит, субъекты могут взаимодействовать, дистанцируясь друг от друга, находясь в любом месте. Любой профессионал, вступая в определенное взаимодействие с сетью, обменивается с другими участниками информацией, необходимой для решения проблем, а также имеющимся продуктивным опытом профессиональной деятельности [4, 6, 7, 9].

Такое объединение становится посредником между педагогами и образовательными системами разного уровня. При этом эффективность функционирования субъекта в условиях сетевого взаимодействия зависит от степени сформированности у него целого комплекса характеристик:

- мотивированности и готовности к взаимодействию в сети;

- коммуникативной компетентности;

- способности работать с информацией;

- открытости инновациям;

- ориентации на профессиональное творчество и др.

Объединение субъектов (образовательных учреждений, отдельных педагогов, микро-сообществ, ассоциаций и др.) в сетевое сообщество позволяет ему выполнять следующие функции: *гностическую* (познание сущности профессиональных проблем и способов их решения), *диагностическую* (выявление сущностных характеристик явления или объекта и их оценка для решения возникающих проблем), *инновационную* (выработка новых способов профессиональной деятельности), *информационную* (накопление, преобразование и передача сведений, необходимых субъектам для взаимодействия), *исследовательскую* (изучение явлений профессиональной сферы с целью совершенствования их функционирования), *коммуникативную* (организация общения между субъектами по решению проблем), *компенсационную* (возмещение недостающих ресурсов для решения проблем), *консультативную* (оказание помощи в решении возникающих проблем), *контролирующую* (наблюдение за корректностью решения профессиональных проблем), *координационную* (упорядочение взаимодействия субъектов), *коррекционную* (устранение недостатков сетевого взаимодействия), *мотивационную* (побуждение субъектов сетевого взаимодействия к совместному решению профессиональных проблем), *трансляционную* (распространение опыта решения возникающих профессиональных проблем) и др.

Объединение учреждений, относящихся к одному типу деятельности, находящихся на разных стадиях развития, различно организованных, реализующих различные стратегии, имеющие различные стартовые истории, позволяет реализовать преимущества сети и достичь высоких результатов в следующих направлениях:

1) в повышении эффективности совместной работы участников сети:

– появляются новые возможности для открытого доступа к новым ресурсам – идеям, информации, знаниям, программам, методикам и технологиям обучения. Информационный обмен, передача знаний и опыта приводят к взаимному ресурсному, кадровому и методическому совершенствованию;

– достигается высокая эффективность в организации и проведении научно-исследовательских работ;

2) в повышении академической мобильности:

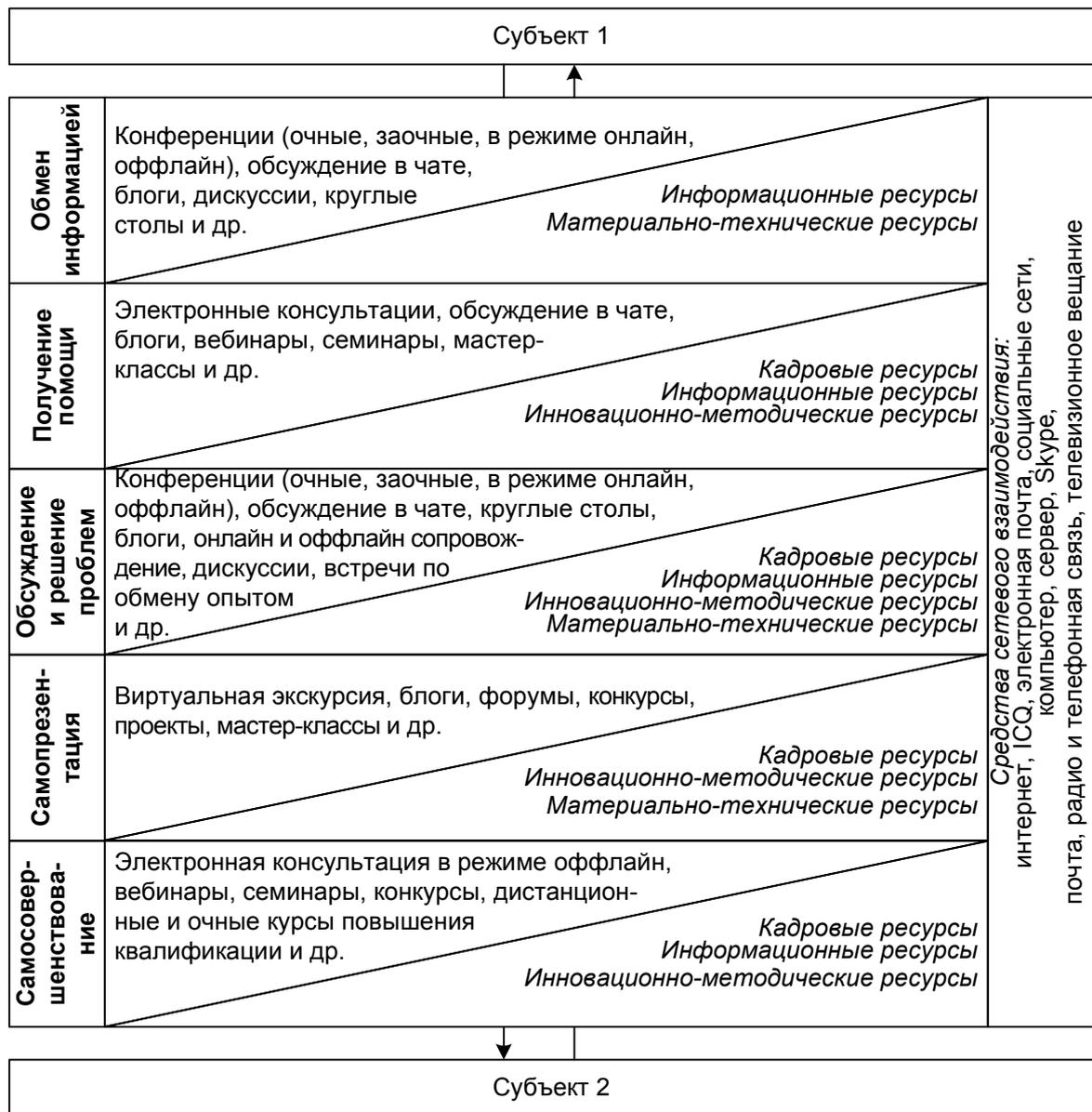
– создаются условия для более масштабной мобильности студентов и лучших преподавателей, повышения статуса ученых;

– возрастает мотивация к самосовершенствованию преподавателей, ответственность за качество их работы.

Отметим, что взаимодействие педагогов в сети инициируется, как правило, для решения определенных задач, которые могут быть положены в основу разработки модели сетевого взаимодействия. К таким задачам следует отнести обмен информацией, получение профессиональной помощи, обсуждение и решение проблем, самопрезентацию, самосовершенствование и др.

С учетом указанных задач, видов используемых ресурсов, технологий и средств модель сетевого взаимодействия [7] имеет следующий вид (рисунок).

Таким образом, профессиональное развитие педагогов в условиях их сетевого взаимодействия является ключевым фактором в создании единого научно-образовательного пространства и приводит к резкому усилению эффективности их совместной деятельности, опережающему характеру исследований и образовательных программ, ускорению внедрения результатов работ, достижению положительных социальных эффектов, совершенствованию учебно-методической базы образовательной среды.



Модель использования субъектами ресурсов сетевого взаимодействия

Список литературы

1. *Адамский А. И.* Модель сетевого взаимодействия / А. И. Адамский // Управление школой. 2002. № 4. С. 23–27.
2. *Бугрова Н. С.* Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: диссертация ... кандидата педагогических наук / Н. С. Бугрова. Омск, 2009. 178 с.
3. *Будникова Г. А.* Сетевое педагогическое взаимодействие как условие непрерывного образования / Г. А. Будникова // Образование Астраханской области: информационно-методический журнал. 2009. № 3 (11). С. 74–80.
4. *Дмитриева Е. А.* Из опыта обучения сетевому взаимодействию педагогов и студентов педагогического вуза / Е. А. Дмитриева // Образование и наука. 2015. № 6. С. 77–89.
5. *Дорожкин Е. М.* Развитие ОУ в ходе сетевого взаимодействия / Е. М. Дорожкин, Н. Н. Давыдова // Высшее образование в России. 2013. № 11. С. 11–17

6. *Игнатьева Г. А.* Образовательный коворкинг как новый формат организации образовательного пространства дополнительного профессионального образования / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова, А. С. Мольков // *Образование и наука*. 2016. № 5. С. 139–157.

7. *Патент 99142* Российская Федерация. Схема «Модель сетевого взаимодействия» / Н. О. Яковлева [и др.]; заявл. 30.06.15; опубл. 16.07.16.

8. *Davydova N. N.* Innovative process development in the framework of scientific educational network: management model / N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin, V. A. Fedorov // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universitetu*. 2016. № 5. P. 157–163.

9. *Davydova N. N.* Management of a network interaction of educational organisations oriented to innovation development / N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin // *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. № 9 (29).

УДК 378.14:004

О. А. Федоренко

O. A. Fedorenko

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», филиал в Нижневартовске
South-Ural State University (National Research University), Nizhnevartovsk Branch
feola-box@mail.ru

**УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ
В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА
KNOWLEDGE MANAGEMENT
IN INFORMATION-EDUCATIONAL HIGHER SCHOOL ENVIRONMENT**

Аннотация. Представлено авторское видение педагогического явления «информационно-образовательная среда вуза», определены роль и цель управления знаниями, проанализированы образовательные возможности управления знаниями.

Abstract. In this article, the author's vision of pedagogic phenomenon of «higher school information-educational environment» is formulated, the role and purpose of knowledge management are determined, educational opportunities of knowledge management are analyzed.

Ключевые слова: информационно-образовательная среда, управление знаниями, анализ эффективности знаний.

Keywords: information-educational environment, knowledge management, knowledge efficiency analysis.

Знание, безусловно, имеет социальное значение, поскольку является информационным ресурсом общества. Как никогда ранее активизация информационного ресурса становится условием эффективного управления и развития общества.

В XXI в. происходят стремительные изменения традиционных социальных отношений на всех уровнях и во всех сферах жизни. Человек нуждается в доступе к различной информации по мере роста своих потребностей, изменения стиля жизни, образа мышления, мировосприятия. Влияние информационной и коммуникационной среды на развитие отдельной личности и общества в целом существенно возрастает. Этот процесс, естественно, вызывает необходимость научной рефлексии, его осмысления. Понимание сущностных аспектов феноменологии личности в современных условиях уже