

6. *Игнатьева Г. А.* Образовательный коворкинг как новый формат организации образовательного пространства дополнительного профессионального образования / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова, А. С. Мольков // Образование и наука. 2016. № 5. С. 139–157.

7. *Патент 99142* Российская Федерация. Схема «Модель сетевого взаимодействия» / Н. О. Яковлева [и др.]; заявл. 30.06.15; опубл. 16.07.16.

8. *Davydova N. N.* Innovative process development in the framework of scientific educational network: management model / N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin, V. A. Fedorov // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universitetu*. 2016. № 5. P. 157–163.

9. *Davydova N. N.* Management of a network interaction of educational organisations oriented to innovation development / N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin // *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. № 9 (29).

УДК 378.14:004

О. А. Федоренко

O. A. Fedorenko

*ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», филиал в Нижневартовске
South-Ural State University (National Research University), Nizhnevartovsk Branch
feola-box@mail.ru*

**УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ
В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА
KNOWLEDGE MANAGEMENT
IN INFORMATION-EDUCATIONAL HIGHER SCHOOL ENVIRONMENT**

Аннотация. Представлено авторское видение педагогического явления «информационно-образовательная среда вуза», определены роль и цель управления знаниями, проанализированы образовательные возможности управления знаниями.

Abstract. In this article, the author's vision of pedagogic phenomenon of «higher school information-educational environment» is formulated, the role and purpose of knowledge management are determined, educational opportunities of knowledge management are analyzed.

Ключевые слова: информационно-образовательная среда, управление знаниями, анализ эффективности знаний.

Keywords: information-educational environment, knowledge management, knowledge efficiency analysis.

Знание, безусловно, имеет социальное значение, поскольку является информационным ресурсом общества. Как никогда ранее активизация информационного ресурса становится условием эффективного управления и развития общества.

В XXI в. происходят стремительные изменения традиционных социальных отношений на всех уровнях и во всех сферах жизни. Человек нуждается в доступе к различной информации по мере роста своих потребностей, изменения стиля жизни, образа мышления, мировосприятия. Влияние информационной и коммуникационной среды на развитие отдельной личности и общества в целом существенно возрастает. Этот процесс, естественно, вызывает необходимость научной рефлексии, его осмысления. Понимание сущностных аспектов феноменологии личности в современных условиях уже

трудно представить без учета увеличивающихся информационных взаимодействий современного человека в культуре и социуме [4].

Если говорить об информационно-образовательной среде, то она представляется как совокупность элементов сферы образования, имеющих общественно важное, социальное значение [1, 2, 3, 5, 6]. И это не просто окружающее образовательное пространство, а средство осуществления коммуникации и обмена знаниями. Управление знаниями в образовании всегда имело место, хотя как термин ранее использовалось достаточно редко. Оно включает предметную организацию знаний, образовательные стандарты, рабочие планы и программы учебных курсов, систему, технологии и методы передачи (трансляции) знаний при обучении.

Глобальный социальный процесс информатизации и компьютеризации общества стал мощнейшим стимулом общественного развития и средством повышения эффективности и результативности всех сфер деятельности, где одним из важнейших факторов выступают современные информационные и коммуникационные технологии, направленные на создание, сохранение, переработку и обеспечение эффективных способов представления информации потребителю, актуализирующих проблему подготовки профессиональных кадров, соответствующих требованиям социального заказа [3].

Однако в динамично развивающейся социальной среде статичные стандарты перестают выполнять функцию управления. При этом личностные знания специалистов, если они не систематизированы и не представлены в общедоступном виде (в виде учебных пособий, методических материалов к курсам, вспомогательных обучающих программ на различных носителях и т. п.), перестают выполнять функцию информационного ресурса учебного заведения.

Как склад не является системой управления запасами, так и библиотека или база данных компьютера, даже если они хранят разнородную информацию по дисциплинам, это еще не система управления информацией и знаниями. Поскольку знания – единственный вид имущества, который не поддается быстрому тиражированию, то необходимо выделить собственно предмет знаний и отработать процессы использования знаний и управления ими. Управление знаниями – это концепция, при которой информация превращается в практические знания и делает их легкодоступными в удобной форме для людей, которые могут их применить.

В системе управления знаниями в вузе, предметом знаний, например, по иностранному языку можно считать теоретические знания о том или ином языке, приемы и методы формирования языковых и коммуникативных умений и навыков, способы применения знаний во внешней среде. Эта информация представлена в учебных программах, рабочих планах и методических материалах, требующих постоянного обновления. Сами знания должны быть представлены в традиционной или электронной форме, пригодной для хранения и последующего распространения, доступной для целевой аудитории, разбиты на так называемые знаниевые единицы (юниты). Это могут быть учебники и учебные пособия, методические указания, аудио- и видеоматериалы, мультимедийные презентации, изображения и графические материалы [7].

Кроме того, необходим полный набор информации о субъекте обучения – студенте, содержащий сведения о его возрасте, системе ценностей, сфере и предмете будущей деятельности, начальном уровне знаний и т. п. Требуется также подобный портрет среды применения знаний, поскольку именно быстроменяющаяся среда формирует потребность в пополнении знаний и совершенствовании процессов их трансформации и передачи.

Переходя к разговору о процессах использования знаний, прежде всего следует подчеркнуть, что к ним относятся как на уровне организации, так и на уровне личности формирование – сохранение – обновление – передача – трансформирование – оценка – применение знаний. Самый высокий уровень знаний – интеллект преподавателей, представляющий интеллектуальный совокупный потенциал кафедры. Именно поэтому так необходима система коллективного и личного управления знаниями: регулярное повышение квалификации по секциям, программам, направлениям деятельности, курсам, специальностям и т. д., саморазвитие посредством участия в исследовательских проектах, симпозиумах, различного уровня конференциях, семинарах вне вуза, сдачи квалификационных экзаменов, аттестации преподавателей. Развитие каждого преподавателя становится не столько его личным делом, сколько ответственностью и первостепенной задачей кафедры и вуза в целом.

На таком же высоком уровне, но в зеркальном отражении находятся те, кто является получателем знаний от преподавателей. Студент, будучи объектом воздействия и получателем информации от преподавателей, является, с одной стороны, элементом процесса управления знаниями, а с другой – сам становится носителем изменений окружающей среды, поскольку, применяя знания в открытой среде, он ее тем самым трансформирует.

Таким образом, цель управления знаниями в вузе – формирование на базе переданных знаний такого набора компетенций у студентов, которые позволили бы им успешно выполнять после окончания вуза свои профессиональные и социальные функции в реальной деловой среде.

Выделяют четыре «кита» управления знаниями:

- мониторинг и классификация знаний;
- оценка и определение ценности знаний как конкурентного преимущества;
- синтезирование активных реальных действий на основе полученных знаний;
- оценка полученного результата – ответная реакция внешней среды.

Управление знаниями включает:

1) определение совокупного потенциала знаний как ресурса:

- где находятся знания;
- в какой форме они существуют;
- что они содержат;
- как их можно применить;
- насколько они доступны;

2) анализ материальной эффективности управления знаниями:

- каковы возможности для использования знаний;
- какова будет экономическая эффективность их применения;
- какие препятствия существуют на пути получения экономического эффекта;
- что это даст носителю знаний;

3) анализ результатов применения знаний:

- имеет ли место ожидаемый эффект;
- как сохранить приемы управления знаниями и сами знания, которые дали максимальный эффект;
- создает ли применение знаний новые возможности для студента, преподавателей, кафедры и вуза в целом.

Таким образом, системный подход к управлению информацией для обеспечения непрерывного потока знаний к нужным людям в нужное время позволяет эффективно и действенно принимать решения как в повседневном процессе обучения, так и в будущей профессиональной деятельности выпускников.

Список литературы

1. *Дорожкин Е. М.* Психолого-педагогические проблемы использования электронного обучения / Е. М. Дорожкин, М. Д. Щербин // Научный диалог. 2016. № 5 (53). С. 199–213.
2. *Иванова Е. О.* Электронный учебник – предметная информационно-образовательная среда самостоятельной работы учащихся / Е. О. Иванова // Образование и наука. 2015. № 5. С. 118–128.
3. *Никитина Е. Ю.* Информационно-образовательное пространство вуза как фактор подготовки компетентного выпускника / Е. Ю. Никитина, С. А. Курносова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 4. С. 148–162.
4. *Новикова В. А.* Информационное образовательное пространство вуза как фактор формирования информационной профессиональной культуры будущего специалиста: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / В. А. Новикова. Рязань, 2009. 22 с.
5. *Хеннер Е. К.* Высокоразвитая информационно-образовательная среда вуза как условие реформирования образования / Е. К. Хеннер // Образование и наука. 2014. № 1 (1). С. 54–72.
6. *Электронный учебный курс как элемент образовательной среды подготовки мастеров производственного обучения / Е. М. Дорожкин [и др.] // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 9 (174). С. 80–85.*
7. *Kimiz Dalkir.* Knowledge management in theory and practice [Электронный ресурс] / Dalkir Kimiz. Режим доступа: <https://dianabarbosa.files.wordpress.com/2009/03/knowledge-management-kimiz-dalkir.pdf>.

УДК 378.147:001.895

М. В. Фоминых

M. V. Fominykh

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Fominykh.maria12@yandex.ru*

ПРОБЛЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ОБУЧЕНИЮ

PROBLEM MODELING IN THE SYSTEM OF INNOVATIVE APPROACHES TO LEARNING

Аннотация. Рассматриваются возможности применения технологий проблемного моделирования, определяются роль и место проблемного моделирования в системе инновационных подходов к обучению.

Abstract. The potential of the problem modeling training technologies for the education is described in this article. The problem modeling's role and place in the system of innovative approaches are determined.

Ключевые слова: инновации, профессиональное образование, проблемное моделирование, инновационные подходы к обучению.