

Д. В. Легенчук, Е. А. Легенчук, В. Л. Савиных

D. V. Legenchuk, E. A. Legenchuk, V. L. Savinykh

*ФГАОУ ВО «Курганский государственный университет», Курган
Kurgan state university, Kurgan
doc600@mail.ru*

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МНОГОУРОВНЕВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THEORETICAL CHARACTERIZATION OF CONTINUITY OF MULTILEVEL PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация. Проанализировано содержание преемственности среднего профессионального образования и высшего образования, определены условия реализации процесса преемственности, дано общее понятие преемственного образования в системе непрерывной профессиональной подготовки.

Abstract. The article analyzes the contents of the continuity of secondary vocational education and higher education, determine the conditions of realization of continuity of the process, given the general concept of successive education continuing vocational training system.

Ключевые слова: многоуровневость, непрерывность, содержание образования, преемственность.

Keywords: multi-level, continuity, educational content, continuity.

Процессы реформирования отечественного образования требуют поиска новых ресурсов развития, качественного изменения неактуальных и неэффективных методов совершенствования. Одним из эффективных способов реформирования отечественного профессионального образования мы считаем преемственность. Для аргументации этой позиции, на наш взгляд, необходимо более детально раскрыть роль и место в процессе непрерывного образования преемственности среднего профессионального и высшего образования. Обучение в общеобразовательной школе является базой любого вида профессиональной деятельности, а также основой организации индивидуальной жизнедеятельности в целом. Перенос знаний, формирование на их основе новых специальных знаний, связанных с профессиональной деятельностью, и есть содержательная сущность преемственности.

Особенность преемственности – перенос не только теоретических, но и общетрудовых умений и навыков, когда передается способ оптимальной трудовой деятельности. При этом, по мнению А. В. Батышева, в формировании новых знаний участвуют 85 % общетрудовых умений и навыков [1].

Формальной сущностью преемственности обучения в системе непрерывного образования является целенаправленная деятельность по интеграции различных форм его организации и осуществления [2]. Для реализации непрерывности образования необходимо, на наш взгляд, обеспечить преемственность интегративных процессов по следующим направлениям:

1. Целевая и содержательная направленность обучения (реализуется прежде всего в документах, отражающих формирование целевой профессиональной подготовки и ее содержания, и проявляется в преемственности концепций среднего профессионального и высшего образования, государственных стандартов).

2. Нормативная база обучения, обеспечиваемая Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», нормативными документами, положениями об образовательных организациях, договорами между образовательными организациями, введением сквозных преемственных программ и т. д.

3. Научное содержание, методическая база двух уровней обучения (реализуется в процессе выявления общих основ, закономерностей обучения, содержания и взаимосвязи его различных аспектов: физиологического, психофизиологического, психологического, педагогического, экономического, социального. Кроме того, на реализацию данного направления оказывают влияние общие основы и содержание основных дидактических систем, технологий, приемов, средств обучения, в частности формирование единого терминологического словаря основных понятий [3].

4. Подготовка кадров, осуществляющих обучение (может быть реализована в процессе совместной переподготовки преподавателей организаций среднего профессионального и высшего образования в системе дополнительного образования) [5, 7, 15]. Важным условием повышения эффективности такой формы подготовки является специально разработанная образовательная программа. Проблема унификации содержания подготовки и профессиональной деятельности обучающихся, обеспечивающих процесс, должна, по нашему мнению, решаться и в системе профессиональной подготовки, и в их практической деятельности.

5. Оснащение процесса обучения в организациях среднего профессионального и высшего образования, определяющее качество базовых знаний. Ручные инструменты, станки, оборудование, наглядные пособия, объекты трудовой деятельности, учебные и производственные мастерские организаций среднего профессионального и высшего образования должны соответствовать в известных пределах друг другу. Это позволит обеспечить эффективный перенос трудовых умений и навыков на процесс формирования новых специальных умений и навыков.

Реализация идеи непрерывного образования предусматривает разработку общей стратегической линии дальнейшего развития образования как единой системы преемственно связанных действий, объединенных общей целью. Важнейшим условием решения этой проблемы является достижение преемственности главных компонентов учебно-воспитательной системы [3].

Если исходить из понятия учебно-воспитательной системы, то под преемственностью учебно-воспитательной деятельности нужно понимать условие, обеспечивающее установление таких соотношений между целями, содержанием, методами, средствами и организационными формами этой деятельности, которые способствуют развитию важных качеств личности: предприимчивости, самостоятельности, деловитости, ответственности, инициативности, стремления к разумному риску, честности и порядочности [2, с. 122].

Во ФГОС ВО цели обучения получили дальнейшее развитие:

- повышение качества профессиональной подготовки за счет регламентации требований к качеству образовательных услуг;
- обеспечение конвертируемости профессионального образования внутри страны и за ее пределами для беспрепятственного включения Российской Федерации в международный рынок труда [8].

Сравнительный анализ содержания государственных стандартов среднего профессионального и высшего образования показывает, что оба документа ставят своей

задачей подготовить выпускника образовательной к реалиям современной производственной деятельности в условиях российской и международной конкуренции. Однако преемственность в этих документах прослеживается недостаточно.

Определяя место и роль преемственности как объективно существующего элемента любого образовательного процесса, участвующего в формировании качества непрерывности, мы приходим к пониманию ее формальной и содержательной сущности. Сущность преемственности проявляется как интеграция (внешняя форма) и как базовое, фундаментальное знание (внутреннее содержание) [10].

Таким образом, исследование процесса преемственности находится в русле ведущих общеметодологических теорий [4, 6, 9, 11, 12, 13, 15]. В широком философском плане его методологической основой являются [14]:

– диалектическое положение о всеобщей связи явлений и понятий, которое находит отражение в философских и психолого-педагогических концепциях деятельностного подхода к управлению и формированию личности;

– философское учение о социальной природе психической деятельности человека, активной и ведущей роли личности в процессе ее развития и формирования.

Анализируя преемственность как педагогическую проблему, мы определяем и наличие в ее методологических основаниях преломления философских положений в общенаучных психолого-педагогических теориях.

В качестве заключения хотелось бы уточнить, что именно повсеместное включение процесса преемственности как основы создания образовательных комплексов в многоуровневом образовании является, на наш взгляд, эффективным способом его реформирования. Именно преемственность, имея методологическую и педагогическую основу, могла бы стать стержнем процессов интеграции организаций среднего профессионального и высшего образования.

Список литературы

1. *Батышев А. В.* Преемственность в дидактических приемах обучения / А. В. Батышев // Советская педагогика. 1987. № 4. С. 71–74.
2. *Гаязов А. С.* Образование как пространство формирования личности гражданина: монография / А. С. Гаязов. Москва: ВЛАДОС, 2006. 245 с.
3. *Двуличанская Н. Н.* Организационно-педагогические условия повышения профессиональной компетентности обучающихся в системе непрерывного естественнонаучного образования [Электронный ресурс] / Н. Н. Двуличанская // Наука и образование. 2011. № 3. Режим доступа: <http://tehnomag.edu.ru>.
4. *Дорожкин Е. М.* Методология профессионально-педагогического образования: теория и практика (теоретико-методологические основания профессионально-педагогического образования / Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2014. № 9. С. 4–20.
5. *Дорожкин Е. М.* Научно-образовательная панорама модернизации подготовки педагогов непрерывного профессионального образования / Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер, В. Я. Шевченко // Образование и наука. 2017. № 1. С. 63–81.
6. *Загвязинский В. И.* Стратегические ориентиры развития отечественного образования и пути их реализации / В. И. Загвязинский // Образование и наука. 2012. № 4. С. 3–15.
7. *Кислов А. Г.* О подготовке мастеров профобучения в условиях растущей социально-профессиональной мобильности / А. Г. Кислов // Образование и наука. 2014. № 7. С. 47–64.

8. Кошеутова О. Л. Реализация принципа преемственности в условиях стандартизации образования (на примере архитектурно-художественного образования) / О. Л. Кошеутова, М. А. Абрамова // Профессиональное образование в современном мире. 2016. № 2. С. 80–87.

9. Легенчук Д. В. Особенности образования в контексте преемственности / Д. В. Легенчук // Вопросы современной науки и практики. 2012. № 1 (37). С. 115–118.

10. Легенчук Д. В. Преемственность в системе многоуровневого профессионального образования: монография / Д. В. Легенчук. Курган: Изд-во Кург. гос. ун-та, 2011. 164 с.

11. Ронжина Н. В. Профессиональная педагогика: теория, методология, практика: монография / Н. В. Ронжина; под науч. ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 227 с.

12. Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография: в 3 томах / под ред. Г. М. Романцева, В. А. Федорова, М. М. Дудиной. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. Т. 3. 308 с.

13. Федоров В. А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика: монография / В. А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.

14. Чекалева Н. В. Инновационные подходы в подготовке будущих специалистов / Н. В. Чекалева // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 2 (49). С. 105–110.

15. Dorozhkin E. M. Multistage system of vocational pedagogical education / E. M. Dorozhkin, V. A. Kopnov, G. M. Romantsev // Proceedings of 2015. International Conference on Interactive Collaborative Learning, Firenze, Italy; 20–24 Sept. 2015. Firenze, 2015. P. 725–728.

16. Experience of organization of the system of psychological and pedagogical professional development of teachers of higher educational institutions / O. B. Akimova [etc.] // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. № 11 (16). P. 8781–8791.

УДК [377:61]:377.12

О. В. Ледянкина

O. V. Ledyankina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

O. Ledyankina@yandex.ru

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ РЕСУРС СРЕДНЕГО МЕДИЦИНСКОГО И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

RESEARCH RESOURCE SECONDARY MEDICAL AND PHARMACEUTICAL EDUCATION

Аннотация. Затрагиваются вопросы формирования системного подхода к формированию у студентов сквозных исследовательских компетенций.

Abstract. The article addresses the questions of formation of system approach to formation of students through research skills.