

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ НА ИДЕНТИЧНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

THE INFLUENCE OF INTERNATIONALIZATION PROCESS ON THE EDUCATIONAL SYSTEMS IDENTITY

Аннотация. Интернационализация образования выступает фактором, побуждающим системы образования к осознанию своей идентичности. Внешняя схожесть систем не дает подлинной идентичности. В структуре идентичности систем образования существенным признаком является ориентация на внутренние характеристики, обусловленные историей, культурой, ценностями. Их утрата порождает кризис идентичности.

Abstract. The internationalization process of education is the factor which giving impulse to the educational system for self-identity. The external identity doesn't give the real identity. The structure of the real identity has the main orientation on internal features. They are based on the history, culture and values. The absence of these features is the boost of the identity crisis.

Ключевые слова: интернационализация, глобализация, идентичность, система образования.

Keywords: the internationalization, the globalization, the identity, the educational system.

Происходящие в мире процессы глобализации как тренда цивилизационного развития создали условия для кризиса идентичности. Само понятие идентичности, которое в двадцатом веке было предметом рассмотрения философии и психологии, в двадцать первом веке становится социокультурным. Особенно болезненно на кризис идентичности реагирует образование, поскольку, с одной стороны, оно находится в глобализирующем пространстве, всегда имеет перед собой некий образец и реагирует на идеалобразующую систему образования, что побуждает его двигаться в сторону глобализирующего пространства; с другой стороны, образование как консервативная система, уходящая корнями в историю, культуру, ментальность, традиции, сохраняя себя, стремится удержать сложившуюся идентичность.

В условиях кризиса идентичности российского образования особую актуальность приобретает государственная программа «Реализация государственной национальной политики». Формирование общегражданской идентичности рассматривается в ней как национальная проблема, в решении которой образование предложено рассматривать как инструмент формирования идентичности [3].

Понятие идентичности предполагает внешнее и внутреннее соответствие, сущностную тождественность, одинаковое происхождение объектов [4, 5, 6]. Эти основные признаки понятия могут быть использованы как критерии сравнительного анализа региональных систем образования, поставленных в условия необходимости выбора идентичности. Достижение соответствия систем образования по внешним признакам – задача формальная

и решаемая, но достижение подлинной идентичности как родственности, общей основы, тождественности по происхождению представляется едва ли возможным, поскольку основа и источник каждой системы образования, к какому бы региону она ни относилась, – это ментальность, культурный код, история ее территории и народа. Поиск связей и общности между этими характеристиками является важной задачей в исследовании проблем идентичности образования в условиях его интернационализации.

До недавнего времени интернационализация была преимущественно западным явлением, в развитии которого активную роль играли только развитые страны. Сейчас развивающиеся государства Азии, Латинской Америки, Африки и возникающие в них системы образования вовлечены в процесс интернационализации.

Под интернационализацией образования мы понимаем интегративный процесс внедрения международных образовательных стандартов в учебный процесс университетов на основе деятельностного подхода (использование активных и интерактивных технологий в целях повышения качества преподавания и научных исследований), компетентностного подхода (результат высшего профессионального образования, представленный комплексом компетенций), этического подхода (осуществление межкультурных коммуникаций на основе традиций и инноваций, создание адаптационных условий, снижающих риски интернационализации), стратегического подхода (развитие интернационализации в сфере менеджмента и управления образованием, внедрение международных стандартов измерения его качества) [8, с. 15].

Важно заметить, что интернационализация приобретает новые черты, присущие именно той стране, где она происходит. Однако в ряде случаев интернационализацию затрудняют интересы групп, которые имеют отношение к управлению образованием, властных структур и международных организаций. Это приводит к тому, что на тренды интернационализации недостаточно влияют именно те группы, которые по существу имеют отношение к данному процессу [9, 10]. В связи с этим подавляющее количество решений относительно процесса интернационализации оказывается направленным на институциональный уровень, что создает условия для проявления внешней стороны идентичности, и слишком мало внимания уделяется нормам, ценностям (или этике) процесса интернационализации. Не учитываются риски возможных культурно-этических издержек. Поэтому важным пунктом дискуссии об идентичности должно быть обсуждение коммуникаций между культурами и этическими ценностями, породившими системы образования, вступившие в процесс интернационализации. Именно соответствие культурного и ценностного компонентов создает условия для подлинной идентичности [7].

Российское образование, считающее основными направлениями интернационализации создание и ведение учебных программ на иностранном языке, привлечение иностранных студентов для обучения в российских университетах, организацию академического обмена и импорт образовательных услуг, международную аккредитацию учебных планов и программ, пытается в этом движении сохранить свои традиционные черты. И это дается нелегко, поскольку политика укрепления репутации отечественного высшего образования за рубежом, использование лучших образцов мирового опыта в целях совершенствования российской системы образования, привлечение инвестиций в университетское образование России требуют смелых шагов в сторону глобализации. Эта противоречивая ситуация также создает трудности в обретении (или удержании) идентичности.

В эпоху глобализации ведущие мировые державы и Россия пытаются откликнуться на меняющиеся геополитические и социально-экономические условия и таким образом ак-

тивизировать и обогатить диалог, который рассматривается его сторонами как важнейший фактор более тесного сближения народов и содействия росту их взаимопонимания. Образование в этом диалоге, приобретающее самые разные формы и векторы, становится инструментом глобализации, и возникает еще один риск в процессе идентификации. По словам американского социолога П. Скотта, «система высшего образования является создателем, переводчиком и страдальцем процессов глобализации» [Цит. по: 1, с. 9].

Таким образом, средой, определяющей процесс идентификации систем образования, выступает, с одной стороны, глобальное мировое пространство, с другой – региональная система образования со своей историей и традициями. Первому направлению следуют западные страны (Западная Европа, переселенческие колонии) и высоко развитые общества. Второму направлению следуют общества, которые пытаются заимствовать и осваивать западный культурный код. Они адаптируют его к собственной социальной практике и, видоизменяя, используют как образец для идентификации. Этот способ идентификации порождает закономерные вопросы о возможности внедрения в чужеродную социокультурную среду ценностей и институтов, рожденных в иных условиях, о риске утраты собственных уникальных черт и ресурсов развития [2]. Логика подсказывает, что внешняя идентичность может быть оправдана в ситуации подражания (имитации) ради приспособления (адаптации), если существо принимает вид, форму, соответствующие более сильному или опасному объекту, и тогда имеет смысл ради самосохранения имитировать нечто существенное, значимое. Однако процесс симуляции, доведенный до предела, превращается в противоположность идентичности.

Российское образование, в центре которого всегда находилась русская философия, основывающаяся на нравственных ориентациях русского народа, соборности, альтруизме, умении ограничивать свои потребности, терпеливости, милосердии и великодушии, на русском искусстве с его вечным стремлением к осмыслению морально-нравственных проблем, стремится к сохранению этих ментальных черт.

С сожалением вынуждены констатировать, что одним из основных символов культурного глобализма является запрос на обезличивание, обобщение, унификацию идентичности. Символы и знаки, рожденные глобальным пространством информации и коммуникации, постепенно заменяют основы национальной и государственной идентификации. Современные процессы глобализации ведут к размыванию национально-государственной идентичности, что, в свою очередь, влияет на развитие отдельных стран и целых регионов мира.

Действительно, образование способно выступать посредником в согласовании нелегких вопросов глобализации, хотя оно подвергается испытаниям, которые необходимо преодолеть в процессе обретения новых черт и сохранения своих традиций. На наш взгляд, идентичность системы образования перспективнее было бы рассматривать не как константу, а как процесс в его сложной динамике.

Проведенный анализ понятия идентичности, процесса ее обретения и утраты показывает, что в идентификации преобладает ценностная составляющая. А это убеждает в том, что говорить о полной идентичности систем образования по отношению к глобализующей системе не представляется возможным. Допустим лишь вероятность интеграции и взаимодействия мировых систем образования в глобальном пространстве.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. Москва: Academia, 1999. 783 с.

2. *Бенин В. Л.* Педагогическая культура: философско-социологический анализ / В. Л. Бенин. Уфа: Изд-во Башк. гос. пед. ин-та, 1997. 144 с.
3. *Государственная* программа «Реализация государственной национальной политики» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/programs/478/about/>.
4. *Делез Ж.* Фуко / пер. с фр. Е. В. Семиной. Москва: Изд-во гуманит. лит., 1998. 172 с.
5. *Денисов А. Р.* Разработка системы индикаторов уровня интернационализации вуза / А. Р. Денисов, М. М. Степанова // Образование и наука. 2015. № 9. С. 15–36.
6. *Люббе Г.* Историческая идентичность / Г. Люббе // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 108–113.
7. *Павлова О. Н.* Идентичность: история формирования взглядов и ее структурные особенности [Электронный ресурс] / О. Н. Павлова. Режим доступа: <http://pavolga.narod.ru/identity.html>.
8. *Плешакова А. Ю.* Социально-культурная интеграция иностранных студентов в образовательную среду российского университета / А. Ю. Плешакова. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. 199 с.
9. *De Wit H.* Trends, Issues and Challenges in Internationalisation of Higher Education / H. De Wit; Centre for Applied Research on Economics and Management, School of Economics and Management of the Hogeschool van Amsterdam. Amsterdam, 2011. 125 p.
10. *Harari M.* Internationalization of Higher Education: Effecting Institutional Change in the Curriculum and Campus / M. Harari // Long Beach, California: Center for International Education, California State University, 1989. 138 p.

УДК [377.112:371.13]:378.147.146

**А. О. Прокубовская, Е. В. Чубаркова,
А. С. Соснин, Ю. А. Воробьева**

**A. O. Prokubovskaya, E. V. Chubarkova,
A. S. Sosnin, Yu. A. Vorobyeva**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical University, Ekaterinburg
alla.prokubovskaya@rsvpu.ru, elena.chubarkova@rsvpu.ru*

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

PROJECT APPROACH TO TRAINING TEACHERS FOR SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация. При проектном подходе к подготовке педагогических кадров для среднего профессионального образования изменяются взаимоотношения между заказчиками – учебными заведениями СПО и профессионально-педагогическим вузом, отвечающим за подготовку квалифицированных педагогов профессионального обучения.

Abstract. The design approach to the preparation of teachers for secondary vocational education changed the relationship between customers – educational institutions of secondary vocational and vocational-pedagogical University responsible for the training of qualified, meeting the requirements of the act, teachers of vocational training.