

И. О. Панов, Е. М. Дорожкин

I. O. Panov, E. M. Dorozhkin

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*ivan\_Panov\_@87mail.ru, evgeniy.dorozhkin@rsvpu.ru*

**ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ  
В СРЕДЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**INFORMATION AND TECHNICAL TRAINING OF PEDAGOGICAL PERSONNEL  
FOR WORK IN THE ENVIRONMENT OF DISTANCE LEARNING**

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы информационно-технической подготовки педагогических кадров для работы в среде дистанционного обучения.

**Abstract.** The article deals with the problems of information and technical training of pedagogical personnel for work in a distance learning environment.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, тьютор, квалификация, дистанционное образование, мотивация, образовательные платформы.

**Keywords:** distance education, tutor, qualification, distance education, motivation, education platforms.

Для современного образования характерна нацеленность преимущественно на приобретение знаний в сфере информационных технологий, управления инновациями, навыками и умениями работы с автоматизированными системами, быстрого получения и последующей обработки информации.

Внедрение информационных технологий приводит к тому, что меняется и процесс обучения. В частности, с каждым годом растет интерес к дистанционному обучению, так как на этапе формирования единого информационного глобального пространства именно данная форма обучения отвечает запросам времени [1, 8, 9, 10, 11]. Однако сегодня лишь малая часть преподавательского состава способна в полной мере реализовать все возможности удаленной формы получения образования.

На государственном уровне отсутствует не только система подготовки специалистов для осуществления дистанционного обучения, но и соответствующие квалификационные требования [10]. Вследствие этого становление дистанционного образования в нашей стране происходит без необходимого кадрового обеспечения.

Дистанционное обучение представляет собой совокупность технологий, с помощью которых обучаемые получают основной объем изучаемой информации. Использование интерактивного общения студентов и преподавателей позволяет осуществлять самостоятельную работу обучающихся не только при освоении учебного материала после окончания занятия, но и в процессе самого обучения [3, с. 89].

Впервые такое обучение возникло в Великобритании и впоследствии распространилось на ведущие страны мира. В России годом появления дистанционного образования можно считать 1995. Предпосылкой его возникновения стало появление в об-

шестве потенциальных потребителей. К числу категорий граждан, предпочитающих данный вид образования, относятся [2, с. 109]:

- лица, которые проживают в странах ближнего и дальнего зарубежья либо в малоосвоенных отдаленных регионах;
- лица, вынужденные совмещать учебу с работой (спортсмены, моряки, вахтовики);
- лица, которые не могут обучаться в силу медицинских противопоказаний (инвалиды, раненые);
- военнослужащие и лица, находящиеся в рамках пенитенциарной системы;
- молодые мамы, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком.

К позитивным особенностям данной формы обучения относятся открытость, доступность, технологичность, анонимность, индивидуальность обучения в зависимости от продолжительности и темпа, доступность для людей с ограниченными возможностями; возможность обучаться одновременно в нескольких учебных заведениях в более короткие сроки.

Отрицательными сторонами подобного обучения являются: повышенные требования к самоорганизации и самодисциплине, недостаток контроля и практических занятий, значительные временные затраты, низкая компьютерная грамотность преподавательского состава и учащихся, недостаточное развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, небольшое число высококвалифицированных специалистов в данной области [3, 5].

Одним из центральных компонентов системы дистанционного образования является тьютор – преподаватель-консультант. В более широком смысле тьютор – преподаватель, методист, консультант-наставник, являющийся частью профессорско-преподавательского состава, осуществляющий методическую и организационную помощь обучаемым в рамках конкретной программы дистанционного обучения [4, с. 209].

С точки зрения существующих проблем следует выделить техническую, психологическую и профессионально-педагогическую готовность преподавателя. По существу, тьютор должен владеть определенным объемом общих и профессионально-предметных знаний и умений, сформированными алгоритмами педагогической деятельности, компьютерными технологиями, быть подготовленным психологически, а также обладать высоким уровнем развития интеллекта и культуры [5, 6, 7].

Сопровождение студентов в процессе дистанционного образования реализуется посредством проведения презентации курса, организации отдельных групп взаимопомощи, проведения воскресной и дневной школ, тьюториалов, проверки домашних заданий, подготовки к экзамену, консультации. В связи с этим у преподавателя появляется целый ряд новых функций, которые отсутствуют в рамках традиционной системы.

При существующих критериях дополнительными условиями успешной работы преподавателей в рамках современной системы дистанционного обучения являются:

- расширение перечня профессиональных требований, предъявляемых к преподавателям;
- постоянное повышение их квалификации в соответствии с изменяющимися формами, технологиями, средствами и методами обучения.

В перечень основных профессиональных требований к преподавателю в системе дистанционного обучения входят:

- способность к быстрому овладению и работе с сетевыми образовательными и коммуникационными технологиями, интегрированными средствами разработки сетевых коммуникаций и курсов, мультимедийными технологиями;
- обладание определенной психологической устойчивостью и способностью к работе с виртуальными студентами;

- умение работать в условиях жестко распределенного времени;
- способность к четкой самоорганизации, позволяющая заранее подготавливать все необходимые компоненты сетевого курса, разрабатывать четкий событийный календарь в течение всего курса со всеми видами отчетности в рамках учебных заданий;
- готовность к достаточно активному обмену информацией со студентами, так как без наличия активного диалога и сетевых коммуникаций по принципу «студент – студент(-ы)», «преподаватель – студент(-ы)» технологии обучения сводятся к немного модифицированному заочному обучению по переписке (корреспондентское обучение);
- умение активно проводить стимулирование и поощрение совместной деятельности студентов в рамках выполнения учебных заданий посредством отдельных возможностей сетевых технологий;
- готовность часто модифицировать те или иные содержательные аспекты учебного сетевого курса.

В то же время готовность будущего преподавателя к работе в системе дистанционного обучения должна соответствовать его профессиональной подготовке, т. е. к моменту окончания обучения в высшем учебном заведении будущий преподаватель должен иметь достаточно высокий уровень подготовки к использованию большинства существующих дистанционных форм обучения в собственной педагогической деятельности.

Одним из ключевых моментов при становлении и развитии корпоративных структур непрерывного профессионального образования (института или отдельного факультета непрерывного образования) в высших учебных заведениях является соответствующая подготовка новых педагогических кадров, способных разрабатывать современные учебные курсы, организовывать и реализовывать учебный процесс на базе возможностей современных информационных технологий.

Однако профессорско-преподавательский состав «советского времени» имеет слабый уровень подготовки к работе в среде дистанционного обучения. Современные программы высшего образования не предусматривают подготовку будущих преподавателей (студентов) к работе в формате дистанционного обучения. Кроме того, для них характерно отсутствие универсализации и единых стандартов.

В настоящее время наблюдается достаточно низкий уровень информационной подготовки в целом у студентов, а также невысокий уровень технического оснащения для работы в среде дистанционного обучения у профессорско-преподавательского состава.

В большинстве вузов отсутствует служба технической поддержки преподавателей и обучающихся при возникновении проблем технического характера либо не оказывается своевременная помощь с ее стороны.

Для решения обозначенных проблем требуется своевременное и регулярное повышение квалификации преподавателей в рамках дистанционного обучения. Однако курсов повышения квалификации в настоящее время организуется очень мало и зачастую уровень их проведения не соответствует требованиям времени. Необходимо вмешательство государства с целью разработки соответствующей требований и создания благоприятных условий для данного вида деятельности.

### **Список литературы**

1. *Акимова О. Б.* Возможности использования мультимедиа в образовательном процессе / *О. Б. Акимова, Н. О. Ветлугина* // *Дискуссия*. 2014. № 9. С. 92–97.

2. Андреев А. А. Становление и развитие дистанционного обучения в России / А. А. Андреев // Высшее образование в России. 2012. № 10. С. 106–111.
3. Блоховцова Г. Г. Перспективы развития дистанционного обучения / Г. Г. Блоховцова, Т. Л. Маликова, А. А. Симоненко // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 118. С. 89–92.
4. Громова Т. В. Многоаспектная модель преподавателя дистанционного обучения / Т. В. Громова // Актуальные проблемы лингвистики, переводоведения и педагогики. 2014. № 1. С. 208–213.
5. Дорожкин Е. М. Применение информационных технологий в процессе подготовки мастеров производственного обучения / Е. М. Дорожкин, А. И. Лыжин, Л. С. Табаков // Научный диалог. 2016. № 3 (51). С. 281–290.
6. Дорожкин Е. М. Психолого-педагогические проблемы использования электронного обучения / Е. М. Дорожкин, М. Д. Щербин // Научный диалог. 2016. № 5 (53). С. 199–213.
7. Ломовцева Н. В. Формирование готовности преподавателей вуза к использованию информационно-образовательной среды в своей деятельности / Н. В. Ломовцева, Е. В. Чубаркова, А. А. Карасик // Образование и наука. 2013. № 1 (3). С. 111–120.
8. Положенцева И. В. Личность преподавателя в системе отечественного образования / И. В. Положенцева // Вестник РМАТ. 2016. № 2. С. 85–93.
9. Склярченко Т. М. Зарубежные концепции дистанционного образования / Т. М. Склярченко // Образование и наука. 2013. № 1. С. 106–116.
10. Хеннер Е. К. Высокоразвитая информационно-образовательная среда вуза как условие реформирования образования / Е. К. Хеннер. Образование и наука. 2014. № 1 (1). С. 54–72.
11. Шафранов-Куцев Г. Ф. Новые ориентиры модернизации профессионального образования в условиях информационного взрыва / Г. Ф. Шафранов-Куцев // Образование и наука. 2012. № 4. С. 25–38.

УДК 37:001.895

**М. В. Снегирева**

**M. V. Snegireva**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
snegireva-mv@e1.ru*

## **ИЗБЫТОЧНОСТЬ ПСЕВДОИННОВАЦИЙ – ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **REDUNDANCY OF PSEUDO-INNOVATIONS – THE FACTOR DESTABILIZATIONS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

**Аннотация.** Рассматривается проблема формального использования инновационных методов в образовании.

**Abstract.** The article deals with the problem of the formal use of innovative methods in education.

**Ключевые слова:** интерактивность, инновации, образовательная среда.

**Keywords:** interactivity, innovation, educational environment.