

Литература

1. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986.

Г. П. Теске

МНОГОУРОВНЕВАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА К ОБУЧЕНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

В специальных исследованиях (Е. Ф. Ломов, Л. П. Буев, А. А. Хамидов, В. Я. Ядов) уже отмечалось, что эффективность процесса формирования готовности детей к школе в значительной мере зависит от успешности коммуникативной деятельности учителя. Но возникновение педагогического взаимодействия невозможно без активности второго участника педагогического процесса - ребенка (Н. Ф. Алиев, М. А. Гагузова).

Сегодня актуальным для педагогики является создание продуманной системы коммуникативного формирования и развития личности на всех ступенях ее онтогенеза. Это предполагает постоянное внимание к развитию у ребенка способностей к познанию другого человека и самопознанию, формированию восприятия другого человека, отношения к нему как к высшей ценности, умения творчески строить непосредственное общение с ним.

Отношенческо-деятельностный компонент системы готовности детей к школе отражает уровень развития будущего школьника в системе "ребенок - общественный взрослый", подчеркивает приоритетность коммуникативного аспекта для ребенка в совместной деятельности со взрослым.

Таким образом, готовность к школе определена как одно из проявлений гармоничного развития ребенка. Она характеризуется:

- эмоционально-положительным отношением к предстоящей учебе, которое адекватно мотивировано "ансамблем" мотивов - познавательных, социальных, нравственных;

- осознанием специфики учебной деятельности, педагогического общения, в рамках которого она протекает;
- практической включенностью в совместную познавательную деятельность.

Структура системы готовности детей к школе как сложное психологическое образование соответствует структуре субординации тех функций, которые в будущем им надлежит выполнять.

Поэтому диагностика готовности детей к школе нами рассматривается с позиции не только симптоматики, но и клиники (Л. Выготский), т.е. ориентируется на выявление как созревших, так и созревающих функций и свойств, которые в будущем получают дальнейшее свое развитие.

Единицами диагностики выступают: мотивы, знания о предметно-технологической и коммуникативной стороне совместной познавательной деятельности учителя и ученика, адекватность оценки учителя и самооценки.

Опираясь на теоретическую интерпретацию категорий "мотив", "знания", "оценка" и "самооценка", мы используем уровневую модель системы готовности детей к школе (Н.Ф. Алиев).

Первый уровень - *примитивный* - характеризуется отрицательным отношением к предстоящему поступлению в школу, нежеланием учиться, быть учеником.

Второй уровень - *примитивно-функциональный* - отличается положительным отношением к школе, желанием стать учеником ради хороших отметок и школьных атрибутов (ранец, учебники и т.п.). Знания о совместной познавательной деятельности педагога и ученика ограничиваются выделением отдельных действий и формально соблюдаемых правил поведения, оценка другого и самооценка отсутствуют.

Третий уровень - *функционально-деятельностный* - заключается в желании стать учеником, чтобы иметь возможность в совместной деятельности с учителем получать знания об окружающем. Знания о структуре учебной деятельности содержат информацию об отдельных ее компонентах, восприятие и осознание другого, себя эгоцентрично, поэтому оценка и самооценка отражают либо функционально-ролевой, либо только личностный уровень отношений педагога и воспитанника.

Четвертый уровень - *деятельностно-личностный* - характеризуется желанием овладеть способами получения знаний, в отдельных случаях стремлением к саморазвитию. Знания о совместной деятельности учителя и ученика содержат информацию об ее основных компонентах, имеется тенденция к неэгоцентричному восприятию себя и другого, что находит отражение в адекватной оценке, самооценке другого, включающей характеристику профессиональных и личностных качеств и умений.

Адаптация уровневой модели к реальным условиям работы дошкольных образовательных учреждений осуществляется с помощью следующих методов исследования: целенаправленного наблюдения за трудом педагога (воспитателя, учителя), моделирования структуры наблюдаемого трудового процесса; персонификации; представления будущей педагогической деятельности с элементами сказочного и фантастического содержания, идентификации (озвучивание картинки); коллективного совета; обмена игровыми ролями.

Н. К. Чапаев,
Н. Н. Хридина,
В. А. Федоров,
С. В. Прилепская (студ.)

ФАКТОРЫ, ФУНКЦИИ И СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вначале обозначим несколько групп факторов, обуславливающих необходимость развития сети педагогических классов.

Первая группа факторов выражает фундаментальную потребность в построении непрерывной вертикали педагогического образования вообще, независимо от профиля и направленности. О чем идет речь? О том, что педагогическое образование до сих пор представляет собой что-то вроде колосса на глиняных ногах. Точнее сказать, колосса без ног. Абсолютное большинство абитуриентов педагогических вузов имеет нулевой цикл подготовки в области педагогики. В школе (училище) они достаточно усердно корпели над учебниками математики, физики, истории и т. д. Эти же дисциплины сдают на вступитель-