



очерченном зеленом газоне) и этически (ее облагородили за счет введения строгих правил, запрещая не только бороться насмерть, а вообще наносить увечья друг другу). Символы же остались. Они живут в коллективном бессознательном: по-прежнему соплеменники одной команды желают смерти (физической!) поклонникам другой; по-прежнему забивание мяча в ворота свидетельствует доказательством чисто мужской силы в сексуальном плане. Архетипы будут продолжать жить, представляя собой психический коррелят инстинктов, благо, как указывал Юнг, все фундаментальные образы-символы принципиально противостоят сознанию, их нельзя дискурсивно осмыслить, их можно только описать.

На этом мы пока и остановимся. Конечно, в данное исследование можно включить термины, что ввели и начали использовать А. Адлер и Э. Фромм, однако рамки статьи заставляют сжато излагать материал. В завершение хочется сказать, что психоанализ футбола не должен быть теоретическим изобретением, он обязан находить практическое применение в спортивной действительности.

Литература

1. Руднев В. Метафизика футбола//Логос. – 1999. – № 8.
2. Фрейд З. Я и Оно//Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.
3. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. М., 1996.

Ососова М.В.*
Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТРЕССА СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Феномен стресса постоянно находится в поле зрения ученых и практиков. Сегодня больше говорят о стрессе связанном с административной или производственной работой, с выходом на пенсию, потерей работы или вынужденной ее сменой.

Впервые термин "стресс" был предложен еще в 1935 году биологом с мировым именем, директором Института экспериментальной медицины и хирургии (Международный институт стресса) в Монрсале Гансом Селье. "Стресс – это неспецифический

* Научный руководитель Тукачев Ю.А., ассистент кафедры социальной и прикладной психологии РГППУ.



ответ организма на любое предъявленное ему требование" [3; с.34]. Факторы, вызывающие стресс – стрессоры, – различны, но они пускают вход одинаковую в сущности биологическую реакцию стресса. Различие между стрессом и стрессором было первым шагом Г. Селье в анализе этого биологического явления, т. е. он первый задумался о факторах возникновения стресса.

Наряду с Г. Селье феномен стресса исследовали многие ученые и давали свои определения: Cannon (1929 г.), характеризовал стресс, как целесообразную реакцию организма на угрожающий стимул; Grinker и Spiegel (1945 г.) понимали под стрессом, некоторые необычные условия или требования предъявляемые жизнью; Arnold (цитата по Лазарусу, 1970 г.) определял рассматриваемое понятие как любое условие, которое нарушает нормальное функционирование организма. По Levi (1972 г.), это характер психической реакции, которая подготавливает организм к действию [4; с.45-52].

В теории стресса выделяют две основные разновидности стрессовых состояний человека:

1. физиологический стресс характеризуется резкими сдвигами физиологических функций, которые были вызваны действиями на организм стрессоров;
2. эмоциональный или психологический стресс характеризуется наличием стрессовой реакции эмоций или включением в нее мотивации, вызывающей эмоцию. Главным аспектом обуславливающим стресс психического порядка является эмоциональный настрой личности по отношению к стрессору.

В психологическом словаре стресс определяется как "состояние психического напряжения, возникающее у человека в процессе деятельности в наиболее сложных и трудных условиях, как в повседневной жизни, так и в особых обстоятельствах" [2; с.37].

В настоящее время профессиональный стресс в организациях социальной сферы все чаще выступает в качестве предмета психологических исследований. Это стресс, возникающий на рабочем месте в процессе трудовой деятельности. Такого рода стресс, с одной стороны, изучается медиками и психологами, с другой стороны, рассматривается специалистами по организационному управлению. Собственно от руководства и поступает заказ на выявления причин низкой работоспособности, плохого настроения, вербальной враждебности, эмоционального напряжения сотрудников социальной организации. Очевидно, что это результат профессионального стресса.

Обширные исследования, проведенные в 60-х годах Коулом [5; с.246], показали, что большинство событий, которые могут становиться причиной стресса, происходят в



обыденной жизни человека, а не на работе. Однако, люди склонны приносить проблемы с собой на работу, и там к ним прибавляются факторы стресса, связанные исключительно с выполнением человеком его профессиональных функций. Ученные расходятся во мнениях, некоторые считают: стресс возникает от того, как работник реагирует на некоторые ситуации, что зависит от его личностных качеств и стиля поведения. Другие, включая специалистов NIOSH (Американский Национальный институт безопасности труда и здоровья), полагают, что основную роль играют условия труда [5; с.242]. Последнее означает, что работодатели могут помочь уменьшить стресс, путем четкого определения функций и обязанностей сотрудников, вовлечения их в принятие решений, связанных с их работой, улучшения организационной коммуникации, организации разумного графика работы. Специалист по кадровому менеджменту Г. Деслер [1; с.200] считает, что имеются два главных источника профессионального стресса:

1. факторы окружающей среды (рабочий график, темп работы, безопасность работы, маршрут на работу и с работы, количество клиентов или заказчиков);
2. персональные факторы, как определенный индивид реагирует на потенциальные источники стресса (работоспособность, устойчивость к нервным и физическим нагрузкам, терпение, самоуважение, здоровье).

Если исключить внутренние факторы стресса сотрудников и факторы, формирующиеся за пределами работы, для социальных работников можно выделить два основных источника стресса – организационную среду и клиентов организации. Здесь существует группа факторов, которые определяются спецификой социальной работы. Возможно, что данные причины возникновения стресса в социальных организациях могут быть более значимыми и более разнообразными, чем причины возникновения производственного стресса. Существование таких факторов объясняется клиенто-ориентированной природой социальной работы, ее разнонаправленностью, привлечением знаний из разных областей профессиональной деятельности. Объектами социальной работы, ее клиентами являются люди, находящиеся в трудных жизненных ситуациях, люди неуравновешенные, имеющие различные физические или психические отклонения, люди, неадекватно реагирующие на отрицательный ответ или отказ. Таким образом, в процессе работы сотрудники социальных организаций постоянно подвергаются неблагоприятным воздействиям (в том числе и вербальной агрессии), а так же принимают на себя часть стресса, "переносимого" на них клиентами. Также в процессе рабочего дня могут происходить "события на рабочем месте, экстраординарные по сво-



ей природе, которое может служить причиной значительной реакции со стороны жертв или других людей прямо или косвенно в него вовлеченных, таких как свидетели, коллеги" [5; с.248].

Исследователи предполагают, что для социальных организаций вероятность возникновения ситуаций влекущих за собой физический или эмоциональный отклик в психике и организме человека немедленно или с задержкой от нескольких дней до многих месяцев, выше, чем для производственных предприятий. Это связано со специфической деятельностью социальных работников, а также не исключает связи с другими факторами: низким уровнем финансирования организаций социальной сферы, отсутствия четких критериев профессионализма, низкий престиж профессии, неадекватный уровень вознаграждения за труд, стиль руководства (авторитарный), дискриминация работников по половому признаку, низкий уровень организации трудовой деятельности, низкий уровень управленческой культуры социальной организации [5].

Для психологической науки больший интерес для изучения представляют факторы возникновения профессионального стресса. Важно отметить, что практическая психология больше внимания уделяет измерению характерных составляющих стресса, а также разработке рекомендаций (т. е. тренингов и различных упражнений) по преодолению стрессовых состояний и их профилактики.

Методическим инструментарием, для измерения как составляющих стресса (тревожность, напряженность) так и уровня противостояния ему, служат различные опросники, например, Кеттелла – личностный опросник, Спилбергера тревоги и тревожности шкала, и методика стессоустойчивости СЛП-НДВ.

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что еще не выработан единый метод изучения как стрессового состояния так и факторов его возникновения. Это представляет интерес для дальнейшего изучения и измерения профессионального стресса работников социальной сферы.

Литература

1. Деслер Г. Управление персоналом М., 1997.
2. Психологический словарь /Под. ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. - 2-е изд. М., 1998.
3. Селье Г. Стресс без дистресса. М., 1982.
4. Эмоциональный стресс в условиях нормы и патологии человека. Л., 1976.
5. Мир психологии, 2002. №4.