

слушателя свои мысли», «Умение быстро найти нужный тон, целесообразную форму общения с пациентом», «Способность к быстрому установлению контактов с людьми», «Способность располагать к себе людей, вызывать у них доверие».

- В результате проведения описательной и сравнительной статистики ПВК врачей со стажем работы менее 10 лет и врачей со стажем работы более 10 лет, подтвердилась выдвинутая нами гипотеза о различии особенностей ПВК у групп врачей с различным стажем работы.

- Корреляционный анализ показал, что выделенные группы врачей имеют различную структуру ПВК: у группы врачей со стажем работы менее 10 лет она представляет цепочку взаимосвязанных качеств; у группы врачей со стажем более 10 лет такие взаимосвязи между профессиональными качествами полностью отсутствуют.

- При выделении общей структуры ПВК врача получилось, что исследуемые качества («высокий самоконтроль эмоций и поведения», «способность объективно оценивать свои достижения, силы, возможности», «способность к быстрой реакции в условиях дефицита времени») представляют собой взаимосвязанную систему качеств, необходимых при выполнении врачебной деятельности; «уравновешенность и самообладание» не входят данную систему ПВК врача.

Бабченко М.А.

Связь особенностей семантических оценок с прогнозом удовлетворенности трудом*

Проблема удовлетворенности трудом на сегодняшний день является одной из центральных проблем любой организации. Несмотря на большой объем проведенных исследований (Ф.Н. Ильясов, Т. Китвель, В.Д. Патрушев, Н.А. Калмакан, М.И. Бобнева), теории удовлетворенности работой, которые указывали бы на ее источники и раскрывали механизмы каузальных процессов, до сих пор разработаны неадекватно. Единой трактовки данного понятия также не существует. Существует несколько подходов: удовлетворенность трудом понимается как отношение личности (В.Н. Мяснишев, Л.П. Буева, Р. Штольберг, И.М. Попова), как оценка (Л.Н. Столович, М.Ф. Наумова, А.А. Муруттар, П.А. Вихалемм, К.Г. Крупнов, И.Г. Сто-

* Научный руководитель – ст. преподаватель кафедры ППР Ю.А. Тукачев

ляр), как установка (А.А. Прохвятилов, Д.Н. Узнадзе, Л.Джуэлл), как мотив (А.Г. Ковалев, П.М. Якобсон, Г. Здравомыслов, В.А. Ядов и др.). Проблемам удовлетворенности работников своей трудовой деятельностью в отечественных и зарубежных исследованиях уделяется значительное внимание. Наибольший вклад в разработку данной темы внесли И.М. Попова, В.С. Максименко, В.А. Ядов, В.Д. Патрушев, Н.С. Пряжников, Н.Ф.Наумова и др. В зарубежной психологии – Н.С. Уайт, М. Аргайл, К. Хэкманн, Ф. Герцберг, А. Маслоу и др.

В настоящее время удовлетворенность работой выявляется посредством субъективных оценок, даваемых работником различным сторонам рабочей ситуации, степени удовлетворенности своей работой. Полученные данные могут оказаться недостоверными, поскольку испытуемый в ситуации экспертизы может фальсифицировать результаты. Также нередко проблемой в ситуации психологической консультации является неспособность клиента оценить свою удовлетворенность работой и четко сформулировать пожелания, следовательно, ценность данных опросников в этом случае невелика. Поэтому отмечается острая нехватка эффективных психодиагностических методик косвенного выявления нежелательных (не соответствующих интересам организации) мотивов, способных обеспечить получение объективных эмпирических данных об удовлетворенности трудом.

Использование в нашем исследовании метода семантического дифференциала – модифицированной процедуры субъективного шкалирования, дает возможность формализовано описать то уникальное значение, которое такое явление, как удовлетворенность трудом приобрело для обследуемого индивида в результате его жизненного опыта. В соответствии с актуальностью данной проблемы нами было организовано и проведено эмпирическое исследование с целью изучения проблемы удовлетворенности трудом продавцов-консультантов. Предполагалось проверить гипотезу о возможности предсказания удовлетворенности конкретным видом деятельности субъекта по его семантическим характеристикам: 1). существует статистически значимая корреляция между удовлетворенностью трудом и характеристиками семантики; 2). удовлетворенность трудом влияет на структуру семантического оценивания, то есть может быть найден такой тип удовлетворенности трудом, который будет наиболее полно соответствовать определенному семантическому типу. Специфика поставленных гипотез заключается в том, что здесь прямо не ставится проблема выясне-

ния механизма удовлетворенности, а достаточно, как отмечает Е.Ю.Артемьева, только указать коррелирующие с ней свойства оценивания и качество оценок. Продуктивность такого подхода была показана в серии исследований Е.Ю. Артемьевой и Л.С. Назаровой, в которых анализировалась связь семантических оценок и семантического оценивания с прогнозом успешности деятельности. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с помощью дискриминантного анализа (вариант с «обучающей выборкой») в SPSS вер. 13.0.

Выборку составили 50 человек (женщины от 19 до 55 лет, средний возраст 30,92 года, стандартное отклонение 7,97; общий трудовой стаж от 2 до 31 лет, средний стаж 10,03 года, стандартное отклонение 7,49; стаж в организации от 1 мес. до 20 лет, средний стаж 4,73 года, стандартное отклонение 4,22). В нашем исследовании применялся опросник «Удовлетворенность трудом» (Икрин Г.В., Павлова А.М.), участники исследования шкалировали 8 изображений, являющимися случайными трансформациями круга (Е.Ю. Артемьева) с помощью стандартного 25-шкального СД Ч. Осгуда. В рамках Ex post facto дизайна сравнивались участники, вошедшие в группы удовлетворенных/неудовлетворенных трудом по семантическим оценкам геометрических изображений.

Приведем лишь некоторые результаты дискриминантного анализа (см. таб. 1), в рамках которого были получены статистически значимые правила классификации участников исследования на группы удовлетворенных/неудовлетворенных по семантическим оценкам изображений (приводим пример для 3 изображения и шкалой «Удовлетворенность содержанием работы»).

Таблица 1

Коэффициенты канонических дискриминантных функций

Переменные	Функция 1	Функция 2
Слабый – сильный	,423	,860
Плохой – хороший	-,990	,312
Горячий – холодный	-,564	,353
Гладкий – шершавый	,686	-,295
Расслабленный – напряженный	,625	,480
Быстрый – медленный	1,292	,519
Свежий – гнилой	,241	,838
Доля объяснимой дисперсии	78,3	21,7

Примечания: Функция 1: Wilks' Lambda = ,289; $\chi^2(14) = 40,9$; $p < 0,001$. Функция 2: Wilks' Lambda = ,712; $\chi^2(6) = 11,2$; $p < 0,1$.

Как видно из табл. 1, в пошаговый дискриминантный анализ, разделивший участников по уровням удовлетворенности содержанием работы, вошли показатели некоторых шкал СД. Выделились две канонические дискриминантные функции. Первая каноническая дискриминантная функция объяснила 78,3% дисперсии, вторая функция – 21,7% дисперсии. Наибольший коэффициент в первой функции получил показатель переменной «быстрый-медленный», а во второй – показатель переменной «слабый-сильный». Для 11 участников, не вошедших в «обучающую выборку», были получены варианты отнесения их к группам удовлетворенных/неудовлетворенных на основе классифицирующих функций.

Беликеева А.Н., Лопес Е.Г.

**Психологическое здоровье сотрудников
уголовно-исполнительной системы
в контексте их профессиональной деятельности**

Современный этап развития нашего общества характеризуется радикальными, интенсивными, глубокими, разноплановыми и часто непредсказуемыми преобразованиями социальной действительности. Далеко не каждый человек способен самостоятельно и без психологических проблем выдержать такой темп социальных изменений, поэтому приходится констатировать резкое увеличение психологических срывов, а также расстройств и дезадаптации функционирования психики.

«Внутренняя картина здоровья «среднего» гражданина России сводится сегодня к переоценке своих социальных претензий и очень большой неадекватности психоэмоционального поведения, в тоже время явно недооцениваются физические возможности» (В.П. Казначеев).

На протяжении последних нескольких лет актуально изучение психологической стороны такого сложного феномена как здоровье.

Изучением данной проблемы занимались зарубежные и отечественные авторы: К.Д. Рифф, Дж.А. Фава, В.К. Комптон, И.В. Дубровина, В.И. Слободчиков, А.В. Шувалов, Б.С. Братусь и др.

Психологическое здоровье – состояние субъективного, внутреннего благополучия личности, обеспечивающее оптимальный выбор действий, поступков и поведения в ситуациях ее взаимодействия с окружающими объективными условиями, другими людьми и позволяющее ей свободно