

стью молодежи, способной отсеивать сленговые средства в соответствии со сферами общения. Объяснить это можно и психологическими качествами, которые свойственны девушкам, нежели юношам (избирательность, аккуратность) и большей степенью включенности юношей в каналы интернет-коммуникаций (социальные сети, форумы), в том числе, что немаловажно, в компьютерные игры, так как они отчасти формируют интернет-язык.

В результате на основании полученных данных можно сделать вывод о некотором влиянии интернет-общения на речевую культуру студентов. Несмотря на общую осведомленность в вопросах уместности употребления интернет-сленга, респонденты отмечают, что в повседневных практиках интернет-сленг также используются наряду с принятыми языковыми формами.

Таким образом, современный живой язык трансформируется и обогащается за счет сленга, жаргонов, заимствований, профессиональной терминологии. Это совершенно естественный процесс для живого языка, которым пользуются.

Н.П. Самсонова

ДЕВИАЦИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В любом обществе, в любой социальной системе существуют отклонения от установленных норм поведения и принятых формальных и неформальных правил взаимодействия. В то же время современное общество является совокупностью социальных систем, от правильного функционирования которых зависит стабильность всего общества. Проявление девиаций в таких системах может привести к целому ряду непредсказуемых последствий. Особого внимания требуют системы социального управления, так как отклонения, возникающие в этих системах, наиболее опасны для всего общества.

По мнению исследователей, наиболее адаптированным подходом для изучения девиаций в системе социального управления являются теория анонимии и социальной дезорганизации. «В этом подходе девиация объясняется исторически обусловленным процессом разрушения базовых элементов культуры, прежде всего, в аспекте социальных норм. При достаточно резкой смене общественных идеалов и морали определенные социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп, а вместо

установленных средств достижения индивидуальных или общественных целей, выдвигаются собственные»¹.

Основными причинами девиаций в системе социального управления являются несогласованность между целями, которые ставят перед собой государство и общество, а также отсутствие у общества средств влияния на систему социального управления для достижения своих целей.

Для определения понятия «социальное управление» будет использован системный подход, сущность которого заключается в том, что «любые объекты и субъекты управления рассматриваются в качестве систем как взаимосвязанных совокупностей их элементов, сумма свойств которых больше простой суммы свойств элементов, не объединенных в систему. Главной особенностью системы является ее целостность, которая достигается подчиненным характером целей элементов системы основной цели системы»².

В управлении системный подход связан с применением общей теории систем для решения управленческих задач, главная идея которой заключается в том, что ни одно действие не предпринимается в изоляции от других, каждое решение имеет последствия для всей системы. Данный подход позволяет предотвратить ситуации, когда решение в одной области превращается в проблему для другой.

Основываясь на системном подходе, социальное управление будем понимать как перевод социальной системы в состояние, соответствующее целям ее функционирования или развития, путем изменения организации системы в статике и динамике через воздействие на элементы системы.

На основании сказанного выше, под девиациями в рамках системы социального управления будем понимать такие действия управленцев, которые препятствуют переводу социальной системы в состояние, соответствующее целям ее функционирования и развития, а также те их действия, которые мешают изменению организации системы. В системе социального управления возможны следующие формы социальных девиаций: излишняя бюрократизация, коррупция и лоббирование. Причинами их возникновения являются нарушения законов, принципов и функций социального управления.

Под процессом бюрократизации понимается усложнение структуры системы управления, то есть добавление ненужных органов управление, ввод

¹ Моруза А.В. Девиации в системе социального управления // Преподаватель XXI век. 2009. № 1. С. 377.

² Там же. С. 377.

лишних должностей и так далее. Также при бюрократии индивиду, принимающему решения, выгодно снижать свою ответственность за его принятие, прикрываясь инструкциями. Сама же проблема излишней бюрократии состоит в том, что теряется сама цель, ради которой и проводится деятельность. Бюрократ забывает, что в основе любой инструкции лежит, прежде всего, идея максимального достижения поставленной цели и облегчение пути для ее достижения. Таким образом, бюрократия нарушает баланс целей функционирования и развития организации.

Коррупцией является нарушение перевода системы в новое состояние, которое может быть вызвано недобросовестным выполнением функций или использованием своего служебного положения в корыстных целях. Другими словами, индивид получает какую-либо незаконную материальную выгоду в силу занимаемого им должностного положения. Тем самым нарушается один из базовых принципов управления – принятие решения зависит в первую очередь от поставленной перед участниками процесса цели. Происходят изменения в иерархии целей, где в приоритете оказываются цели участников. Вследствие этого нарушается баланс целей, что ведет к неэффективности работы организации как целостной системы.

Лоббированием третьими лицами своих интересов считается влияние на систему социального управления внешних факторов, которые в принципе и не должны влиять на нее. Стоит отметить, что одной из особенностей лоббистской деятельности в России специалисты выделяют коррупцию, которая является следствием отсутствия соответствующей законодательной базы. Отметим, что последние две особенности представляют собой проблемы российского лоббизма и превращают лоббирование в форму коррупции.

Представленные формы девиаций в системе социального управления широко распространены в России и являются одними из наиболее актуальных при обсуждении проблем современного управления. Эти отклонения нередко приводят к таким последствиям, как снижение эффективности деятельности, чрезмерное расширение управленческого аппарата и усиление позиций теневой экономики. Необходимо изучать причины и особенности девиаций в системе социального управления для того, чтобы минимизировать негативный эффект от этих последствий и разработать меры по их предотвращению.