

4. Лайп М. Спенсер-мл., Сайн М. Спенсер. Компетенции на работе / Пер. с англ. - М. НИРО, 2005. - 384 с.

5. Чучалин А. Формирование компетенций выпускников основных образовательных программ//Высшее образование в России. - 2008. - №12. - С. 10-19.

УДК 373.2

Марянинова М.Р.

Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), Екатеринбург  
Russian State Vocational Pedagogical University (RSVPU), Ekaterinburg

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УРОВНЯМИ: ИСТОРИКО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

### **CONTINUITY OF PRESCHOOL EDUCATION WITH EDUCATIONAL LEVEL: HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS**

*Аннотация.* В статье доказывается историческая актуальность проблематики преемственности дошкольного образования с общеобразовательными уровнями, а также обоснована актуальность этих проблем для конкретной образовательной организации; представлены группы выявленных проблем и показаны результаты опроса по изучению перспективности управления преемственностью в среднем образовании.

*Ключевые слова:* преемственность, ступень образования, образовательный стандарт, опрос, распределение ответов

*Abstract.* The article proves the relevance of the historical perspective of continuity of preschool education with educational level, as well as the urgency of the problems for a particular educational institution; represented groups identified problems, and shows the results of a survey to study the prospects of management continuity in secondary education.

*Keywords:* continuity, level of education, educational standards, survey responses distribution.

Одним из основных требований к современному образованию является его непрерывность, под которой понимается связь,

согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания и обучения) на каждой ступени образования для обеспечения преемственности в развитии человека с детского возраста до профессиональной зрелости.

Важнейшим условием непрерывного образования ребенка является преемственность между дошкольным и начальным звеньями образования, а затем между начальным и средним.

Под преемственностью понимается последовательный переход от одной ступени образования к другой, выражающийся в сохранении и постепенном изменении содержания, форм, методов, технологий обучения и воспитания; установление взаимосвязи между смежными ее звеньями в целях последовательного решения задач обучения и воспитания; взаимосвязь содержания их воспитательно-образовательной работы детского сада и школы, методов ее осуществления и т.д. [5; 6]. Преемственность ФГОС начального общего образования (НОО) и ФГОС основного общего образования (ООО) предусматривается преемственностью в достижении новых образовательных результатов, преемственностью требований к структуре основных образовательных программ начального и основного общего образования, преемственностью сопровождения педагога в переходе на федеральные государственные стандарты нового поколения.

Цель преемственности – обеспечить полноценное личностное развитие, физиологическое и психологическое благополучие ребенка в переходный период от дошкольного воспитания к школе, направленное на перспективное формирование личности ребенка с опорой на его предыдущий опыт и накопленные знания.

В постановлениях комиссии Минобразования и Концепции, в которой проработано содержание непрерывного образования. Эти документы формулируют основные положения, в соответствии с которыми надлежит осуществлять перестройку педагогической структуры сегодня. Преемственность в образовании представляет собой установление связи и баланса между частями учебного курса на разных стадиях изучения. Она охватывает не только конкретные предметы, но и взаимодействие между ними. Реализация преемственности в образовании осуществляется с

учетом логики и содержания определенной науки и установленных закономерностей ее усвоения. Одной из ключевых задач при этом выступает сокращение и преодоление разрыва между ступенями обучения.

Известно, что первый бесплатный «народный детский сад» в России для детей горожан из низших слоев населения был открыт в 1866 г. при благотворительном «Обществе дешевых квартир» в Санкт-Петербурге, а перед революцией в России работали более 250 платных детских садов и около 30 бесплатных [11]. Непосредственно перед Октябрьской революцией, в 1913 – 1917 гг., вице-президент Санкт-Петербургского Общества содействия дошкольному воспитанию известный российский педагог Елизавета Ивановна Тихеева сформулировала оригинальную теорию дошкольного воспитания, основные идеи которой – преемственность воспитания в детском саду, школе [10].

Проблема преемственности в образовании возникла с начала становления советской педагогики. Так, уже в п. 10 Декрета «Об организации дела народного образования в Российской Республике (Положение)» указывается на единство системы дошкольного, школьного, а также внешкольного образования [9].

Н.К. Крупская «всю систему народного образования, от дошкольных учреждений до вузов мыслила как единую школу. Ее ступени органически между собой связаны: детский сад, школа I ступени, 1-й концентр II ступени – семилетняя школа, 2-й концентр II ступени – девятилетняя школа, техникумы, вузы» [8].

Проблемы преемственности образования прослеживаются во всей истории советской педагогики.

В современной отечественной педагогике вопросы взаимосвязи теории и практики в дошкольном и школьном образовании, имеющие непосредственное отношение к проблеме преемственности между детским садом и начальной школой, начальной и основной школой, нашли отражение в работах Ю.К. Бабанского, В.В. Давыдова, В.Т. Кудрявцева, Л.А. Парамоновой, Л.А. Венгера, В.Н. Просвиркина, С.Л. Новоселовой, Н.Ф. Виноградовой, М.С. Годника, М.А. Данилова, В.С. Леднева, А.А. Люблинской, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткина и др. [7].

Преемственность рассматривается как дидактический принцип (Г.Г. Гранатов, Б.П. Есепов, Т.А. Плотникова, М.Х. Хайбулаева), как составная часть принципа систематичности и связи его с практикой (М.А. Данилов, М.Н. Скаткин), условие научности (Г.И. Щукина) и как компонент принципа доступности обучения (И.Т. Огородников) [4]. Труды этих и иных ученых послужили правильной постановке и продуктивным поискам путей решения проблем преемственности дошкольного и школьного образования.

Эффективность разработанной в 2003 г. Концепции содержания непрерывного образования снижалась по причине отсутствия утвержденных на государственном уровне стандартов образования. Именно принятие этих Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) [1; 2; 3] на данный момент сделало регулируемым эти отношения, что стало важным фактором решения проблем преемственности ступеней образования в целостной системе образования.

Свое исследование проблемы мы провели в НОЧУ Образовательная школа «Чудо-Радуга» Верх-Исетского района г. Екатеринбурга. Создано оно в 2013 г., и в настоящее время в его структуру входят ДОУ и начальная школа. Поэтому для НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» проблема преемственности особенно актуальна: это и улучшение управления преемственностью в отношении дошкольного и младшешкольного звена; это и разработка модели преемственности младшего звена со средним звеном, создание которого планируется.

Наблюдения и предварительное осмысление проблематики преемственности в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» позволило сделать вывод о том, что каждая школа, исходя из специфики своей деятельности, педагогического состава, особенностей состава учащихся и других факторов, должна решать следующие проблемы преемственности ступеней образования:

- 1) эффективная адаптация детей: дошкольников к начальной школе, младших школьников – к средней школе;
- 2) профессиональная подготовка учителей начальных классов и педагогов средней школы к обучению и воспитанию детей в эти трудные

для них переходные периоды, связанные с изменением требований к ним, методов преподавания, особенностей общения в классе и др.;

3) умение педагогов и особенно руководителей школ установить продуктивное взаимодействие с семьями учащихся, мотивировать родителей на всестороннюю помощь детям и педагогам.

Очевидно, что для решения данных проблем, подразделенных на три указанных группы, необходимо предварительное соответствующее изучение состояния таких объектов исследования, как готовность выпускников младших классов к обучению в среднем звене; уровень профессиональной подготовки учителей средней школы к обучению и воспитанию детей в эти переходные периоды; отношение родителей к проблемам преемственности младшего звена со средней школой.

На первоначальном этапе мы попытались определить актуальность создания среднего звена в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга».

Необходимо отметить, что всего в Верх-Исетском районе г. Екатеринбурга 4 частных общеобразовательных школы, в том числе 2 начальные, сочетающие услуги ДОУ со следующим звеном общеобразовательной школы.

Для выявления актуальности создания среднего звена в данном образовательном учреждении проводился ряд письменных опросов. Так, сначала были опрошены родители школьников – всего 150 законных представителей (родителей, а также бабушек и дедушек, активно участвующих в воспитании детей). Выборка – сплошная. Респондентам были предложены следующие вопросы:

1) Считаете ли Вы необходимым создание в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» средней школы? а) безусловно, да; б) при условии эффективности, да; в) нет;

2) Считаете ли Вы Вашего ребенка подготовленным к переходу в среднюю школу? а) да, б) не полностью, в) нет.

3) Считаете ли Вы педагогов НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» готовыми помочь детям адаптироваться к средней школе? а) да, б) не полностью, в) нет. Ответы распределились следующим образом (табл. 10).

Таблица 10

Распределение ответов родителей об актуальности создания средней школы в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга»

Ответ	Вопрос 1		Вопрос 2		Вопрос 3	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Да	117	78,0	16	10,7	67	44,7
Не полностью	29	19,3	112	74,6	83	55,3
Нет	4	2,7	22	14,7	0	0,0
Всего	150	100,0	150	100,0	150	100,0

В целом можно сказать, что подавляющее большинство родителей признают необходимость создания средней школы в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга», не считают своих детей готовыми к средней школе. Более половины родителей указывают на необходимость повышения квалификации педагогов для помощи детям в адаптации к средней школе.

Количество ответов на поставленные вопросы наглядно представлены на рис. 3.

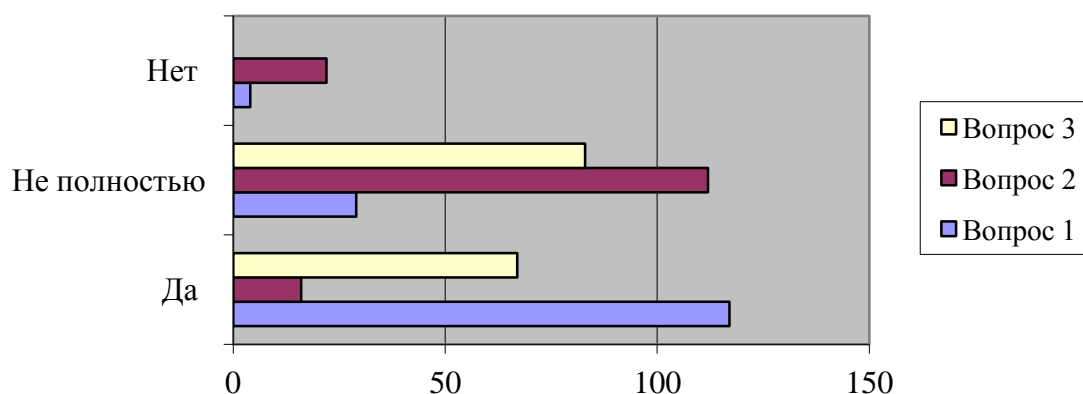


Рис. 3. Распределение ответов родителей об актуальности создания средней школы в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга», чел.

Всего было дано 450 ответов (150 чел.\* 3 ответа), из которых «да» – 200 ответов, «не полностью» – 224 ответа, «нет» – 26 ответов. В процентном соотношении это представлено на рис.4.

Следовательно, доминирует ответ «не полностью». На втором месте «да», а «нет» составляет только 5,8%. Это показывает позитивное

отношение родителей к НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга», понимает ее проблемы, готовность со своей стороны включиться в их решение.

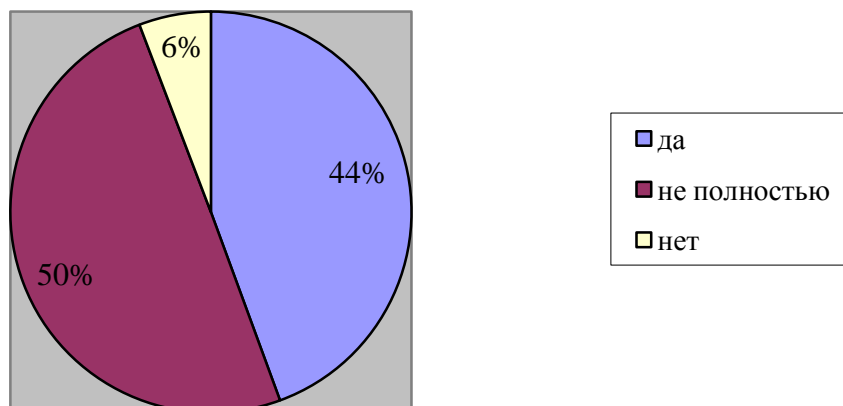


Рис.4. Распределение ответов «да», «не полностью» и «нет» в опросе родителей, %

Педагогам школы, включая руководителя, были заданы следующие вопросы:

1) Считаете ли Вы учащихся подготовленными к переходу в среднюю школу? а) да, б) не полностью, в) нет.

2) Считаете ли Вы свою квалификацию достаточной для помощи детям в адаптации к средней школе: а) да, б) не полностью, в) нет.

3) Считаете ли Вы родителей готовыми помогать детям и педагогам в адаптации учащихся к переходу в среднюю школу? а) да, б) не полностью, в) нет.

Ответы распределились следующим образом (табл. 11).

Таблица 11

Распределение ответов педагогов об актуальности создания средней школы в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга»

Ответ	Вопрос 1		Вопрос 2		Вопрос 3	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Да	0	0,0	3	21,4	4	28,6
Не полностью	12	85,7	11	78,6	8	57,1
Нет	2	14,3	0	0,0	2	14,3
Всего	14	100,0	14	100,0	14	100,0

Распределение ответов педагогов об актуальности создания средней школы в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» наглядно представлено на рисунке 5.

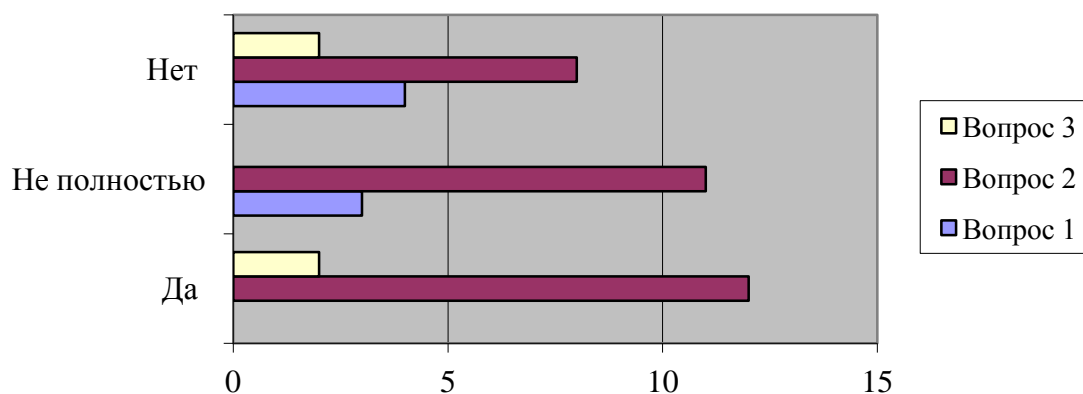


Рис.5. Распределение ответов педагогов об актуальности создания средней школы в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга», чел.

Всего 14 педагогов дали 42 ответа, среди которых «да» – 7, «не полностью» – 31, «нет» – 4. Опрос педагогов показал, что они не считают младшекласников готовыми к средней школе, их квалификация требует повышения, родители в основном рассматриваются как потенциальные помощники детям и педагогам в адаптации к средней школе.

Ответы в процентном соотношении представлены на рисунке 6.

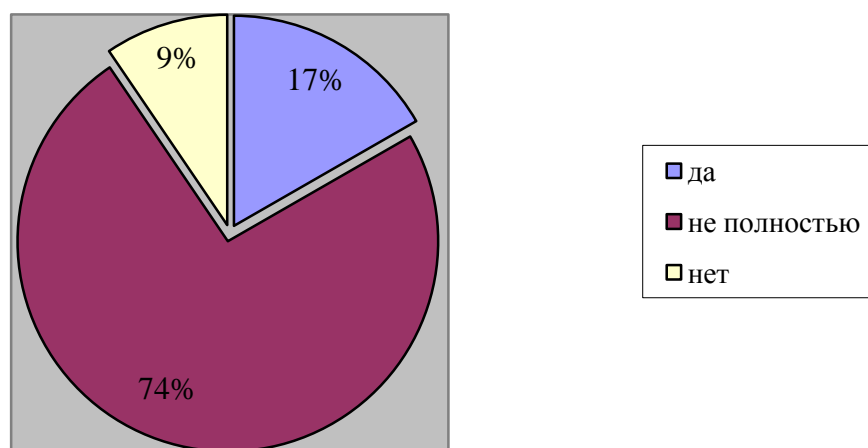


Рис.6. Распределение ответов «да», «не полностью» и «нет» в опросе педагогов

Доминанта ответов «не полностью» одновременно показывает критичность и оптимистичность позиции педагогов.

Таким образом, опросы родителей и педагогов показали актуальность создания в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» средней школы, а



также перспективность успешного решения проблем преемственности ее с младшей школой.

Для обоснования необходимости и возможности создания в НОЧУ ОШ «Чудо-Радуга» средней школы целесообразно выявить факторы внешней и внутренней среды данного образовательного учреждения, для чего использован метод SWOT-анализа (таблица 12).

Таблица 12

SWOT-анализ НОЧУ Образовательная школа «Чудо-Радуга»

	<p><b>Возможности внешней среды:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие сферы образования в Верх-Исетском районе;</li> <li>- увеличение количества детей дошкольного и младшешкольного возраста;</li> <li>- развитие технологий в сфере образования;</li> <li>- наличие развитой сети повышения квалификации педагогов средних школ</li> </ul>	<p><b>Угрозы внешней среды:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рост требований к образовательным учреждениям со стороны управляющих и контролирующих органов;</li> <li>- снижение платежеспособности родителей учащихся;</li> <li>- недостаток квалифицированных кадров для средней школы</li> </ul>
<p><b>Сильные стороны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие ДОУ и отлаженная преемственность с младшей школой;</li> <li>- креативный и профессиональный педсостав;</li> <li>- хорошая репутация;</li> <li>- готовность коллектива к инновациям и дальнейшему развитию</li> </ul>	<p><b>Действия по использованию сильных сторон и внешних возможностей:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создать концепцию развития «Чудо-Радуга» на основе современного законодательства и образовательных технологий;</li> <li>-подготовить педагогов, повысить их квалификацию</li> </ul>	<p><b>Действия по использованию сильных сторон для преодоления внешних угроз:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в концепции создания средней школы предусмотреть требования управляющих и контролирующих органов;</li> <li>- сдерживать рост стоимости обучения;</li> <li>- использовать хорошую репутацию школы для привлечения платежеспособных родителей и спонсоров</li> </ul>
<p><b>Слабые стороны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нет средней и старшей школы;</li> <li>- нет единой концепции создания средней и старшей школы;</li> </ul>	<p><b>Действия по использованию внешних возможностей для преодоления слабых сторон:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создать концепцию</li> </ul>	<p><b>Действия по преодолению внешних угроз и слабых сторон:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать школу технологически;</li> <li>- создать подробную</li> </ul>

<p>- нет достаточного количества педагогов, способных работать в средней и старшей школе</p>	<p>развития «Чудо-Радуга» и создания в ней средней школы; - изучить возможности экономичного и качественного повышения квалификации персонала</p>	<p>концепцию развития «Чудо-Радуга», создания в ней средней школы; - решать кадровые вопросы для среднего звена и для дальнейшего повышения качества образования</p>
--	---	--

Исходя из SWOT-анализа НОЧУ Образовательная школа «Чудо-Радуга», можно сказать, что сильными сторонами ее деятельности, или ключевыми факторами успеха являются: наличие ДОУ и отлаженная преемственность с младшей школой; сплоченный, креативный и профессиональный педагогический состав; хорошая репутация школы; готовность коллектива к инновациям и дальнейшему развитию. В то же время слабыми сторонами данного образовательного учреждения являются отсутствие средней и старшей школы и др.

Таким образом, данные опроса и результаты SWOT-анализа не противоречат друг другу и обосновывают необходимость и возможность создания в НОЧУ Образовательная школа «Чудо-Радуга» средней школы, с которой должна быть обеспечена эффективная преемственность.

### ***Использованная литература***

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки.рф/news/3447/file/2280/13.06.14-ФГОС-ДО.pdf> (дата обращения 14.11.2016).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки> (дата обращения 15.10.2016).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/2365> (дата обращения 15.11.2016).

4. Глебова Г.Ф. Преемственность дошкольного, начального и среднего (полного) образования: проблемы и опыт проектирования // Непрерывное образование XIX века. 2016. № 9.
5. Горский В.А. Преемственность общего и дополнительного образования // Инновационные науки. 2015. № 10. С. 33-36.
6. Жиналиева С.Б. Консультации для педагогов по переходу из сада в начальную школу // Проблемы педагогики. 2016. № 11. С. 22–25.
7. История педагогики и образования / Под общ. ред. А.И. Пискунова. М.: Юрайт, 2015. 452 с.
8. Крупская Н.К. О коммунистическом воспитании школьников. М.: Просвещение, 1978.
9. Об организации дела народного образования в Российской Республике (Положение): Декрет СНК РСФСР от 26.06.1918 г. // Хрестоматия по истории советского государства и права /Под ред. Ю.П. Титова. М.: Юристъ, 2015. 288с.
10. Тихеева Е.И. Основные положения методики развития речи детей // Дошкольное воспитание. 2008. № 12. С. 6-9.
11. Шульгина Е.В. Наследие Е.И. Тихеевой как целостная педагогическая система. М., 2010. 245 с.

УДК 159.9.072

Мешкова И.В.

Meshkova I.V.

Нижнетагильский филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ), Нижний Тагил  
Nizhny Tagil branch of the Russian State Vocational Pedagogical University  
(RSVPU), Nizhny Tagil

## **ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **FACTORS OF PROFESSIONAL FORMATION OF MASTER'S OF PEDAGOGICAL EDUCATION**