

2. Носков, С.А. Реализация синергетического подхода в образовании на основе метапроектного метода // Самарский научный вестник. 2016. № 3 (16). С. 167-170.

3. Плеханова, Т.М. Реальное практико-ориентированное учебное проектирование как фактор развития и формирования у студентов профессиональной компетентности // Вестник Самарского Государственного Технического Университета Вестник. Серия: Психолого-педагогические науки. 2015. № 2 (26). С. 138-145.

4. Плеханова, Т.М. Синергетика метапредметных компетенций (на примере подготовки бакалавров по связям с общественностью) // Синергетика природных, технических и социально-экономических систем. XIII Междунар. науч. конф. Тольятти: изд-во ПВГУС, 2015. С. 180-185.

5. Тимошук, Н.А. Формирование метапредметной компетентности у студентов технического университета // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2015. – №3(27). С.233-241.

6. Ульянова, О.В. Междисциплинарность как основополагающий принцип формирования профессиональной компетентности студентов технических вузов // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 8. С. 65-68.

7. Фролко, М.С. Рекомендации преподавателям по созданию учебно-методических материалов / М.С. Фролко. М.: ФГБОУ ВПО «РГУФКСМиТ», 2013.

УДК 37. 01

Семенко Е.С.

Semenko E.S.

Нижегородский Государственный Педагогический Университет им. К.

Минина (НГПУ им. К. Минина), Нижний Новгород

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

## THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROCESSES IN PROFESSIONAL EDUCATION

*Аннотация.* В статье рассматривается проблематика инновационных процессов в профессиональном образовании. Инновации играют одну из важнейших ролей в определении лидерства на экономическом рынке в условиях жесткой мировой конкуренции, а также позволяют достигать цель получения мощных дивидендов на базе новых технологий и введения новшеств. Проблема качественного образования остро стоит в российском профессиональном образовании. Нужно понимать, что целью государственной политики в системе образования должен стать переход к инновационной стороне развития, определяющейся выбранными приоритетами страны, долей развития науки и, непосредственно, достижениями в научных и образовательных сферах. На сегодняшний день инвестирование инновационной деятельности очень мало, поэтому практически отсутствует их конкурентоспособность на рынке инноваций. В этом вопросе необходима помощь государства, которое поможет изменить систему профессионального образования со стороны инновационного подхода.

*Ключевые слова:* субъект, профессиональное образование, инновации, новшества, государство.

*Abstract.* The article considers the problems of innovative processes in professional education. Innovation plays a major role in the determination of the leadership of the economic market in conditions of tough global competition, and allow you to achieve the goal of obtaining high dividends on the basis of new technologies and introduction of innovations. The problem of quality education is acute in the Russian professional education. You need to understand that the purpose of state policy in the education system is the transition to innovative development, defined the priorities of the country, a share of the development of science and the achievements in scientific and educational spheres. To date, investment of innovative activities is very small, so almost no competitiveness in the market of innovation. This question needs help from the state, which will help to change the system of vocational education with innovative approach.

*Keywords:* subject, professional education, innovation, innovations, the state.

На сегодняшний день система российского профессионального образования вышла на новый уровень – вошла в колею рыночных отношений. В связи с этим, необходимо интегрировать нашу систему в систему мирового экономического сообщества, в его рыночные отношения в системе инноваций профессионального образования.

Многими было отмечено, что инновации играют одну из важнейших ролей в определении лидерства на экономическом рынке в условиях жесткой мировой конкуренции, а также позволяют достигать цель получения мощных дивидендов на базе новых технологий и введения новшеств. Передовые страны (Япония, США, Германия и т.д.) это прекрасно понимают и поэтому колоссально поддерживают идею введения инновационных процессов во все отрасли деятельности, в том числе и в профессиональное образование. Это является отличительной чертой их успеха и, в какой-то степени, инновационной политикой [1].

На долю новых технологий в развитых странах, а также усовершенствованных систем, которые содержат в себе передовые знания, решения и системы, приходится около 75% от общего дохода страны. При этом происходит интеграция баз данных, финансовых и экономических систем, профессиональных учебных заведений и административной системы обслуживания, которые, в свою очередь, выстроены на внедренных инновационных системах. В профессиональных учебных заведениях положена стимуляция переобучения кадров и повышения их квалификации. Со стороны налоговой системы, прошедшие аккредитацию высшие учебные заведения имеют хорошие налоговые льготы и бонусы при своевременной уплате налогов [2]. В отличие от других развитых стран, российское профессиональное образование вкладывает достаточно малый объем инновационных технологий в систему мирового профессионального образования. Это связано с качеством нашей системы образования, которая на сегодняшний день, начинает «оживать» и переквалифицироваться под новые стандарты.

Стоит отметить, что проблема качества профессионального образования в России стоит уже достаточно давно (со времен развала СССР). А ведь в середине XX века система российского образования в целом была признана лучшей в мире! Так что же произошло? В конце 90-х годов XX века в стране наступил капитализм, который в свою очередь, напрочь подорвал всю систему образования, начиная с дошкольного и заканчивая высшим профессиональным. Вместо развития инновационных технологий и их введения в систему профессионального образования, стали развиваться отношения «купли-продажи» и на этом уровне вся

система, к сожалению, оставалась достаточно долгое время. Только к концу 2000-х годов качество образования начало набирать обороты путем введения инновационных технологий в образовательные учреждения, путем переобучения кадров и пересмотра политики образования. Все больше стала внедряться компьютерная система ведения уроков, лекций и остальных занятий. Стало больше времени уделяться практическим занятиям и внеклассным мероприятиям по предметам.

Но вопрос о квалификации кадров и на сегодняшний день остается открытым. Проблема качественного образования остро стоит в российском профессиональном образовании [2]. Необходимо понимать, что стране нужны инновации и необходим эффективный инновационный механизм, который будет обеспечивать умственное развитие страны на всех уровнях. Стоит отметить, что целью государственной политики в системе образования должен стать переход к инновационной стороне развития, определяющейся выбранными приоритетами страны, долей развития науки и, непосредственно, достижениями в научных и образовательных сферах. На сегодняшний день инвестирование инновационной деятельности очень мало, поэтому практически отсутствует их конкурентоспособность на рынке инноваций. В этом вопросе необходима помощь государства, которое поможет изменить систему профессионального образования со стороны инновационного подхода [1]. Нужно создать систему инновационного профессионального образования, которая в свою очередь будет урегулировать спорные вопросы и находить компромиссные решения.

#### *Использованная литература*

1. Сафронова Г. И. Внедрение ФГОС как инновации в профессиональном образовании [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). — Уфа: Лето, 2015. — С. 214-216.

2. Боечко Н. А. Реализация компетентного подхода в профессиональном образовании на основе междисциплинарных связей. Приложение «Инновации в профессиональной школе» к журналу «Профессиональное образование. Столица» № 2.- Москва, 2012