

Жданова Н.Е.

Zhdanova N.

Российский государственный профессионально-педагогический
университет (РГППУ), Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University (RSVPU), Ekaterinburg

СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

STYLE OF PEDAGOGICAL ACTIVITY AS A FACTOR OF STUDENTS' BEHAVIORAL STRATEGIES

Аннотация. В статье изложены результаты проведенного психологического исследования стилей педагогической деятельности и поведения обучающихся в образовательном пространстве. Исследование взаимосвязи стиля деятельности с поведенческими стратегиями, реализуемыми обучающимися, предусматривает разработку индивидуального подхода в работе педагога, который определяет эффективность процессов обучения и воспитания, особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе.

Педагогическая деятельность оказывается наиболее эффективной, их усилия оставляют наибольший след в личности обучающегося тогда, когда деятельность педагогов оказывается совместной. Высшим критерием такой согласованности является не просто взаимодействие педагогов между собой, но их взаимосодействие, направленное на достижение образовательной цели, каковой является вовсе не методическое совершенство процесса, а личность обучающегося – его развитие, обучение и воспитание.

Ключевые слова: деятельность педагога, стиль педагогической деятельности, поведенческие стратегии, поведение в конфликтной ситуации, копинг-стратегия, виктимность.

Abstract. The article presents the results of a psychological study of styles of pedagogical activity and students' behavior of in the educational environment. The studying of relationship of style of activity with behavioral strategies implemented by students is understood an individual approach in teachers' work. This approach determines the efficiency of the processes of education and up-brining, particularly of personalities' development and formation of interpersonal relations in the study group.

Educational activity is more effective, their efforts leave the greatest mark in student's personality when teachers work together. The supreme criterion of this united is not just the interaction between teachers themselves, but their community interaction, that is aimed at achieving educational goals, which is not the perfection of the methodical process and the identity of a student - his development, education and up-brining.

Keywords: teachers' activity, style of pedagogical activity, behavioral strategies, behavior in conflict situations, coping strategies, victimization.

Педагогическая деятельность – это деятельность не индивидуальная, а совместная. Она всегда совместная уже потому, что в педагогическом процессе обязательно присутствуют две активные стороны: учитель, преподаватель – и ученик, студент. Ученик, студент в процессе обучения одновременно взаимодействует не с одним педагогом, а с целой группой учителей, преподавателей. Педагог побуждает у обучающихся лучшие человеческие качества, избегая столь привычных в педагогической практике унылых нотаций и давления на личность.

Педагогическая деятельность учителя (преподавателя), как и любая другая деятельность, характеризуется определенным стилем. Он обуславливается спецификой самой деятельности, индивидуально-психологическими особенностями ее субъекта (И.В. Страхов, Н.Д. Левитов, Е.А. Климов и др.). Стиль деятельности связан со стилем саморегуляции. Оба рассматриваются как две взаимосвязанные стороны целостного индивидуального стиля активности, деятельности человека.

Стиль педагогической деятельности, отражая ее специфику, включает и стиль управленческой деятельности, и стиль саморегуляции, и стиль общения, и когнитивный стиль ее субъекта – учителя. Стиль педагогической деятельности выявляет воздействие по меньшей мере трех факторов: а) индивидуально-психологических особенностей субъекта этой деятельности – педагога (учителя), включающих индивидуально-типологические, личностные, поведенческие особенности; б) особенностей самой деятельности и в) особенностей обучающихся (возраст, пол, статус, уровень знаний и т.д.). В педагогической деятельности, характеризующийся тем, что она осуществляется в субъектно-субъектном взаимодействии в конкретных учебных ситуациях организации и управления учебной деятельностью обучающегося, эти особенности

соотносятся также: а) с характером взаимодействия; б) с характером организации деятельности; в) предметно-профессиональной компетентностью учителя; г) характером общения.

Большой опыт в области исследования стилей педагогической деятельности внесли Г. М. Андреева, В.А. Кан-Калик, А.К. Маркова, Г.Б. Морозова и др.

В современной психологической науке на сегодняшний день остается не раскрытым вопрос взаимосвязи стиля педагогической деятельности с поведенческими характеристиками педагога.

Мы поставили общую цель изучение особенностей взаимосвязи стиля педагогической деятельности педагога и поведения учащихся в подростковом возрасте и разработку развивающей программы, направленной на усовершенствование стиля педагогической деятельности педагога.

В начале работы были сформулированы следующие гипотезы:

1) вероятно, что особенности стиля педагогической деятельности педагога могут влиять на поведенческие характеристики обучающихся;

2) вероятно, что чем меньше обучающиеся будут уклоняться от решения проблем, тем в большей степени педагог будет готов сотрудничать с ним;

3) вероятно, что чем меньше выражена реализованная виктимность педагога, тем в большей степени обучающиеся склонны попадать в ситуации, где они являются жертвами.

В опытно-поисковом исследовании приняли участие 30 педагогов – классных руководителей старших классов, в основном с высшей категориями, в возрасте от 26 до 56 лет, при этом средний возраст составляет 41 год, а также обучающиеся старших классов – 8-11 классы, в возрасте от 13 до 17 лет, среди них 55 мальчиков и 63 девочки. Экспериментальной площадкой выступил МАОУ СОШ Свердловской области.

Испытуемым предъявлялись четыре диагностические методики: 1) методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (шкала SACS (С. ХОБФЛЛ)); 2) методика определения склонность к виктимному поведению; 3) методика определения профиля стратегий поведения в

конфликте; 4) методика «Анализ учителем стиля своей педагогической деятельности».

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

В ходе исследования гипотеза подтвердилась о том, что поведенческие характеристики обучающихся зависят от особенностей стиля педагогической деятельности. Педагоги в сложных стрессогенных ситуациях будут отдавать предпочтение таким моделям поведения, как манипулятивные действия и поиск социальной поддержки. Также они могут применять непрямые манипулятивные действия, просить, уговаривать, угрожать, в зависимости от того, с кем они общаются. При этом педагоги склонны к отступлению от своих притязаний в условиях конфронтации (избегательные действия) или поиску поддержки других (администрации, родителей, других педагогов или самих учащихся). Педагоги склонны к самоповреждающему виктимному поведению, они используют имидж жертвенного самоотверженного человека, альтруиста, который ради призвания, ради детей во вред себе выполняет свои профессиональные обязанности. Следовательно, они выбирают и используют стратегии, социально одобряемые для их роли «воспитателей детей».

Наиболее выражен у педагогов эмоционально-методический стиль (ЭИС), который характеризуется ориентацией на процесс и результатом обучения, адекватным планированием учебно-воспитательного процесса, а также высокой оперативностью, некоторым преобладанием интуитивности над рефлексивностью. Ориентируясь как на процесс, так и на результаты обучения, педагоги с ЭМС поэтапно отрабатывает весь учебный материал, внимательно следит за уровнем знаний всех учащихся (как сильных, так и слабых), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний учащихся. Такого педагога отличает высокая оперативность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективные обсуждения.

В ходе исследования наши респонденты, обучающиеся старших классов в сложных стрессогенных ситуациях предпочтение отдают таким моделям поведения, как поиск социальной поддержки и манипулятивные

действия. Они в сложных ситуациях склонны искать поддержку у других людей. При этом они не идут на открытый конфликт, а пытаются добиться своего осторожными манипулятивными действиями. Также они склонны к агрессивному виктимному поведению, что свидетельствует о частом попадании учащихся в неприятные и опасные для жизни и здоровья ситуации из-за намеренного создания или провоцирования конфликта, нарушения социальных норм и поведения, но из-за гибкого поведения обучающиеся могут уйти от конфликта, замалчивании проблем.

По итогам сравнительной статистики педагоги эмоционально-методическим стилем (ЭМС) склонны к более жесткой модели поведения и больше центрированы на цели, что и объясняет у них больше выраженность стратегии соперничества во взаимодействиях. Педагоги с рассуждающе-импровизационным стилем (РИС) более активны в своих действиях, уверены в поведении, но и в то же время очень осторожны, предпочитают уйти от разрешения проблем, искусно вызывая намерения, которые не совпадают с их желаниями. Следовательно, они предпочитают разрешение конфликта своим путем, так как предпочитают в сложных ситуациях применять непрямые манипулятивные действия, просить, уговаривать, но при этом они склонны к более жесткой модели поведения, соперничают во взаимодействиях, одновременно выбирая и используя стратегию, социально одобряемую для их роли "воспитателей детей".

Педагоги с эмоционально-импровизационным стилем (ЭИС) более склонны к социальным контактам, поиску поддержки других (администрации, родителей, коллег или обучающихся). Из-за выраженной внутренней предрасположенности и готовности личности действовать определенными способами, чаще всего агрессивными и необдуманно действиями педагоги часто попадают в неприятные ситуации. Для частичного подтверждения нашей гипотезы о взаимосвязи поведенческих характеристик педагогов и учащихся был проведен сравнительный анализ обучающихся по признаку "классный руководитель", т.е. сравнивались классы обучающихся, которыми руководит тот или иной педагог.

Результаты позволяют частично подтвердить, что педагог может влиять на поведение учащихся, т.к. из 21 показателя статистически значимые отличия наблюдаются по 11 шкалам. Наибольшие отличия

характерны для стратегий совпадающего поведения (все шкалы опросника SACS) и уровня виктимности (в частности от педагога может зависеть уровень реализованной виктимности обучающихся).

В результате корреляционного анализа было получено слишком большое число взаимосвязей, что затрудняет их интерпретацию. Была проведена редукция данных при помощи факторного анализа. В ходе факторного анализа было применено 17 факторов с нагрузкой от 3,871 до 1,127. Количество факторов является следствием большого количества корреляционных связей, но поскольку нам интересно взаимосвязь показателей поведенческих реакции педагогов и обучающихся к рассмотрению принимались только те факторы, в которых присутствуют компоненты (шкалы) относящиеся к выборке педагогов и к выборке обучающихся.

По данным условиям из 17 факторов соответствует только один 12-й фактор с нагрузкой 1,493 состоит из двух компонентов: стратегия избегание у педагогов (нагрузка на компонент – 0,779) и Ассертивные действия у учащихся (нагрузка на компонент 0,520).

Интерпретируя данный фактор можно заметить, что чем реже педагог избегает сложных конфликтных, спорных ситуации, а идет на обдуманые конструктивные решения проблемы, тем чаще у обучающихся взаимодействующих с ним формируется асертивность, то есть уверенность в себе проявляющийся в критических ситуациях.

На основании проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования проблемы был разработан комплекс занятий по формированию адекватного стиля педагогической деятельности, который направлен на повышение компетентности в общении, развитие личностных качеств педагога, его социальных установок, а также его отношения к социальному миру и к себе.

Использованная литература

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: МГУ, 1980. – 416 с.

Кан –Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М., Просвещение, 1987. – 190 с.

Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. – 278 с.

Клищевская М.В., Солицева Г.К. Профессионально-важные качества как необходимые и достаточные условия прогнозирования успешности деятельности/ Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. 1999. № 4. С. 61-66.

Маркова А.К. Психология труда учителя. Кн. Для учителя. М.: Просвещение, 1993. – 192 с.

Мерлин В.С., Климов Е.А. Формирование индивидуального стиля деятельности в процессе обучения // Сов. Педагогика 1976. № 4.

Морозова Г.Б. Психологический механизм решения проблемных ситуаций в педагогическом коллективе. Автореф. ... дис. канд. психологических наук. М. 1994. 16 с.

УДК 159. 923: 316.622

Жукова Д.В.

Zhukova D.V.

Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University (RSVPU), Ekateriburg

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПРОКРАСТИНАЦИИ НА УРОВЕНЬ СТРЕССА¹

THEORETICAL RESEARCH OF THE PROCRASTINATION IMPACT ON THE STRESS LEVEL

Аннотация. Статья посвящена обзору понятия прокрастинация или откладывание на потом. Достаточно распространенное явление, связанное с откладыванием, переносом, отменой значимых дел на потом. В статье выделены виды прокрастинации, классификации, влияние стресса на данное явление.

¹ Статья подготовлена под научным руководством канд. психол. наук, доцента, доцента кафедры ППР ФГАОУ ВО РГППУ М.В. Зиннатовой