

Осознанная гражданская позиция, как понимание личностью своего отношения к обществу, в первую очередь предполагает развитие следующих качеств: во-первых, осознание своих прав и обязанностей перед обществом, государством, коллективом, окружающими людьми; во-вторых, готовность к их исполнению; в-третьих, умение реализовать эти права и обязанности на практике.

*Т. Л. Ларина*

## **ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА**

В опубликованном по решению коллегии Министерства общего и профессионального образования (от 11 февраля 1997 г.) Проекте Федерального Закона Российской Федерации «Государственный образовательный стандарт основного общего образования» в образовательной области «Общественные дисциплины» – в качестве компонента стандарта указано восприятие учащимися «...идей гуманизма, международного гуманитарного права, уважения прав человека и демократических ценностей...».

Гуманизация школьного образования означает процесс перехода от технократической модели образования к гуманизированной, процесс смены ориентиров – переход школы от выполнения жесткого социального заказа к ориентации на наиболее полный учет интересов и потребностей личности.

Эта смена ориентации нашла четкое отражение в Законе Российской Федерации «Об образовании». В преамбуле закона записано: «Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства...».

*Итак, гуманизация образования – это процесс «очеловечивания» образования.* На многоликость этого процесса указывают существующие в настоящее время в педагогической литературе многочисленные характеристики гуманизации образования, не исключающие, а, как правило, взаимодополняющие друг друга.

Определены следующие возможные результаты, достигаемые при условии целенаправленной работы педагогического коллектива по гуманизации образования:

1) Наличие у выпускника школы системы научных практически ориентированных знаний о человеке и умения ими оперировать в целях самопознания, самообразования, самосовершенствования; одновременно эти знания должны стать основой взаимопонимания в отношениях с другими людьми.

2) Наличие у выпускников школы системы практически ориентированных знаний об окружающем мире и соответствующих умений, позволяющих им четко ориентироваться в жизни, создающих условия для их позитивной интеграции в этот мир, обеспечивающих их функциональную грамотность.

3) Усвоение школьниками системы гуманистических нравственных ценностей, восприятие ими этих ценностей как важнейших жизненных ориентиров и, как следствие этого, – гуманистическая направленность личности, гуманистическое мироощущение, гуманистические нравственные потребности.

4) Приобретение за годы обучения в школе опыта общения, основанного на гуманистических принципах, сформированность чувства собственного достоинства, миролюбия, терпимости, готовности прийти на помощь другим людям.

5) Выявление возможностей, способностей, познавательных интересов учащихся и их развитие. Сформированность таких свойств личности, как уверенность в своих силах, самостоятельность мышления, готовность к творчеству и потребность в нем. Готовность к восприятию точек зрения других людей. Способность к рефлексии, к компромиссам, гуманитарный стиль мышления.

6) Наличие у выпускника школы необходимого «запаса прочности» для адаптации к окружающей жизни в виде разносторонних знаний о современном мире, разнообразных интеллектуальных и практических умений, позволяющих успешно получать образование профессиональной направленности и заниматься самообразованием, а также умений социального характера как «умения жить среди людей», действовать в рамках правовых норм и др.

При размытости у человека моральных критериев основой для оценки той или иной правовой нормы становятся личный интерес, непосредственная личная польза или ущерб. Такой субъективный подход к правовым явлениям может стать источником правового нигилизма.

В современном российском обществе особенно возрастает роль образования для утверждения моральных ценностей гуманистического и демократического характера. При этом формирование у подрастающего поколения подобных нравственных ориентиров создаст благоприятные условия и для повышения правовой культуры российского общества.

Поэтому при определении связей системы правового образования с другими сферами образования в рамках общего образовательного пространства школы особое внимание было уделено установлению тесных связей между этикой и правом, интеграции правового образования с этическим. В результате анализа влияния этической культуры на правовую культуру личности, а также выявления сущности процесса гуманизации образования, гуманизм как идейная осно-

ва системы правового образования в школе получил конкретизацию путем вычленения ведущих гуманистических идей – идей гуманистической этики; гуманистических правовых идей, нашедших воплощение как в международном гуманитарном праве, так и в Конституции РФ 1993 г. и в соответствующем ей законодательстве, а также в гуманистических педагогических идеях, реализуемых в школьном образовании.

Эти три группы гуманистических идей (этических, правовых, педагогических) стали «тремя китами», на которых держится вся система правового образования, и определили общую гуманистическую направленность данной системы, специфику ее содержания и педагогической деятельности. Гуманистическая парадигма системы правового образования определила ее адекватность прогрессивным духовным и социальным тенденциям в развитии российского общества и процессу гуманизации школы.

Индивидуально-личностный подход, ориентир на принципы природосообразности и культуросообразности в правовом образовании определили совокупность педагогических требований к содержанию учебно-воспитательного процесса, к формам его организации и методам преподавания. Особое значение приобрела личность учителя как субъекта системы правового образования, его способность осуществлять свою деятельность в гуманистической парадигме, его готовность относиться к ученику как к многогранной личности, обладающей неповторимой индивидуальностью, как к активному субъекту педагогического процесса, исходя из ценностно-смыслового равенства с ним. Обязательным условием успеха гуманистически ориентированного правового образования стало постоянное заинтересованное внимание педагогов к внутреннему миру учащихся, целенаправленная диагностическая деятельность в сочетании с рефлексией и саморефлексией.

Общество и государство заинтересованы в формировании социально активных и в то же время законопослушных. Насущной проблемой современного российского общества является преодоление правового нигилизма. Эта болезнь поразила многих, причем на самых разных этапах общественного здания: и в самом низу, простых людей, рядовых граждан, и выше, тех, кто олицетворяет собой власть. Необходимо воспитывать уважительное отношение к закону, чувство ответственности за свои действия, непримиримость к произволу и злоупотреблениям.

Мы все стремимся к гражданскому обществу, к такому состоянию, когда человек может ощущать себя отдельной личностью, когда он может реализовыв-

вать свои интересы и запросы без жесткой, всепроникающей опеки государства. Игнорирование права образует завалы на пути формирования такого общества.

Воспитание правового сознания органически связано с формированием и закреплением демократических представлений и взглядов, таких ориентиров поведения, таких ценностей, как достоинство, свобода и справедливость. Но при этом должно быть очевидно, что демократия и права человека несовместимы с анархией и вседозволенностью. Свобода человека означает такой вариант поведения, когда реализация интересов человека сочетается с уважением интересов других лиц, общества, государства.

Мы хотим достичь того, чтобы у молодого человека было чувство уверенности в том, что он найдет у государства, его органов помощь в защите своих прав, что государство справедливо требует от него выполнения возложенных обязанностей, что этот молодой человек равен в правах с другими молодыми людьми.

Мы все хотим, чтобы наши школьники несли в себе большой потенциал правовой культуры. Правовая культура человека предполагает, прежде всего, правовую образованность, то есть знание основ законодательства, умение ими пользоваться в конкретных жизненных обстоятельствах. Однако многие люди хотя и осведомлены о правовых нормах, зачастую не склонны их соблюдать. Таким образом, важно не знание права как такового, а моральный выбор жизненной позиции; отсюда вытекает следующая задача для государства – всемерно повышать социальную обоснованность действующего законодательства, моральную планку его юридического содержания. Только моральный закон, не расходящийся с господствующими представлениями о добре, зле, справедливости, способен найти отклик в массовом сознании.

Кроме того, необходимо стимулировать рост общей культуры людей, в том числе школьников, их кругозора, способности ориентироваться в мире на основе нравственных критериев; нужно стремиться выработать у школьников такое мышление, которое свободно от авторитарных, экстремистских, насильственных моделей и стереотипов поведения. И если это удастся, то среди политиков и управленцев нашей страны будет все больше тех людей, которые исходят от истинности и непреложности следующих утверждений: власть, не ограниченная правом, опасна; право, не обеспеченное властью, бессильно. Эти слова, адресованные три года назад Первым президентом России российским парламентариям, сохраняют свою значимость и сейчас.

Правовое образование является одним из важнейших факторов развития личности и становления гражданского общества в России.

Школа закладывает основы правовой культуры, она формирует у учащихся устойчивые представления о морали и праве.

Без глубоких правовых знаний невозможно активное участие людей в рыночной экономике, политической деятельности; общество заинтересовано в компетентной и ответственной личности, принимающей грамотные самостоятельные решения и способной нести ответственность за свои поступки.

Выдающийся русский философ И. А. Ильин подчеркивал, что знание у человека, у которого не воспитаны сердце и душа, могут оказаться очень опасным оружием, он может их использовать не только в ущерб обществу, но и в ущерб самому себе. Именно поэтому правовое воспитание, формирование демократической правовой культуры является важнейшей из стоящих перед нами задач.

Когда мы говорим о правовой культуре, мы должны помнить, что ее основой, фундаментом является высокая мораль. Именно человек нравственный, воспитанный в демократических традициях становится не просто законопослушным гражданином, он сам становится носителем той правовой культуры, которая должна пронизывать все отношения в обществе.

Сегодня уже много сделано для формирования целостной системы правового образования. Активно ведутся разработки концепции правового образования, подготовлены интересные учебно-методические комплексы учебников; однако все наши надежды на глубокое правовое обучение и воспитание останутся благими пожеланиями, если не будет решена важнейшая проблема подготовки учителя, формирования его собственной правовой культуры, умения создать в школе правовой уклад жизни.

Одной из главных задач правового государства является воспитание нового поколения, для которого правовая культура является неотъемлемой частью его жизни. Единственный путь решения этой задачи – правовое образование каждого школьника. Мы бы значительно продвинулись вперед, если бы уровень правовой культуры соответствовал тем большим задачам, которые перед нами стоят.

Должна сказать, что участие в этой конференции мне доставляет радость еще и тем, что когда-то волею случая я оказалась в роли преподавателя основ права в средней школе. Это получилось совершенно случайно, но, тем не менее, такой небольшой опыт в моей жизни как раз и заставляет меня с повышенным интересом слушать все, о чем говорится здесь, внимательно прислушиваясь к темам выступлений. Тогда же получилось так, что основы права в средней школе – это 7–8 классы – преподавали учителя истории. И это для них была каторга, которую они и воспринимали именно как каторгу, отбывая ее как бар-

щину крепостными крестьянами. Директор школы говорит мне: «Вы знаете, мы, конечно, на наших учителей очень сильно рассчитываем, но мы бы хотели, чтобы человек, который достаточно близко знаком с правом, все-таки нашим ребятам-школьникам рассказал о каких-то, основных практических моментах по тому учебному курсу, который был в то время, и чтобы дети попытались узнать от человека, профессионально занимающегося этими вопросами, о практике применения законов». И когда я пришла в школу, то сначала никак не могла понять, что это совершенно не та студенческая аудитория, к которой я привыкла, и совсем не те люди, которым можно догматически изложить вопросы, связанные с тем, что такое правоотношения, что такое юридический факт, что такое норма права; а здесь надо подходить как-то по-другому, и нужно максимально связать это с их повседневной жизнью, с тем, как они могут воспринять закон через призму того, с чем они сталкиваются каждый день, и здесь же в школе, и у себя дома, и с другими ребятами на улице. Поэтому мне пришлось довольно-таки сложно, это я должна признать.

А особенно сложным проведение уроков оказалась потому, что ребята задавали совершенно конкретные и простые вопросы, которые относились, с одной стороны, к наследственному праву, с другой, к уголовному процессу, с третьей – их интересовали трудовые вопросы; и я поняла, что в школе ребятам должны преподавать люди, которые хорошо знают практику правоприменения наряду с текстами самих законов. Поэтому мне казалось, что преподаватели, которых можно привлечь, например, на условиях почасовой оплаты или каких-то иных соглашений, больше должны заниматься практической работой. Важно, чтобы ребята узнали не только о том, что есть поведение правомерное или поведение противоправное, главное, что право – это не совокупность правовых норм, это не сборники законов и не кодексы, которые всем хорошо известны, но это больше всего сведения о том, как жить по праву, это правила конкретного поведения; как и каким образом у школьников может формироваться верное представление не об их правомерном поведении, а о том, как правильное поведение должно вплестаться в ткань повседневной жизни.

Внедрение правового образования в школьные программы, я думаю, решит еще одну достаточно важную проблему: есть надежда, что наши дети будут подсказывать своим родителям, ставшему поколению, ориентировать их в вопросах правового пространства, которые будут необходимы. И кроме всего прочего, наши дети – это же тоже будущие родители, которые уже будут подготовлены к тому, чтобы и своим детям передавать жизненно важные правовые знания на достаточном бытовом уровне, как это делается во всем цивили-

лизованном мире; знания о защите своих прав, о возможности их реализации, знания о различных аспектах жизнедеятельности, которые связаны с правовым обеспечением.

Еще несколько слов: мало, конечно, дать знания; нужно, как уже сегодня говорилось, дать возможность эти знания найти. В.Б. Исаков очень ярко и образно рассказал о нашем веке информатизации, и мне бы хотелось сказать, что да, век очень насыщенный, динамичный, и правовая информация в этом процессе играет тоже очень большую роль. Сейчас в Российской Федерации несколько сотен тысяч пользователей правовой информации; и уметь ориентироваться во всем этом правовом пространстве нужно уже начинать со школы, чтобы можно было найти и в бумажном, и в электронном виде какой-то акт, закон, знать силу его подчиненности одному или другому акту, силу его действия. Вот это тоже вопрос, когда мы должны научить – с ранней стадии, со школы – тому, чтобы школьники умели ориентироваться во всем этом.

В связи с этим мне хотелось бы отметить, что ликвидация основ правовых знаний в качестве отдельного пункта школьной программы, растворение этой дисциплины в курсе обществоведения является безусловным шагом назад. Я отлично помню, как эту дисциплину ввели и в средней, и в высшей школе. Мне, молодому преподавателю, тогда поручили «заткнуть брешь» – прочитать курс правоведения для студентов неюридических вузов и провести занятия по основам правовых знаний в средней школе. Не было ничего: ни учебников, ни пособий, ни методик. Но за несколько лет ситуация изменилась кардинально: педагогические институты освоили правовую специализацию, начал формироваться корпус учителей по основам правовых знаний, появились неплохие учебники, вспомогательная литература, методические комплексы. Неужели все это будет утрачено? Не могу с этим согласиться. По моему глубокому убеждению, основы правовых знаний должны стать постоянным, «штатным» пунктом и школьной, и институтской программы.

Способствовать становлению гуманистически ориентированной личности, обладающей чувством собственного достоинства, граждански активной и законопослушной, уважающей права и свободы человека, умеющий защищать эти права, обладающей юридическими знаниями – такова главная задача правового образования в школе.

В 12-летней школе право в обществоведческом образовании должно быть представлено не интегрированным курсом, а системой правового образования, и составлять самостоятельный блок. Новая система должна давать достаточные знания обо всех видах общественных и правовых связей и отношений, в кото-

рые неизбежно вступает каждый человек. Экономические, семейные, политические и другие отношения социального регулирования невозможно изучать в отрыве от правовых норм. Образование и воспитание гражданина и человека – это единый процесс. Изучение правовых норм без изучения моральных будет ущербным, если оно не будет связано с реальной жизнью общества, с теми процессами, порой противоречивыми, которые происходят в реальности.

Что касается полной средней школы (11–12 классы), то здесь необходимо сочетание инвариантного содержания и возможности выбора учащимися курсов, исходя из их интересов. Инвариантная часть должна обеспечить гражданское становление личности, утверждение духовности и гуманистических ценностей. Курсы по выбору должны способствовать углублению знаний отдельных наук.

При решении задачи средней общеобразовательной школы по воспитанию гражданина, способного жить и работать в условиях современного общества, важное место принадлежит правоведению. Являясь одним из основных институтов социализации личности, школа играет особую роль и в процессе правовой социализации, то есть именно школа должна целенаправленно формировать полноценного члена общества, способного ориентироваться в правовой среде и действовать с полным осознанием ответственности за свои решения и действия. Процесс обучения праву должен способствовать воспитанию социально-активной личности, способной решать общественно значимые задачи, опираясь на приоритет права.

Тем не менее, назрела необходимость создания системы преподавания права, которая должна быть сконструирована таким образом, чтобы, учитывая психолого-возрастные особенности обучаемых, а также объективные материально-технические возможности школы, обеспечить целостный, непрерывный, поэтапный процесс правового образования всех учащихся с 1 по 11 классы, базирующийся на принципах дозирования правовой информации, последовательного включения учащихся в круг правовых проблем, опоры на собственный правовой опыт детей, использования интерактивных методов обучения, комплексного характера контроля за усвоением учебного материала и выработкой навыков правомерного поведения.

Весьма низка правовая подготовка молодежи в вопросах прав человека, гражданского права, избирательного права. Значительная часть учащихся относится к праву только как к средству решения личных и общественных проблем экстремального характера, тогда как правовая культура человека подразумевает положительное отношение к праву как инструменту регулирования постоянно



складывающихся, регулярно возникающих отношений – имущественных, трудовых, семейных и других. Сейчас, когда общество захлестнула волна преступности, особенно важно своевременное приведение в действие такого важного средства профилактики правонарушений и преступлений, как формирование законопослушных граждан. Причем в деле профилактики надо опираться не столько на внушение страха перед карательной системой закона, сколько на воспитание уважения к праву, его стабилизирующей роли в обществе.

Для профильной старшей школы будут разработаны факультативные курсы, имеющие непрофессиональный характер.

Необходимо сократить объем знаний, которые должны заучивать учащиеся, уделив особое внимание умению добывать правовую информацию и пользоваться ею. Заслуживает особого внимания проблема совершенствования педагогических технологий при изучении правовых курсов; необходимо уделять больше времени моделированию реальных процессов, игротехнике, практикумам.

Следует усилить компетентностный подход к изучению вопроса права, выделить те правовые ситуации на каждом возрастном уровне, с которыми наиболее часто сталкиваются учащиеся, и научить юридически грамотно решать их.

Положительно оценивая реализуемую школьным обществоведческим образованием идею прав человека, не следует забывать о ее естественном дополнении – идее правовой ответственности. Наряду со своими неотъемлемыми правами российский гражданин должен хорошо усвоить необходимость исполнения своих конституционных обязанностей.

Считаем, что правовое образование и воспитание не должно ограничиваться учебным процессом. Необходимо вернуться к доброй традиции сотрудничества с правоохранительными органами в деле правового воспитания и образования как на уроках, так и во внеурочное время.

А если обратиться к отзывам детей, которым уже преподают право, то становится ясно, что дети могут просить более красочные учебники, больше материалов по уголовному праву, больше практических задач, но никогда не подвергается сомнению сама идея преподавания права. Один из участников правовой олимпиады в г. Смоленске из г. Орехово-Зуево Московской области на круглом столе сказал: «Я по-другому вижу мир, я уверен, что в нем можно разобраться». И это, наверное, самое главное, что мы можем мечтать получить от преподавания права в школе. Наверное, самое важное и самое главное не только для школьника, но и для взрослого человека – это разобраться в сложностях

мира и в себе, в других. И первым шагом на пути этого познания ложится, конечно, право. Как устроен этот мир? Кто прав и кто виноват?

Как в этом разобраться, не понимая, что все это – правоотношения, и самое главное, ты в них – сторона? А значит, возникают права и обязанности, а еще и ответственность. Может ли кто-нибудь из нас прожить и не стать участником сделки, не заключить договора? А кому не потребуются знания в области трудового права? Кто из сегодняшних учеников не станет работником? Кому не понадобятся знания в области гражданского, семейного, жилищного, налогового права? А кто из нас не станет потребителем? Все это – правоотношения, а значит, есть те, кто в них участвует – люди, организации, государство и то, на что они направлены, то есть объекты правоотношений. И перечислив лишь некоторые из объектов – вещи, имущество, жизнь, здоровье, честь, достоинство, произведения литературы, искусства, компьютерные программы, деньги, акции и другие – понимаешь, что ты есть и будешь участником правоотношений, их круг и возможности, то это поможет двигаться не вслепую.

Итак, интерес к предмету велик, детям предмет интересен и нужен. Сложность жизненных и правовых коллизий показывает, что правовая безграмотность приводит к серьезным ошибкам и проблемам, что термин «правовая культура» еще не имеет права на существование, что бытуют «неправовые» способы решения спорных вопросов, приводящие к долгим и сложным путям решения, а иногда и к тяжким последствиям.

Преступность несовершеннолетних практически увеличилась в 15 раз по сравнению с преступностью взрослых, а это в основном дети 13–15 лет. Сегодня требует глубокого осмысления и реализации на практике известная аксиома: мудрый законодатель предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него. Правовое образование и воспитание решает именно эту главную задачу, тем более что наказание не дает сегодня должного эффекта.

Главная целевая установка правового курса в школе, по моему глубокому уважению, должна состоять в профилактике преступлений, кто бы и как бы не хотел решать через этот курс свои собственные задачи.

Правовое образование – вещь нужная и, более того, крайне необходимая: изменился социальный строй, строй, который становится либеральным, предполагает человека самостоятельного, который сам может определять свою жизнь, а не жить по указке сверху, как в тоталитарном и авторитарном государстве. Но ему нужны правовые знания, чтобы правильно строить свое поведение. Это первое, с чем мы все согласны. Второе, что не требует доказательств: мы хотим построить правовое государство. Пусть это наша программа на будущее. Но надо иметь в виду, что суть правового государства состоит в том, что это го-

сударство, в котором не только граждане, но и сама власть подчиняется праву. Практика показывает, что власть не склонна добровольно подчиняться праву; ее нужно заставлять это делать, «давить» с этой целью на нее. Кто же будет давить на власть? Если граждане в правовом отношении необразованны, не знают даже своих прав, не знают, как их защитить, то, как они будут требовать от власти соблюдения этих прав? Власть, разумеется, способна будет действовать самым неприкрытым образом в отношении населения. Мы будем стенать относительно того, какое у нас несправедливое государство, а сделать по-прежнему ничего не сможем. Поэтому для того, чтобы всерьез строить правовое государство, нам нужно иметь соответствующих людей и, прежде всего, разъяснять им права и обязанности, а также способы их защиты.

Важным является удаление из процесса обучения школьников академизма и сухости правовой теории.

Они спрашивают о том, что их интересует. Ответы на такие вопросы зачастую требуют комплексных знаний и определенного опыта юридической деятельности. Теоретизация же курса права в школе, то есть изображения окружающей школьника действительности, о которой он, к тому же, имеет еще очень общее представление, в конкретных нормах права или, тем более, в понятиях основ государства и права вместе с неумением преподавателей отвечать на практические правовые вопросы подавляет у школьника всякий интерес к праву. Право в таком случае представляется непонятным, абстрактным и в реальной жизни мало применимым «надстроечным явлением». Интерес к праву не укрепляется, а подавляется.

Для пробуждения практического правового интереса следует подробнейшим образом рассмотреть, «разложить по полочкам», на элементарнейшие правовые составляющие деятельность указанных социальных институтов (причем важнейшим качеством такого исследования будет являться самоутверждение молодежи в рамках данных институтов): понимание своей роли и своего места; какие права представлены школьнику в отношениях со школой, в семейных отношениях; какие обязанности возложены на школьника указанными институтами за право пользоваться благами школы и семьи; почему именно такие права и обязанности возложены; чем, а точнее, чьими интересами это обосновано; и самое главное, рассмотреть, какие возможности предоставляются самому школьнику во взаимоотношениях со школой и семьей; как использовать изученные возможности.

Таким образом, молодой человек увидит не только внешнюю сторону работы важнейших социальных институтов на данный момент его жизни, но и узнает о работе внутренних правовых механизмов семьи и школы, овладеет навыками

влияния на эти механизмы как в своих интересах, так и с учетом интересов окружающих. Его действия, на наш взгляд, станут более осмысленными, мышление приобретает более практическое содержание и большую ответственность. Самое главное, что, развив свое правовое сознание, школьник обретет большую уверенность в своих поступках. Он сможет «на равных» говорить и со школьной администрацией, и с правоохранительными органами. Вследствие этого должен последовать простой и однозначный вывод: «С правом жить легче!»

Если мы сможем подвести молодого человека к самостоятельному формулированию такого вывода – в дальнейшем такой человек обязательно будет изучать правовую сторону вопроса той деятельности, тех институтов, которыми он окружен в своей жизни. Он будет это делать потому, что это ему более выгодно. Так проще принимать решения и ориентироваться в современной жизни. Жизнь становится понятней и интересней.

Еще одной важной особенностью программы является параллельное изучение Конституции России, но в органической связи с изучаемыми социальными институтами, рассмотрение механизма прямого действия Конституции на примерах тех социальных институтов, которые окружают школьника. Естественно, процесс такого правового анализа социальных институтов не обойдется без изучения необходимого минимума и тезауруса теории права и государства. Но в том-то и особенность предлагаемой программы, что изучение «скучной» и «сухой» государственно-правовой теории, конституционных норм проходит в постоянной связи с юридической практикой. Все примеры берутся из окружающей школьника действительности, той действительности, с которой он знаком не понаслышке. И открывая эту действительность с другой, неизведанной стороны, которая, к тому же, предоставляет возможности воздействия на нее, защиты своих интересов – для молодежи и школьников просто не может не быть интересным.

Поэтому правовую культуру необходимо воспитывать, начиная с рассмотрения и осознания школьником правового статуса школы, правового статуса школьника. Необходимо указать, например, что школа в юридическом смысле – это, в первую очередь, ничто иное, как реализация пунктов 1 и 2 статьи 43 Конституции России, реализация права на образование; а сами пункты 1 и 2 статьи 43 Конституции – это диспозитивные правовые нормы, имеющие высшую юридическую силу на всей территории России и действующие на всех граждан Российской Федерации с 12 декабря 1993 г. до того дня, пока Конституцию не изменят; что парта – это имущество школы, а рисование на партах – это причинение школе вреда; что школа является самостоятельным юридиче-

ским лицом и имеет полное право оштрафовать родителей школьника за причинение вреда школе вплоть до размера стоимости новой парты. Необходимо, например, подробно рассмотреть отношения учителя и ученика в соответствии с законодательством, начиная от Конституции и заканчивая инструкциями регионального Министерства образования. Требуется объяснить, что школьники, впрочем, как и учителя, имеют полное право подавать заявления, жалобы и ходатайства в вышестоящие инстанции; что все заявления, жалобы и ходатайства – это документы, которые не только представляют права, но и накладывают на человека обязательства, и что вышестоящая инстанция – это не мифический чиновник, а определенный человек, у которого также имеются не только права, но и обязанности по отношению к вам как к гражданину России (то есть вышестоящая инстанция, например, это директор школы или Глава местной администрации).

Изучив лишь два социально-правовых института – школу и семью – школьники получают гораздо больше. Молодежь получит не только основы правовых знаний и полное представление о юридических основах окружающей их действительности. Учащиеся получают навыки как правового исследования и правового познания социально-правовых институтов, так и навыки применения имеющихся правовых знаний. Право в их понимании больше не будет абстрактной формой, о которой пишут исключительно в желтой прессе и исключительно плохое. *Право приобретет совершенно конкретные черты и не менее практическое значение для каждого.* Пусть на рассмотрение указанных двух тем уйдет полгода. Но по результатам этих занятий школьник изучит механизм работы права, сможет его использовать, понимать его действие. У него появится интерес к праву, интерес комплексный, интерес практический. А вместе с интересом будут и навыки. Это ли не правовая культура, не основа ее автономному развитию в рамках каждой отдельной личности для всех ситуаций, в которые попадает личность! На мой взгляд, именно такой подход обеспечит необходимые базовые правовые знания и навыки для дальнейшего роста молодого человека как целостного, современного и законопослушного гражданина. Используя полученные практические базовые знания и навыки в сфере права, школьники будут в силах самостоятельно понимать другие социально-правовые институты современного общества, тем самым постоянно расширяя свое правосознание, укрепляя правовую культуру.

Исследования показывают, что за различные правонарушения учете в правоохранительных органах состоит до 7–10% всех обучающихся, до 8,3% – на внутришкольных учетах.

Такое положение стало возможным из-за отсутствия реальной концепции правового образования в учебных заведениях страны, и изменить его могут активные и целенаправленные действия по формированию постоянно действующей и дифференцированной системы юридического образования, правового воспитания и просвещения граждан России, начиная с раннего школьного возраста. Для этого необходимо коренным образом пересмотреть концептуальные начала всей системы правового «всеобуча», включив в них следующие основополагающие дисциплины:

- правовое обучение должно начинаться не позднее 12-летнего возраста;
- его интенсивность должна увеличиваться в соответствии с возрастными особенностями учащихся;
- обучение правовым дисциплинам должно быть поэтапным: от познания государствогенеза, правовой системы государства до конкретных отраслей права;
- на всех этапах правового обучения должны прививаться общечеловеческие ценности, их приоритет в жизнедеятельности людей;
- права и свободы человека, их отраслевая защищенность должны быть усвоены обучающимися на уровне знаний, умений и навыков;
- обучение знаниям о правах и свободах гражданина и человека должно быть прямо пропорционально обучению его обязанностям.

Концептуальным должно быть положение о практическом обучении конкретным приемам защиты личных прав в жизненных ситуациях. Отсюда изучение материальных норм права должно подкрепляться изучением процедурных начал. В связи с этим значительный интерес к себе вызывает зарубежная практика организации «клинического правового образования» на основе опыта юридической практики. Концепция клинического правового образования предполагает преподавание в образовательных учреждениях курсов практического права, проведение практических занятий и игр с широким использованием интерактивных методик.

Нововведения в области правового обучения не могли не отразиться в области технологии преподавания. Слово «технология» появилось еще в глубокой древности и означало «искусство, мастерство, умение что-либо делать». Доказано, что и в области правового образования существуют некоторые закономерности, оказывающие результативное воздействие на учеников. Среди них особая роль отводится интерактивным методам обучения.

Изменились подходы к некоторым аспектам систематизации знаний обучаемых и их диагностике (осуществление различных внеконтекстных операций

с базовыми юридическими понятиями, применение различных вариантов рейтинговой оценки знаний учащихся).

Таким образом, в школе проявились системные нововведения в области правового обучения, охватившие содержание курсов, воспитательную систему, методы и средства обучения, а также систему управления учебно-воспитательным процессом в пределах конкретного учебного заведения.

Все, что связано с правом, с демократией, с толерантностью и т. п., ребенку представлено в очень малом виде в окружающей действительности, в устройстве школы. Приходится признать, что преподавая право и не меняя жизнь ребенка, по крайней мере, в школе, не привнося в эту жизнь опыта демократии, опыта правового поведения, такой курс не просто бесполезен, но и вреден. Потому что все время происходит раздвоение и расхождение между тем, что говорится о твоём правовом поведении и тем, что представлено в реальной жизни не только за окном школы, не только в семье, но и в реальной жизни школы. Беда заключается еще и в том, что опыта демократического поведения не имеют не только дети, его не имеют учителя. Много говорится о том, что учителя имеют очень слабые знания в области права. Конечно, их нужно включить в программы высшего образования или в стандарты. Но эти знания не заменят опыта правового поведения, которого не имеют учителя. Они решают проблемы вовсе не правовым, вовсе не демократическим путем, а в лучшем случае, присущим нашему обществу патерналистским путем. Следовательно, ни дети, ни учителя, ни семьи, не имея опыта правового поведения, а принимая как бы на веру те или иные правовые знания, все больше и больше убеждаются, что они существуют отдельно и отдельно существует этот самый реальный мир. Это очень вредно для образования. Мое глубокое убеждение, что наряду с совершенствованием программ, написанием хорошим учебников и т. д., необходимо действительно менять уклад школы на уклад правовой, на уклад демократический. Я убеждена, что в области правового образования, гражданского образования важны не знания – или, вернее, они не на первом месте стоят – важен опыт. Где он может формироваться? В отличие от английских семей или американского общества, когда право становится просто элементом жизнедеятельности любой семьи, у нас этого, по сути, нет.

Знание норм права позволяет создать в классе атмосферу равноправия и уважения, увидеть ценность другого человека, конструктивно разрешать возникающие конфликты. Для того чтобы достичь всего вышесказанного, необходимо наиболее эффективно при преподавании права применять интерактивные методы обучения, которые позволяют научить учиться, критически вос-

принимать информацию, выстраивать межличностные отношения на основе понимания другого человека или, в случае непонимания, на основе уважения его чувств и его точки зрения.

Проект «Живое право» и его центральный компонент – курс практического права для школьников и студентов «Живое право» – имеют в своей основе определенную философию, которую можно описать в трех аспектах – общечеловеческом, правовом и педагогическом.

Во-первых, право нельзя рассматривать изолированно от остальной жизни человека. Оно – продукт развития общества, живой организм, живое явление. Право возникло, чтобы помочь нам жить вместе. И то чувство, которое лежит в основе чаемого совместного жития, можно назвать по-разному – мир, согласие, правда, добро, любовь, гармония. Все это и есть глубинная цель права. Если мы не увидим этой цели права или будем иметь в своей душе противоположные этой цели чувства, то само право предстанет перед нами в виде бездушного закона, который «что дышло – куда повернул, туда и вышло». Тогда таким «правом» становится возможным пользоваться для любых, самых черных дел.

**Живое право – это философия изменения своей жизни.** С правовой точки зрения очевидно, что живое право не может быть сведено к государственным законам, к продукту деятельности депутатов и чиновников. Право не равняется законам. Право лишь проявляется в них постольку, поскольку законодатели сумели верно выразить действительные, живые законы развития общества. Было бы неправдой требовать от ученика только знания и соблюдения законодательства, ведь мы сами в реальной жизни очень часто сталкиваемся с тем действительным противоречием, которое знает каждый.

Мы имеем, с одной стороны, голос своей совести как голос живого права; с другой стороны, мы встречаемся с действующей системой законодательства, которое далеко не совершенно и требует толкования; а с третьей стороны, в нас говорят различные желания, интересы, внешние условия, которые часто не в ладу с нашей совестью и законами. Когда мы ясно различаем эти три голоса и видим возможность выбора своего поведения, мы можем осознанно принять решение – как нам поступать, а потом внимательно наблюдать, какой ответ даст нам живое право – жизнь. Каждый человек и каждый случай уникален, поэтому сложно дать один-единственный правильный ответ на все случаи, даже закон и тот не дает таких однозначных ответов. Однако возможно научить видеть и делать выбор, встречать каждую ситуацию жизни как учебную.



Только так можно что-то реально усвоить в праве, так нам может стать понятным, почему нужно соблюдать законы, а плохие законы стараться изменить законным путем: законы позволяют жить в мире, в стабильности, в спокойствии, при предсказуемых действиях других людей, что гораздо ближе к цели права, чем анархия или «война всех против всех». В то же время, ситуация выбора дает нам возможность увидеть откровенно тиранические, лживые или несправедливые законы, чтобы начать бороться против них. Кроме того, возможность реального выбора формирует собственное сознание, волю и чувства человека, делает человека по-настоящему зрелым.

**Живое право – это философия самостоятельного правового выбора.**

Наконец, живое, реальное право – это, прежде всего, реальные отношения между людьми, реальная жизнь, которая предстает перед человеком, по крайней мере, в трех измерениях – в сознании, переживании, поступках. Невозможно изучить право только путем передачи информации через книгу или через лекцию. Ученик должен быть погружен в реальную или правдиво смоделированную жизненную ситуацию (которая есть всегда ситуация выбора), где он может думать, чувствовать и действовать совместно с товарищами. Таким образом, в классе создается реальная ткань права. И учитель также становится участником ситуации в классе, а не ментором, знающим правильные ответы на все вопросы. Учитель раскрывается перед учениками как человек, как старший товарищ, как лидер. Становятся ярко видными многие стороны его личности, его отношение к ученикам. Урок показывает также, насколько учитель проникается атмосферой «Живого права». Поэтому так важно учителю работать над собой прямо в классе, вместе с учениками, обучаясь живому праву, показывая пример сотрудничества и понимания глубинной цели права – мирного совместного жития.

**Живое право – это философия совместного практического обучения.** При планировании организации преподавания, как и при планировании любого другого проекта, необходимо ответить на ряд вопросов.

*Какова цель, или для чего мы преподаем «Живое право»?*

Преподавая «Живое право», мы хотим:

- познакомить учащихся с правом и юридической системой, ролью права и юристов в жизни общества, привить интерес к праву и мотивировать его использование;
- обеспечить практическое понимание права, которое может быть использовано учащимися в их повседневной жизни как обыкновенными гражданами, не являющимися юристами;

- заложить основы понимания фундаментальных принципов и ценностей, таких как права человека, правовое государство и других, лежащих в основе Конституции, законов, правовой системы и общества в целом;

- способствовать воспитанию правовой культуры и становлению эффективной гражданской позиции, активного участия в развитии гражданского общества и правовой системы России;

*Как обучаются, или в каких формах проходит обучение?*

Регулярные занятия в рамках программы были бы идеальным способом преподавания. «Живого права» в учебных заведениях. Однако этих занятий часто недостаточно по времени, да и часто трудно включить полный курс в учебный план. Может быть организован факультатив, кружок, клуб «Живое право». В программах «Живое право» всегда много внеклассных мероприятий: учебные суды, экскурсии, социологические исследования, социальные проекты, выпуск газет, школьное самоуправление, конкурсы...

Суть программы состоит в том, что учащимся необходимо объяснять основные понятия и определения через призму их собственной жизни и повседневных проблем. Начинать необходимо со школы (объяснить, что такое школа, ее правовое положение, нормативные документы, которыми она руководствуется, права и обязанности администрации и учащихся), в результате чего ученики понимают, что такое право и обязанность, что, оказывается, школа – юридическое лицо, у нее есть устав, что типичное мнение «учитель всегда прав» ошибочно, на каком основании ученики обязаны убираться «вокруг школы», почему нельзя курить в туалете и т. д. Затем проходит такое же разъяснение права в широком смысле на примере семьи, эмансипации несовершеннолетних, трудоустройства несовершеннолетних, образования, военной службы, административных правоотношений и т. д. Все вышеперечисленные проблемы российского школьника.

Из всех идей современного образования самой продуктивной является мысль о том, что необходимо развивать, каждом ученике силы, уже заложенные в нем природой и обществом.

Именно это и определено в лекциях и семинарских занятиях проекта, книгах, аудио- и видеоматериалах, которые не только определяют логические конструкции права как предмета познания, но и отражают практику нашей жизни, направлены на реализацию знаний, умений и навыков в сложившихся или складывающихся обстоятельствах.

На все вышеперечисленное накладывается формирование совершенно новых общечеловеческих ценностей и межличностных отношений. Развитие этих процессов в большинстве случаев обнаруживает негативные тенденции. Сни-

жается роль моральных норм, критериев, идет ломка сложившихся нравственных ценностей, растет подростковая преступность, наркомания. Сегодня над процессом обучения и воспитания подрастающего поколения довлеет ряд негативных факторов, с которыми наше общество столкнулось в последние годы. Больно ударило по гражданам и расслоение общества по материальному критерию, что не могло не сказаться на нарушении права на образование. Нарастает процесс коммерциализации образования, что вызывает усиление неравенства граждан при его получении.

Даже поверхностный опрос школьников по правовой проблематике показывает, что они допускают для себя возможность в определенных жизненных ситуациях преступить закон. Среди причин, определяющих уголовно наказуемое поведение, первой называют отсутствие страха перед уголовной ответственностью из-за неудовлетворительной работы правоохранительных органов. Второе место занимает коррумпированность правоохранительных органов, что позволяет путем взяток, подкупов и связей уйти от уголовной и иной ответственности. И только немногие считают, что в такое положение они могут попасть под влиянием тяжелой жизненной ситуации.

Повышенная терпимость к нарушениям закона, к преступному поведению лиц из ближайшего окружения, личному несоблюдению законодательства свидетельствует о серьезных недостатках правового воспитания окружающего поколения.

Подводя итог вышесказанному, можно констатировать, что у большинства будущих абитуриентов юридических вузов отсутствует правильное понимание значения выбранной профессии. Тем более они не осознают дальнейшей ответственности за те решения, которые они будут принимать на тех или иных должностях, требующих юридического образования.

В свою очередь, общество и государство абстрагировались от воспитания подрастающего поколения будущих юристов, считая, что достаточное воспитание и образование оно может получить в дальнейшем, обучаясь юридической специальности в институтах и университетах.

В течение нескольких последних лет отношение к правоведению как учебной дисциплине изменилось: в школах стали появляться факультативные курсы; правовые школы; юридические классы и т. д. То есть происходила целенаправленная работа по правовому обучению и воспитанию. Это было обеспечено вариативной моделью среднего образования.

Проблему правового образования не назовешь новой. В последнее десятилетие эта проблема не просто обсуждается педагогами, юристами и политика-

ми. Если говорить о школе, то она имеет особое отношение к проблеме правового образования. Основы правовых знаний становятся неотъемлемой частью современного содержания образования. Если под культурой школы мы понимаем свойственную коллективу осознаваемую или неосознаваемую совокупность взглядов на мир, на образование, на учителя и ученика, на их взаимоотношения, на окружающее пространство, на репродуктивный и креативный опыт личности, то мы также осознаем, что эти мнения, интересы и ценности отдельных участников могут быть сходными или различаться. В этом случае можно говорить о том, что в школьной организации имеет место несколько субкультур. Самое сложное происходит в образовательных учреждениях, где явно проявляется противостояние субкультур взрослых и детей. Сложившийся стереотип жизненных ценностей у взрослых людей (педагогов), которые формировались вне правового пространства, не всегда позволяет положительно воспринимать правовую осведомленность своих подопечных. Педагоги такой формации выступают в различных ролях: с одной стороны, как учителя, формирующие у школьников систему правовых знаний, с другой стороны, как люди, защищающие сферу своего авторитарного влияния на учеников. Конечно, можно найти и такие счастливые школьные коллективы, где жизненные ценности, в том числе и правовые, совпадают полностью.

Логика организационной культуры школы прежде всего зависит от ответа на вопросы: на что ориентирована школа – на результат или на процесс? что представляет собой для педагогического коллектива ребенок, приходящий в школу, – материал, из которого необходимо сформировать продукт с заранее известными характеристиками на выпускных экзаменах, или личность, субъект самообразования, саморазвития в своей школьной и послешкольной деятельности? Организационная культура образовательного учреждения, работающего в технократической парадигме, ориентирована на такого выпускника, который «напичкан» самыми разнообразными знаниями, и предмет права является одним из них. Если школа формирует свою организационную культуру в гуманитарной парадигме, то здесь первостепенной становится установка на ученика как на субъект самоактуализации. В таком образовательном учреждении введение в учебный план основ правовых знаний не является формальным. В этом случае данный предмет рассматривается педагогическим коллективом с точки зрения «обеспечения самоопределения личности, создания условия для ее самореализации; для развития правового государства» (Закон РФ «Об образовании» ст. 14, п. 1).

О существовании феномена культуры школы часто не задумываются. Но именно включив в образовательный процесс курс основ правовых знаний, педа-

гоги начинают испытывать всю мощь культуры школы. Если в ее основе лежат правовые ценности, то педагоги школы не испытывают дискомфорта ни в содержании работы, ни в организации учебного процесса. Если культура школы в своей основе не содержит правовых ценностей, то изучение школьниками основ правовых знаний будет порождать внутри культуры конфликты, даже если этот предмет будет вести очень сильный преподаватель.

Включение школьников в изучение и осмысление таких понятий как «правоотношения», «право и человек», «права несовершеннолетних», «осуществление и защита гражданских прав», «право и государство», «права и обязанности родителей и детей» начинает существенно влиять на их социальную позицию. Первые ее проявления происходят на уроках права во взаимоотношениях с учителями и одноклассниками. Под влиянием изучения отдельных норм права происходят изменения не только в содержании учебной деятельности школьников и в конструкции учебного процесса. Эти изменения касаются позиций учеников, учителей, а также характера их взаимодействия. Очень существенно то, что это оказывает влияние на целевую ориентацию уроков по основам правовых знаний. Учитель вынужден уходить от цели «дать знания» к цели «научить действовать». Осмысление учителем того, что ученики могут действовать в сфере правовых знаний, влечет за собой изменение педагогом методов управления на уроке. Даже на уроке может возникнуть согласование или рассогласование участников учебного процесса как субъектов права.

При изучении основ правовых знаний учащиеся сталкиваются с различными ракурсами права. Нормативное понимание права дает возможность представлять его как нормы, изложенные в законах и других нормативных актах. Нравственное понимание права обращает внимание школьников на систему понятий об общеобязательных нормах, правах обязанностях, запретах, условиях их реализации, порядке и формах защиты, содержащихся в общественном сознании. Социологическое понимание права ставит перед учениками проблему общественных отношений и поведения. Все эти аспекты права объединяет общее – ценностные ориентиры.

Осмысливая ценностные ориентиры права, ученики более осознанно вступают в процесс социализации, активно выполняя роли равноправных субъектов диалога с взрослыми в учебном процессе, законопослушных граждан и др.

При изучении права как учебного предмета у школьников формируется более активная правовая позиция. Это становится заметным не только для учителя, ведущего предмет, но и для руководителя школы. Поэтому начинается

правовое осмысление логики образовательного процесса, затем правовое осмысление логики управления школой.

Правовая культура общества в качестве составных элементов включает юридическую науку, правовую идеологию, утверждающую и обосновывающую правовые ценности, правовую психологию, обыденные правовые представления и социальные эмоции по отношению к правовым явлениям, объективное право и законотворчество, правоотношения, правопорядок и способы его охраны. Ядром правовой культуры общества является развитое общеобразовательное правосознание, где формируются ценностные, нормативные основы правового бытия, сама идея закона, государства и власти, которая затем воплощается в основополагающих принципах права и в совокупности правовых норм. Тем самым развитое общественное правосознание является идейным источником созидательной деятельности людей в правовой сфере.

Естественно, что правовая культура общества оказывает прямое воздействие на правовую культуру личности, так как индивидуальное правосознание, включающее три основных компонента: а) правовые знания, представления, взгляды; б) правовые чувства; в) волю субъекта, – отражает всю совокупность правовых явлений общества, как позитивных (культура), так и негативных (антикультура). Побудительными факторами к позитивному волевому действию являются установки личности на соблюдение и укрепление правопорядка.

Другой путь становления правосознания личности – это ее правовое образование, помогающее осознать социальную ценность права, понять смысл действующих законов и их личную значимость. В этом случае, даже сталкиваясь с негативными явлениями в правовой сфере, человек будет воспринимать их не как норму жизни, а как противоречащие праву и требующие устранения. Тем самым в процессе правового образования происходит становление позитивного, развитого, целостного правосознания, являющегося ядром правовой культуры личности, побуждая ее к правомерным действиям и поступкам.

В настоящее время, в связи с кардинальными изменениями, происходящими в России, качественно меняется правовая основа общества. Конституция РФ ориентирует всю правовую систему на приоритет интересов человека и гражданина, утверждает гуманные принципы, провозглашенные в документах международного права. В соответствии с этим изменяется и содержание правовой культуры общества, ориентированной теперь на ценности демократии и гуманизма. А это, в свою очередь, требует пересмотра содержания правового образования, чтобы с учетом реалий жизни и перспектив развития российского общества ориентироваться на иные качества правовой культуры граждан.

В демократическом обществе, где появляются реальные механизмы для воздействия граждан на сферу законотворчества, возрастает ответственность рядовых граждан за качество принимаемых законов. Поэтому способность граждан критически оценивать принимаемые законы, их готовность участвовать в подготовке законодательства, протестовать против законов, противоречащих духу права (принципам гуманизма и демократии), – обязательный компонент правовой культуры личности, живущей в демократическом обществе.

Для права демократического общества характерно признание и защита государством прав человека и гражданина, предоставление самому гражданину права защищать свои права всеми законными способами. Поэтому важным показателем правовой культуры гражданина демократического общества является не только знание своих прав и свобод, но умение и готовность защищать свои права в случае их нарушения, а также солидаризироваться с другими гражданами, чьи права также нарушены.

Таким образом, наряду с законопослушанием, присущим любой правовой культуре личности, чертами гуманистической и демократической правовой культуры граждан должны быть: активное отношение к законотворчеству, умение реализовывать свои права, готовность и способность защищать их, ответственное отношение к предоставленной личности свободе.

Преобразование России в правовое государство невозможно без преодоления правового нигилизма граждан, характерного и для предыдущих этапов российской истории, но усилившегося в 1990-е годы в связи с происшедшей в обществе критической переоценкой нравственных ценностей советского общества, не замененных, однако, в сознании многих людей новыми демократическими и гуманистическими ценностями. Благодатной почвой для роста правового нигилизма явилась проявленная в переходный период слабость государства в борьбе с организованной преступностью и коррупцией государственных чиновников.

Важнейшей чертой правового государства является создание комплекса правовых условий для реализации гражданами законодательно оформленных широких прав и свобод.

Демократическое устройство общества само по себе не исключает возникновения ситуаций, когда права отдельных граждан или даже определенных социальных групп могут быть нарушены. В правовом государстве в этом случае вступает в действие мощный, хорошо отлаженный механизм защиты и восстановления нарушенных прав граждан. Существенная роль в этой деятельности отводится самому гражданину, который имеет возможность, опираясь на сис-

тему соответствующих правовых норм с использованием адвокатуры, суда, прокуратуры, средств массовой информации, общественных институтов, защитить свои права и восстановить их.

В системе правового образования продолжают такие традиции гуманистической педагогики, как ориентация на интересы и потребности обучающегося, отношение к ученику как к активному субъекту образовательного процесса, учет возрастных особенностей школьников и выполняемых ими на разных возрастных ступенях социальных ролей, гуманный характер отношений между учеником и учителем, применение педагогических технологий, ориентированных на создание у учащихся положительной мотивации к учебной деятельности, стимулирование их познавательной активности, развитие мышления, воспитание гуманных нравственных чувств.

Именно отношение к ученику как к субъекту образовательного процесса потребовало от автора концепции отказаться от традиционного для правового образования формально-информационного подхода, когда без учета возможностей и реальных потребностей ребенка на него обрушиваются большой объем правовой информации, девять десятых которой оказывается бесполезной из-за неготовности ребенка воспринять ее. В противовес формально-информационному подходу в правовом образовании, в предлагаемой системе реализуется личностно ориентированный подход, требующий строгой дозировки информации, особенно на начальных ступенях обучения, продвижения в познании правовых явлений «малыми шагами», но с обеспечением прочного, осознанного и прочувствованного усвоения учащимися тех элементов права, которые необходимы им в жизни именно сейчас.

Реализация гуманистически ориентированной системы правового образования является важной составной частью процесса гуманизации образования в современной российской школе.

*Е. В. Луговая, А. В. Фадеев*

## **ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ПРАВА**

В последние годы в России в связи с изменением ее государственного устройства стали возникать различные социальные проблемы, и самые незащищенные категории граждан оказались в довольно трудном жизненном положении. В особенно трудном положении оказались дети. Они оказались в мире, который не всегда готов их вырастить и воспитать, создать условия для их развития. Взрослые, которые должны этим заниматься, заняты решением своих про-