

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ ДЛЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Формирование поликультурализма в обществе эпохи постсовременности связано со стремлением найти такие формы образования, в рамках которых можно решать вопросы межкультурного общения. Поликультурализм противостоит двум тенденциям в мировой культуре: национализму с его лозунгом «Права народа выше прав человека!» и глобализму с его тезисом «нового мышления» о примате общечеловеческих ценностей над прочими, когда «все зависят от всех». Известно, что во Всеобщей декларации прав человека, принятой под эгидой ООН возобладала универсалистская точка зрения, утверждающая о единстве прав человека для представителей всех обществ, независимо от их традиций и историй. Эти права представляют собой постулаты, сформулированные европейской культурой – они приводят к этноцентризму, к идее превосходства западной культуры над остальными. Поэтому глобалистские и националистические концепции, в конечном счете, смыкаются.

Очевидно, что мультикультурализм противопоставляет национализму и глобализму идею равенства всех культур, независимо от их содержания, недопустимость тоталитаризма и расизма. Он предполагает возможность ведения диалога и способность личности к интеграции в другие культурные модели – способность принять чужую культуру как свою. Поликультурализм как ядро образования взрослых предполагает в качестве важнейших особенностей современного человека критическое отношение к своим ценностям, привычкам – таковы признаки гуманитарной культуры личности, воспитывающей сомневающегося человека. В Декларации принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 г., последняя понимается как ценность и социальная норма гражданского общества. Идеи поликультурализма породили новое понятие «политкорректности», призванное отслеживать степень лояльности людей к иной культуре.

В указанном контексте особое значение придается образованию – само по себе оно не устраняет предрассудки и не делает личность толерантной, но оно обеспечивает диалог культур. На это обращает внимание федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 гг.)». В соответствии с программой создаются Высшие Народные Школы для лиц «третьего возраста» на базе Институтов образования взрослых (Петербург). В этих школах объединя-

ются все направления образования взрослых в поликультурном контексте. Теми же проблемами занимаются национально-культурные центры, носящие различные наименования: общества, союзы, братства, мастерские этнокультуры и группы исследования этнокультурологии.

В рамках формирования поликультурализма происходит смена педагогических систем – переход от классической к новой образовательной парадигме. В частности, изменяется объяснительно-иллюстративное обучение, преодолеваются недостатки задачного и проблемного подходов в проектировании содержания образования. В историю уходит психология бихевиоризма и основанное на ее базе программированное обучение, «школа памяти» и «школа действия». Используются новые информационные технологии, на основе которых проектируется принципиально иной тип обучения. Речь идет о теории «посттапного формирования умственных действий» по принципу «белого (прозрачного) ящика». Активно используется проблемное обучение, возникшее как попытка преодолеть главный недостаток традиционного обучения, эксплуатирующего в основном память человека.

В рамках новой системы образования педагогическая рефлексия превращается в философскую. Механизм рефлексии основан на социальной двойственности: на взаимодействии субъекта-исполнителя и субъекта-контролера, что позволяет индивиду выработать критическое отношение к своей исполнительской деятельности. В результате отношение учитель-учащийся становится отношением воспитателя и общества, что требует социально-философского мышления. Целесообразно выделить критерии, по которым можно судить об условиях готовности рефлексивного мышления у взрослого обучающегося. Речь идет о деятельностном подходе, когда учитываются метакогнитивные умения, диалоговом подходе, личностном подходе. Однако педагогическая рефлексия как механизм самоизменения и саморазвития взрослого человека, включенного в образовательную деятельность, не всецельна. Ведь рефлексивными приемами пользуются и во вред человеку – в манипуляции личностью, обмане, дезинформации. Современное образование вписано в социальные технологии, а технологии тесно связаны с культурой особого типа поведения, которое М. Вебер назвал «целерациональным поведением».

Человек становится цивилизованным в новоевропейском смысле, когда в его поведении господствует целерациональность. Если первоначально технология создавалась как ограниченное средство для достижения конкретных целей, то сегодня через техническое созидание человек ощущает свою космическую миссию: роль образования заключается в воспитании неутилитарного

взгляда на технологию. В этом отношении само образование приобретает космический смысл инновационной технологии, позволяющей освободить человечество от власти слепой природной и социальной необходимости, осуществить скачок из «царства необходимости» в «царство свободы».

С. Н. Некрасов

ИСТОКИ ПОЛИКУЛЬТУРАЛИЗМА В ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

В начале XXI в. личность, общество, государство предъявляют к образованию принципиально новые требования. Уже к концу XX в. в полной мере проявилась фундаментальная зависимость цивилизации от тех способностей и качеств личности, которые закладываются в образовании. Сегодня образование превратилось в источник жизненных благ, утверждающий человека в качестве хозяина своей судьбы. В достижении экономического благополучия ведущих стран мира играет приоритетное внимание к проблемам подготовки специалистов, и поскольку стратегии будущего начинаются в школе, то ныне эти стратегии реализуются в социуме так, что все общество становится школой в самом широком смысле. К сожалению, формирование постиндустриального общества по западной модели глобального сверхобщества в развитых странах мира остановило процессы взросления людей, инфантилизировало социальную среду, создало угрозу деградации и дезобразования масс, превращения демоса в вульгарный популос по модели поздней Римской империи, свело образование к манипулятивному информированию населения. Появились «новые мнимые взрослые» («бэби-буммеры»), возникла их новая псевдообразованность, ведущие непосредственно к «концу истории». Однако завершение преистории человечества совпадает с крахом глобализации и постиндустриализма, что открывает возможность перехода к неоиндустриализму и стремительному прогрессу общества.

Стратегические доктрины прогресса лидирующих стран мира основываются на принципах всемерного развития человеческого потенциала. В связи с утверждением однополярного мира соперничество стран переходит из военной и экономической областей в область соревнования национальных систем образования. Центральное место в реформах образовательной системы стран-лидеров занимают дискуссии об образовании взрослых. Экспансия сложившейся системы начального и среднего образования на сферу образования взрослых невозможна, а теоретические рассуждения об образовании взрослых зависят от методологии современного обществознания. Формирование «глобального че-