

3. В законе должны быть подробно указаны организационные формы, разновидности и правовые основы невузовских форм послевузовского научного и дополнительного образования.

4. В системе дополнительного образования следует выделить обязательные его виды (интернатура и др.) и осваиваемые по желанию.

5. Организация послевузовского необязательного дополнительного образования должна стать простой, доступной, экономически удобной и выгодной самым разнообразным субъектам образовательной деятельности. Именно эта форма имеет непосредственную связь образования и практики, и видимо, не всегда здесь можно вести речь о лицензировании образовательных услуг.

6. В системе послевузовского научного образования необходимо выделить три его основные формы:

- магистратуру;
- аспирантуру (адъюнктуру);
- докторантуру.

Следует выделить, таким образом, магистратуру из ступеней высшего образования, а магистерскую квалификацию отнести к квалификации послевузовского научного образования. Другим очень важным этапом реформирования системы послевузовского профессионального образования необходимо определить его по возможности самостоятельное развитие в современных условиях, когда на смену проблеме доступности получения высшего образования встает проблема его качества, его последующего подтверждения и углубления.

Знания технологий всегда были и будут самым острым краем конкуренции, а конкуренция на рынке труда самым жестоким видом конфронтации в рыночно устроенной социальной среде. Проблему подготовки кадров ученых, публичных служащих для высшего менеджмента, просто высококлассных специалистов может решить специализированная и хорошо налаженная система послевузовского образования, которая поддерживает всю систему образования в целом и высшее в особенности.

**В. Д. Семенов**

### **«НЕСПЕЦИАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ» В ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Юристы четко обозначили содержание «непрофессиональных» знаний в сфере ювенальной юстиции, педагогической юриспруденции.

Несмотря на то, что до сих пор не принят в РФ закон об ювенальной юстиции, уже сформированы принципы ее построения<sup>1</sup> и создан проект этого закона<sup>2</sup>.

Рассмотрим принципы этой науки: охранительная ориентация, социальная насыщенность, индивидуализация судебного процесса. Центральным звеном действующей ювенальной юстиции является суд по делам несовершеннолетних<sup>3</sup>.

Если это так, то почему же знания по психологии, психонистории, педагогике, педиатрии, этике и т. п. считаются для юристов «неспециальными»? Думаю, что убедительного ответа на этот вопрос нет! Можно предложить выход: на факультетах педагогической юриспруденции открыть курсы повышения квалификации для действующих юристов, которые будут работать в области ювенальной юстиции.

Подробнее я остановлюсь на тех проблемах, которые встанут перед социальными педагогами и социальными работниками учителями.

В начале коротко о несовершеннолетних ребятах, которые становятся объектами внимания ювенальной юстиции. Уже очень давно известна градация этих ребят и в психологии, и в педагогике, и в юстиции; известны и наиболее типичные их правонарушения. Остается только напомнить термины:

I. *Беспризорные* – это по преимуществу дети сироты или по разным причинам, не имеющие родного дома.

II. *Безнадзорные* – это бродяжки при живых родителях, убежавшие из родного дома.

III. *Трудные* – «трудновоспитуемые» дети или подростки. Эти ребята уже не живут ни интересами дома, ни школы, но они еще не совершили правонарушения. Они на перепутье: если опоздать, то они переступят границы не только морали, но и Закона.

IV. *Несовершеннолетние* преступники. Они уже в криминальной среде, где ими руководят взрослые, создают свои криминальные группы. Именно они и являются нарушителями Закона и попадают под юрисдикцию ювенального суда.

В реальной жизни трудно разобраться, кто есть кто из этих ребят, особенно если они все вместе беспризорничают, но все таки можно.

Прежде всего, следует по возможности точно обозначить сферу действия педагогических мер предубеждения детских правонарушениях. Кто за это отвечает?

---

<sup>1</sup> См.: Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. М., 2000. С. 15–20.

<sup>2</sup> См.: Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. М., 2000. С. 124.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 15–20.

Это:

- соответствующие отделы муниципальных органов власти, включая рай-отделы МВД и участковых милиционеров;
- социальные педагоги в учебных заведениях;
- социальные работники;
- родители (я поставил их на последнее место, так как они уже не справлялись с поведением своих детей).

Начинается работа с интеграцией воспитательных сил в микрорайоне, попытки воссоздания общинного уклада жизни в городском дворе или на улице в деревне. Замечу, что в городах разных стран Европы эти объединения называются по-разному: «малые деревни в большом городе», «коммуны» во Франции (по-русски – общины). С чего эта работа начиналась? В начале следует провести диагностику и попытаться выяснить отношение взрослых к своему двору: поведению детей и подростков, чего им не достает во дворе (детских площадок, кортов, кружков, секций и т. д.). После этого уже намечать пути реализации, но не для детей и подростков, а вместе с ними (иначе ничего не получится: ломать будут). В настоящее время бесхозность дворов стала основной причиной разгула там стихийных форм и содержания поведения и взрослых и детей, поэтому поначалу это будет очень трудная работа, которая потребует энтузиазма жителей конкретного двора. Чем его подкрепить? Во-первых, документами, утвержденными муниципальными органами; во-вторых, оплатой труда старших по подъезду, членов совета самоуправления двором, руководителям кружков и секций. На общественных началах организовать жизнь двора не получится, потому что взрослых ожидает постоянная работа. Возникает вопрос: «А где взять деньги на благоустройство двора?». Не зная конкретных условий, ответить на него невозможно. Однако если захотеть, то и деньги найдутся: и в муниципальном органе власти, и у благотворителей, жителей двора, а если поискать, то и еще у кого-нибудь. Главное захотеть. В-третьих, когда организаторы узнают свой двор, надо провести общее собрание жильцов, хорошо его подготовив, на котором попытаться убедить людей в том, что во дворе они сами хозяева и сами смогут сделать двор своим двором.

Если под руководством молодежных организаций создать дворовые ячейки (и во дворах живут и студенты, и старшеклассники, учащиеся училищ, колледжей и др.), то они смогут сделать очень много хорошего в своем дворе. Я уже не говорю о том, какую пользу жителям двора могли бы принести здоровые поэтичные люди, хотя бы, например, создав музей двора.

Вывод такой: следует переориентировать жизнь взрослых с ведомственного подхода к детской беспризорности на понимание того, что реальная жизнь людей – это единый поток, начало которого в доме (квартире, дворе), на понимание того, что в одиночку с проблемами не справиться, даже если огородиться от всех решетками на окнах, железными дверями и злыми собаками.

И несколько слов в заключение. Общественная жизнь города и деревни (условно!) разделяется на макро- и микроуровни. Об этом напоминает нам слово «экономика», в котором «эко»=дом, а расшифровывалось оно так: «искусство ведения домашнего хозяйства». В настоящее время «макроекономика», (промышленность, финансы и т. п.) в современной цивилизации живет по своим законам, оторвавшись полностью или почти от непосредственной частной жизни людей, то есть общественных корней. Долго ли так будет – не знаю. Знаю только одно: жизнь людей целостна, и начинается она с дома, его благоустройства, чтобы и в доме, и во дворе взрослым и детям жилось безопасно и уютно. Тогда и ювенальным судам будет меньше работы.

***А. В. Смородинников***

## **ГДЕ БЛУЖДАЕТ ОБЩЕСТВО, ВЫДЕЛИВШИЕСЯ ИЗ ПРИРОДЫ ИЛИ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОВРЕМЕННОГО ПОЗНАНИЯ ПРАВА**

Современное общество в результате своего видимого «прогресса» настойчиво не желает вернуть человечество в лоно природы. И в связи с этим не рассматривает концептуальные подходы в общественных отношениях. Что непосредственно влияет на законотворчество и, конечно, на само право, на систему правового образования и воспитания.

Постулатом бродит по человеческим умам, страницам учебников и философских словарей современное определение общества: «В широком смысле общество – это обособившаяся от природы часть материального мира, состоящая из индивидуумов, осознающих необходимость взаимодействия между собой, имеющих постоянные общие потребности и интересы, которые могут быть удовлетворены только совместными усилиями»<sup>1</sup>.

Современное состояние планеты: экологические проблемы, изменение качества биологической массы, изначальная ограниченность энергетических ресурсов – дает хороший урок людям к новому осмыслению собственной сущности и состояния кажущегося обособления.

---

<sup>1</sup> *Клименко А. В., Румынина В. В.* Теория государства и права: Уч. пособие. М., 2000. С. 18.