

Вывод такой: следует переориентировать жизнь взрослых с ведомственного подхода к детской беспризорности на понимание того, что реальная жизнь людей – это единый поток, начало которого в доме (квартире, дворе), на понимание того, что в одиночку с проблемами не справиться, даже если огородиться от всех решетками на окнах, железными дверями и злыми собаками.

И несколько слов в заключение. Общественная жизнь города и деревни (условно!) разделяется на макро- и микроуровни. Об этом напоминает нам слово «экономика», в котором «эко»=дом, а расшифровывалось оно так: «искусство ведения домашнего хозяйства». В настоящее время «макроекономика», (промышленность, финансы и т. п.) в современной цивилизации живет по своим законам, оторвавшись полностью или почти от непосредственной частной жизни людей, то есть общественных корней. Долго ли так будет – не знаю. Знаю только одно: жизнь людей целостна, и начинается она с дома, его благоустройства, чтобы и в доме, и во дворе взрослым и детям жилось безопасно и уютно. Тогда и ювенальным судам будет меньше работы.

А. В. Смородинников

ГДЕ БЛУЖДАЕТ ОБЩЕСТВО, ВЫДЕЛИВШИЕСЯ ИЗ ПРИРОДЫ ИЛИ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОВРЕМЕННОГО ПОЗНАНИЯ ПРАВА

Современное общество в результате своего видимого «прогресса» настойчиво не желает вернуть человечество в лоно природы. И в связи с этим не рассматривает концептуальные подходы в общественных отношениях. Что непосредственно влияет на законотворчество и, конечно, на само право, на систему правового образования и воспитания.

Постулатом бродит по человеческим умам, страницам учебников и философских словарей современное определение общества: «В широком смысле общество – это обособившаяся от природы часть материального мира, состоящая из индивидуумов, осознающих необходимость взаимодействия между собой, имеющих постоянные общие потребности и интересы, которые могут быть удовлетворены только совместными усилиями»¹.

Современное состояние планеты: экологические проблемы, изменение качества биологической массы, изначальная ограниченность энергетических ресурсов – дает хороший урок людям к новому осмыслению собственной сущности и состояния кажущегося обособления.

¹ *Клименко А. В., Румынина В. В.* Теория государства и права: Уч. пособие. М., 2000. С. 18.

Нет необходимости обсуждать сомнения по поводу «части материального мира». Само утверждение наводит на мысль присутствия нематериальных субстанций. Автор предпочел бы являть собой синтез материального и духовного (духа).

Есть необходимость пересмотреть отношение к формулировке «...обособившаяся от природы...». Пересмотреть на фоне незыблемости законов природы и постоянно меняющихся законов в среде индивидуумов. Есть необходимость усомниться в обязательности выработки обществом общих правил для всех членов общества на фоне тотального их нарушения. Или, например, переход в нашей стране от всеобщего обязательного среднего образования к основному общему (закреплено конституционно) вряд ли отражает общие интересы нашего общества. А как быть с лично-ориентированным образованием?

Несовершенство власти и государства, по мнению автора, лежит в абстрагировании общества от реальной жизни, т. е. от природных, если хотите, вселенских законов. Регламентируя собственную жизнедеятельность с позиции верховенства над природой, не учитывая ее воздействия на нас, мы будем постоянно находиться в поле противоречий. Мы есть порождение природы, ее часть, значит, быть выше и вне природы не можем. Современный человек должен понимать свою не свободу (мы зависимы всегда и везде от ...) и осознавать как высшую ценность для себя состояние гармонии в природе (равновесие, сохранение баланса). Для общества (государства) человек не может быть высшей ценностью, тем более его права и свободы (Конституция РФ). То же касается собственности. Не может земля принадлежать кому-то, так можно скупить всю планету. Это человек принадлежит Земле. Человек есть составляющая биомассы.

На фундаментальном уровне законами наследственности мы подвергаем сомнению принципы нашего существования. Человек может жить только в реальном времени и пространстве. Прошлого нет. Будущее не наступило. Порожденные человечеством частнособственнические отношения не дают нам сегодня прибывать здесь и сейчас. А иного состояния человек не знает.

Поэтому любая суть закона, правил поведения, морали может быть рассмотрена только в комплексе с природообразующими факторами. А не абстрактно от материального мира.

«Именно на уровне планетарного сознания, на уровне мироощущения единства человеческой цивилизации, насущной необходимости духовной интеграции все еще существенно различных социумов возможен выход из накопившихся проблем»¹. В том числе и в правовом образовании, законотворчестве и т. п.

¹ Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М., 1998. С. 214.