

отношению к ВВП расходы на образование одного российского студента в 1,8-3 раза меньше, чем в развитых и некоторых развивающихся странах. В абсолютных цифрах разрыв вырастает до 7-9 раз. В ближайшее время ощутимо увеличить финансирование образования невозможно. Еще один момент – отсутствие специалистов, готовых качественно учить: огромное количество российских студентов учат 340 тысяч профессоров и преподавателей, а американских, которых всего-то вдвое больше – 1,72(!) миллиона. Пора пойти по пути «лучше меньше, да лучше»¹.

Причины девальвации образования исследователи называют разные. Владимир Миронов, декан философского факультета МГУ, член-корреспондент Российской Академии наук, в интервью Russia.ru тоже указывает, что к девальвации высшего образования приводит, прежде всего, массовость. Он расценивает ЕГЭ, ГИФО, Болонский процесс как некие предпосылки этого негативного процесса, признавая, что Россия пошла по не совсем верному направлению, и что необходимо каким-то образом защитить фундаментальную науку и классическое образование от так называемой «попсы в науке». Надо с осторожностью выстраивать грантовую систему, разработать защитные механизмы от спекуляций на «модные» научные направления, например, нанотехнологии. Комментируя ситуацию вокруг российской образовательной системы, он говорит, что необходимо уменьшить число вузов и оставить оптимальное количество студентов, которые хотят и могут учиться². По статистике, в России около 80% выпускников школ поступает в вузы, которых всего 3,5 тысячи вместе с филиалами, государственные и коммерческие. Однако по оценке экспертов только 100-150 из них отвечают современным требованиям.

А.С. Лопата

ФРАНЧАЙЗИНГ В ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В научной и публицистической литературе мы часто встречаем такие словосочетания, как «инновационная экономика», «экономика знаний», «новая экономика». Под указанными терминами в общем смысле понимается

¹ В. Иноземцев, директор Центра исследований постиндустриального общества [Электронный ресурс]: <http://postindustrial.net/2010/11/>

² Миронов В. [Электронный ресурс]: <http://russia.ru/video/mironovreformi/>

экономика, основанная на достижениях в области информационных технологий.

Ряд авторов (например, В.Н. Черковец, А.Х. Арыстанбекова) сходятся во мнении, что современное развитие экономической системы – это подтверждение заявленного К. Марксом «превращения науки в непосредственную производительную силу». Из чего можно предположить, что в современной экономической системе обогащение происходит (будет происходить) не посредством использования физической силы, а посредством применения интеллектуальных способностей. Появляется так называемый «символический капитал» (о котором говорил Олвин Тоффлер) – знания.

Глобализационные, интеграционные процессы являются неизбежной составляющей функционирования информационного общества, именно они способствуют ускоренному масштабному распространению информации. Все это приводит к утрате монополии на знание (если использовать терминологию О. Тоффлера, то на интеллектуальные технологии «третьей волны»).

С учётом вышеизложенного важно обратить внимание на развитие и функционирование системы образования, которая, общеизвестно, является средой формирования интеллектуального капитала нации, фактором развития общества, сферой производства инноваций, если говорить более конкретно, именно она обеспечивает рынок труда квалифицированными работниками. Поэтому сегодня мы наблюдаем внедрение в образовательный процесс методов дистанционного обучения с использованием современных педагогических, информационных и телекоммуникационных технологий. Отметим и появление в образовательной терминологии понятия «франчайзинг», в общем виде имеющий своей целью создание образовательной сети, предоставляющей всем желающим равный доступ к качественному образованию.

Франчайзинг в образовании можно рассматривать как совместную деятельность образовательных учреждений по формированию предложений, оказанию и продвижению образовательных и сопутствующих им услуг и продуктов на рынок образовательных услуг.

В проекте закона «Об образовании» впервые закреплён термин «франчайзинг в сфере образования». Статья 94 законопроекта раскрывает сущность коммерческой концессии в образовании, устанавливает в качестве объекта коммерческой концессии комплекс исключительных прав на образовательные программы, методики и технологии обучения, воспитания и контроля качества образования, включая право на коммерческое обозначение (наименование), товарный знак, знак обслуживания.

По договору коммерческой концессии в сфере образования правообладатель обязуется предоставить организации-пользователю, осуществляющей образовательную деятельность, за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, деловой репутации и опыта. Сторонами по договору коммерческой концессии в сфере образования могут быть организации, осуществляющие образовательную деятельность за плату, в том числе, иные некоммерческие организации. Правообладатель обязан передать организации-пользователю, осуществляющей образовательную деятельность, документацию и предоставить иную информацию, необходимую для осуществления прав, предоставленных ей по договору, провести обучение работников организации-пользователя, оказывать консультативное содействие и осуществлять повышение их квалификации, контролировать качество образования (результаты освоения образовательных программ, учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей), оказывать содействие в государственной аккредитации образовательных программ, а организация-пользователь обязана использовать при осуществлении предусмотренной договором деятельности коммерческое обозначение (наименование) или иное средство индивидуализации правообладателя указанным в договоре способом, обеспечивать соответствие качества предоставляемых на основе договора образовательных услуг качеству аналогичных образовательных услуг, предоставляемых непосредственно правообладателем, обеспечивать соответствие характера, способов и условий использования комплекса исключительных прав тому, как он используется правообладателем.

Обучающемуся, успешно завершившему обучение по программам, (учебным курсам, предметам, дисциплинам, модулям), реализуемым на основе договора, выдается документ об образовании организации-правообладателя.

В качестве негативных последствий франчайзинга в образовании, можно выделить следующие:

1) создание филиала под маркой какого-либо вуза и отсутствие соответствующего качества образования, что приведет к ухудшению имиджа франчайзера (это объясняется особенностями преподавательского корпуса, материальной, учебно-методической базы франчайзи);

2) отсутствие лояльности франчайзи к франчайзеру и франчайзера к франчайзи, возможность заключения договора с несколькими образовательными учреждениями создаст ситуацию «конвейера», когда достаточно известные, крупные вузы страны будут получать дополнительные

финансовые ресурсы от договоров с региональными, муниципальными учебными заведениями.

Т.В. Позднякова, Л.В. Шик

СОДЕЙСТВИЕ ЭФФЕКТИВНОМУ ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКА ВУЗА: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Успешное трудоустройство выпускников является в настоящее время одним из ключевых показателей эффективной деятельности ВУЗа и его конкурентным преимуществом при борьбе за абитуриентов.

Стандартные мероприятия ВУЗа в данном направлении могут быть структурированы по следующим показателям:

- по объектам воздействия (направленные на студента, выпускника, потенциального работодателя, органы содействия трудоустройству);
- по способу воздействия (мониторинг, анализ, информирование, позиционирование, временное трудоустройство);
- по субъекту воздействия (индивидуальные, корпоративные, системные).

Для диагностики и целевого трудоустройства выпускников, как правило, применяются профиограммы, отражающие нормы и требования к видам профессиональной деятельности и личностным качествам специалиста.

Апробация данного инструментария на базе Бийского технологического института выявила следующие недостатки:

- 1) высокий уровень требований к эксперту, который должен досконально изучить специфику рабочего места и должностную инструкцию;
- 2) сложность при наложении результатов диагностики студента на профиль профиограммы (в ходе образовательной деятельности студент не имеет возможности продемонстрировать, а эксперт оценить большинство показателей);
- 3) узость сегмента диагностики.

Устранить указанные недостатки и повысить эффективность мер, направленных на содействие трудоустройству выпускников, позволяет предлагаемая нами модель компетенций. Она отличается от профиограммы, прежде всего, тем, что мы исследуем успешного сотрудника, а не должностную инструкцию, выделяем набор компетенций, способствующих успешному выполнению тех или иных должностных обязанностей. При этом в качестве экспертов приглашаются успешно трудоустроенные выпускники ВУЗа, что