

2) отобрано содержание комплекса правовых знаний и умений для выпускника педвуза, заключающееся в системе профессионально необходимых специфических знаний и умений, обеспечивающих учителю готовность к самостоятельной работе по правовому воспитанию школьников;

3) реализуется модель сквозного изучения правовых дисциплин студентами педвуза, основанная на принципиальных отличиях от характера и направленности подготовки профессиональных юристов и ориентированная на модель будущей профессиональной деятельности учителя;

4) в образовательном процессе вуза целенаправленно реализуется установка на развитие правовой культуры студентов с широким использованием правового потенциала всех вузовских дисциплин, непрерывной педагогической практики, внеучебной деятельности студентов, а также правовой пропаганды, направленной на воспитание у студентов позитивного отношения к правовому воспитанию школьников.

О. Н. Шведский

ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ПРАВА

Подготовка специалиста высшей квалификации в любой области – весьма трудная задача. В процессе этой деятельности преподаватель сталкивается с множеством проблем, от решения которых зависит то, как будет подготовлен специалист для решения насущных практических народнохозяйственных задач. Среди множества проблем, с которыми приходится сталкиваться преподавателю высшей школы в процессе обучения, остановимся на той, что связана с воспитанием ответственности у своих подопечных. В частности, речь идет о воспитании ответственности у студентов, которые в будущем станут учителями права.

Известно, что студенческая «масса» неоднородна по своей природе, по многим своим параметрам. Так, каждый абитуриент, подавая документы на поступление в конкретное высшее учебное заведение, руководствуется исключительно своими мотивами (то, что эти мотивы бывают очень схожи у многих, не меняет сути дела). Исходя из этих мотивов, потенциальный студент уже составляет свою своего рода образовательную политику, которая начинает реализовываться уже состоявшимся, реальным студентом. Заметим, что политика абитуриента и студента могут, и весьма существенно, различаться. На эту политику, конечно, могут влиять и другие, не зависящие от абитуриента и студента факторы, как, например, его материальное положение или советы родителей,

друзей и т. д. Однако, в данном случае мы абстрагируемся от данного обстоятельства и ограничимся акцентированием внимания лишь на мотивационную сторону учебной деятельности студента.

В зависимости от своей индивидуальной образовательной политики к концу обучения студент сформирует вполне определенный набор профессиональных качеств, которые пока еще лишь смоделированы; их практическая реализация и, тем самым, оценка произойдет позже. Данный состав профессиональных качеств, в числе которых особое место отводится чувству профессиональной ответственности, в значительной степени опосредуется наличием различных мотивов и установок, сформировавшихся у будущего выпускника. Задача же преподавателя и заключается в том, чтобы, помимо собственно обучения, т. е. формирования знаний, умений и навыков, сформировать такую позитивную мотивационную составляющую профессионального сознания молодого специалиста, которая и являлась бы определяющим компонентом его практического профессионализма.

О каких же именно мотивах может и должна идти речь применительно к будущему учителю права?

Начнем с тех студентов, которые, будучи еще абитуриентом, выбрали свою будущую профессию учителя права в силу «династического» принципа. Другими словами, это, в первую очередь, те, чьи родители либо работают (или работали) юристами – учеными, преподавателями или практическими юристами (работники милиции, адвокаты, работники суда, прокуратуры и т. д.), либо достаточно хорошо осведомленные о специфике юридической профессии в целом и вопросах правового регулирования сферы образования (например, кто-то из родителей работает в органах управления образованием). Не трудно понять, что таким студентам проще сформировать необходимые знания, умения, навыки. Благодаря этому, они, поступая на обучение по специальности 032700 «Юриспруденция» (специализация 032705 «Образовательное право»), по которой, например, обучаются студенты Института педагогической юриспруденции РГППУ, делают свой важный в жизни шаг вполне осознанно, достаточно отчетливо представляя, где и кем они смогут работать. Как правило, родители этих студентов (в большинстве своем) стараются воспитать в своих детях чувство ответственности за все свои профессиональные и «чисто» человеческие поступки. Тем самым мы имеем ситуацию, когда потенциальный будущий молодой специалист обладает минимально необходимыми и вполне достаточными предпосылками для решения задач, стоящих перед ним в период обучения. Проще им будет еще и потому, что, с одной стороны, у таких абитуриентов (а позже – и у студентов) уже имеется вполне определенное, более или менее полное, но все же первичное представление о самой профессии юриста, о лич-

ности юриста, о его внешности, особенностях речи и иных «аксессуарах» этой профессии. С другой стороны, они обладают тоже определенным представлением и о внутреннем облике юриста, его мышлении, сознании и его нравственных качествах.

Безусловно, с такими студентами преподавателям работать легко, это, можно сказать, идеальный вариант для любого педагога. Скорее всего, этот студент станет действительно ответственным, а тем самым, подлинно профессиональным специалистом.

Сложнее в ситуации, когда поступающий в вуз весьма отдаленно представляет сущность понятия юриста вообще и учителя права, в частности. Это приводит к тому, что, уже учась в институте, студент в определенный момент осознает истинное положение вещей, т. е. результаты своего сделанного выбора, и оказывается вновь в ситуации выбора, но уже иного характера: либо: «нет, это не так интересно как представлялось и слишком тяжело, получу как-нибудь диплом и больше мне ничего не надо», либо: «это, конечно, не то, что я думал, но, тем не менее, тоже интересно и стоит затраченных усилий».

В первом случае (если принимается соответствующее решение), студент прекращает заниматься, за ним начинают тянуться академические «хвосты» и он рано или поздно вынужден расстаться с учебой.

Во втором случае студент прикладывает усилия для освоения материала, необходимых знаний, умений и навыков, т. е. продолжает учиться, причем, как показывает практика, мотивация к более успешной учебе у таких студентов усиливается.

Как же формировать профессиональную ответственность у таких студентов? На наш взгляд, в первую очередь, нужно предпринять все усилия, чтобы актуализировать ситуацию второго выбора. Есть масса средств и способов показать студенту, как действительно интересна и полезна во всех отношениях профессия учителя права, что объективные трудности учебы преодолимы, а приложенные студентом усилия обязательно окупятся будущим результатом.

Но как быть, если преподаватель так и не смог склонить своего подопечного к пути эффективного приобретения знаний? Что, если студент, несмотря на все усилия, остается в своем «пассивном» состоянии?

Таких студентов, а таких, справедливости ради, скажем все-таки пока еще немало, можно отнести к третьей категории, с которыми приходится по особому строить учебно-воспитательную работу и преподавателю, и в целом организаторам образовательной деятельности. Это именно те студенты, о которых говорят, что для них главное – как-нибудь дотянуть до конца эту постылую учебу и когда-нибудь (но лучше все же в срок) получить вожденную «корочку» –

диплом. Как правило, такие студенты, разочаровавшиеся в выбранной профессии и снизивших планку своих притязаний в процессе обучения, но не имеющие сил и смелости прекратить такую, с позволения сказать, «учебу», – это случайные люди. Они, как правило, изначально пост угали в высшее учебное заведение вовсе не для того, чтобы стать действительным профессионалом и принести тем самым пользу обществу и государству. Здесь на первом месте у таких людей мотивация совсем иная. Прежде всего, и главным образом здесь превалирует мотив – польза себе и только себе. И наличие диплома здесь лишь один из многих факторов, которые обеспечивают такое воинствующее «эго». Другими мотивами могут быть желание получить какое-либо «модное» образование и стремление приобрести статус студента, попробовать веселой студенческой жизни и возможно уйти из-под родительской опеки, «укосить» от армии (что стало очень распространенным среди молодых людей в последнее десятилетие), а также по прямому указанию (приказу) родителей.

Что же ожидает в конце обучения студентов, у которых преобладают такие мотивы?

Как правило, у таких студентов на «выходе» может оказаться либо завышенная самооценка, причем явно не профессионального характера («меня все же «доучили», стало быть, я чего-то стою»), либо, напротив. Заниженная самооценка, которая также ничего общего не имеет с осознанием своего профессионализма. В том и другом случаях такие студенты чаще всего либо на грани отчисления по своей «студенческой профнепригодности», либо добровольного ухода из стен вуза.

Но нередки случаи, что такой студент остается в вузе. Что же с ним делать тогда? Возможными представляются два пути.

Первый и относительно легкий путь. Администрация института может поставить себе цель отчислять таких студентов. Для этого ужесточает сроки сессии, пересдач; предлагает преподавателям более строго подходить к ответам студентов на зачетах и экзаменах. Но лучший ли это выход? Как точно определить, кто не хочет учиться, а кто не может всецело отдавать себя образовательному процессу, например, в силу своего материального положения студенту необходимо подрабатывать? Кто безответственен, а у кого не хватает времени и на учебу, и на общественную жизнь? Ответы на эти вопросы отнюдь не просты, хотя их – ответы – все же нужно находить.

Второй путь куда сложнее. Он отправляет преподавателя опять-таки к необходимости подключить студента к активной учебной жизни. Однако в работе со «случайными» студентами, как правило, возникает препятствие, которое

очень сложно преодолеть. Ведь такие студенты, зачастую, весьма редкие гости на занятиях. Как преподавателю установить контакт со студентами, если их нет ни на лекциях, ни на практических занятиях?

Рассмотренная в данной работе классификация студентов с точки зрения их учебной мотивации, конечно, носит весьма условный характер и даже может показаться в чем-то примитивной. Однако думается, она достаточно хорошо показывает тенденции в современной студенческой среде. Эти тенденции важно учитывать и преподавателям, и администрации вуза при составлении своей образовательной политики, которая напрямую влияет на качество подготавливаемых таких столь важных и нужных для общества специалистов, какими являются учителя права. Ведь всякое высшее учебное заведение несет огромную ответственность за тех студентов, которые, заканчивая свое обучение, и получают его диплом. И насколько ответственной будет позиция преподавателей и администрации вуза, настолько ответственных специалистов они подготовят.

С. В. Широ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ПРАВА

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. четко формулирует задачу формирования современной гармонично развитой личности, будущего гражданина России.

При ее решении особое внимание должно быть уделено совершенствованию системы правового обучения и воспитания, в рамках которого появляется возможность составить полное представление о многих процессах, происходящих в нашем обществе, а также разобраться учащимся с правовым полем, в котором они живут, в своих правах и обязанностях. Следовательно, в процессе правового образования осуществляется подготовка детей и молодежи к активной и компетентной жизни в условиях правового государства и гражданского общества.

Самостоятельно решить эту проблему ребенок не может. В связи с этим для реализации данной задачи нужен подготовленный специалист, имеющий систему определенных знаний как в области права, так и в области педагогики, психологии и методики преподавания права.

В Волгоградском государственном педагогическом университете ведется подготовка таких специалистов в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специально-