

рефлексии состоит в том, чтобы показать студенту как его поведение выглядеть в глазах окружающих. При сенсбилизации преподаватель пытается создать условия, позволяющее выражать студенту любые эмоциональные чувства, которые могут быть вызваны к жизни интеракцией. Ключевым фактором здесь является степень, в которой инструкции, даваемые до игры, и обсуждение, проводимое после нее, затрагивают личность и существование самого игрока.

Таким образом, применение ролевых игр в обучении юридическим дисциплинам способствует как процессу формирования личности, так и развитию профессиональных навыков и умений студентов.

Базисной целью юридического образования должно быть формирование духовно развитой личности юриста. Духовность – это высший уровень культурного развития в человеке, его способность руководствоваться в своем поведении высшими ценностями общественной жизни, следование идеалам истины. Духовность дополняет действия юриста поступками и поднимает деятельность до уровня его осмысленного стремления к достижению более полного общественно значимого результата и использованию только культурных и цивилизованных способов его получения. Отсутствие нравственного начала всегда содержит потенцию нарушения законности, сужения деятельности до узко юридической и личной меркантильности.

*Н. В. Городецкая*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ**

К числу весьма актуальных проблем современного высшего образования относится формирование системного мышления или, более узко, освоение системного подхода к решению задач, возникающих во многих областях будущей профессиональной деятельности студентов.

Системный анализ – это совокупность методов и средств выработки, принятия и обоснования решений. Новизна системного анализа заключается в том, что он рассматривает проблему в целом, с постоянным акцентом на обоснованность анализа, на количественные методы и на выявление границ неопределенности. Системный анализ должен рассматриваться не как противопоставление субъективным суждениям, а как структурная основа, которая обеспечивает использование суждений экспертов в разных областях для получения результатов, превосходящих любые, полученные на основе индивидуальных суждений. Системный анализ связан с принятием оптимального решения из многих возмож-

ных альтернатив. При этом каждая альтернатива оценивается с позиции длительной перспективы.

По существу различные стороны системного подхода отражены в курсах философии, высшей математики, психологии и других. Но эти знания не связаны между собой в единую систему и не позволяют сформировать у студентов общего взгляда на системный анализ, и главное – системного мышления. Разрозненные знания должны быть систематизированы и объединены в рамках специальной дисциплины (например, «Системный анализ»), в практической части которой студенты выполняют специальные работы по освоению технологий системного анализа. Дисциплина «Системный анализ» является общенаучной и в идеальном случае служит основой для дисциплин общепрофессионального и специального циклов. Правда, такая роль дисциплины может быть реализована при соответствующей подготовке преподавателей.

В настоящее время, как и у нас, так и в других вузах «Системный анализ» проводится для различных специальностей и на разных курсах. Для того чтобы учесть этот и другие факторы, разрабатывается адаптивная методическая система, в основе которой лежат информационные технологии, обеспечивающие и дистанционное образование, и возрастной аспект и профильную специализацию.

На сегодняшний день имеется несколько направлений системного анализа, одно из них заключается в применении математического моделирования и использовании математического аппарата для принятия решения в многокритериальных задачах. Чтобы обеспечить универсальность курса, большую эффективность и реентерабельность, мы используем компьютерные технологии, которые позволяют получать результат без детального знакомства с математическим аппаратом. И сосредоточить внимание не на рутине, а на решаемой проблеме. При этом даже та часть курса, которая связана с математическим моделированием, не вызывает особых затруднений, так как во всех используемых программах математический аппарат «спрятан».

Для многих специалистов и руководителей любого ранга решения – это основной вид продукции. Каждый, кто сталкивался с решением сложных проблем, с принятием деловых или личных решений, знает, насколько это сложно и сколько сил на это требуется.

Принимая решение, руководитель предприятия, врач, военачальник наряду с количественными результатами должен учитывать множество обстоятельств и соображений. В результате решение не сводится к однозначным ответам. Как правило, получается, что в одинаковых условиях можно действовать и так,

и иначе. А жизнь заставляет на чем-то остановиться, прийти к вполне определенному, единственному решению. Тут не обойтись без выбора, который, помимо умения считать, требует еще и волевых качеств.

Французский ученый, физик и логик, ректор Парижского университета Жан Буридан (ок. 1300 – ок. 1358) сочинил притчу об осле, который умер с голода, так как не смог выбрать одну из двух одинаковых охапок сена, оставленных ему хозяином. Печальная история буриданова осла – лучшая иллюстрация того, что может приключиться, если вовремя не принять решение. В XXI в. условия человеческой деятельности и связанные с ней решения небывало усложнились. Рассчитывать при принятии решения только на опыт и интуицию уже нельзя. Полагаться в решении такой задачи на «озарение» – это значит заранее обречь себя на неудачу.

Все «жизненные задачи» зачастую являются некорректно поставленными задачами, т. е. с неоднозначными решениями. Оказывается, для решения самых разнообразных жизненных задач существуют специальные подходы и методы, которые позволяют выбрать более правильное решение, добиться лучших результатов при тех же затратах. Более того, существует технология решения таких задач. Любые методы, которые помогают человеку понять, что он хочет и что у него есть, которые позволяют оценить с единых позиций желаемые цели и имеющиеся ресурсы, являются не только полезными, но порой и просто необходимыми.

Поэтому целесообразно было бы ввести данный курс и у студентов юридического факультета, у которых не читается дисциплина «Системный анализ».

Системное мышление необходимо не только для более успешного овладения теоретическим материалом, но и в практической деятельности. Например, в практике учебной деятельности системное мышление необходимо для выявления связей между отдельными дисциплинами. Но самое главное, только системное мышление позволит студенту воспринимать знания об окружающем мире в их взаимообусловленном единстве.

Каждое решение имеет свою цену. Поэтому одной из основных задач «Системного анализа» является формирование знаний и практических навыков, минимизирующих ошибки специалистов при принятии ими решений. Чем выше цена ошибки, тем лучше должна быть подготовка человека, принимающего решения. Основное требование к современному специалисту – умение эффективно и оперативно решать задачи (принимать решения) в условиях большого объема противоречивой или неполной информации и дефицита времени.

Рассмотрение различных ситуаций сценариев помогает студентам правильно формулировать цели, разрабатывать структуру действий или управляющих воздействий, оптимально обеспечивать логическую, физическую и финансовую реализуемость предстоящего дела, что способствует формированию системного мышления.

*А. В. Гайсина*

## **РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ**

Теория договорного происхождения государства, господствующая в политической мысли Запада культивировала в гражданах убеждение в том, что люди учреждают государства, чья главная функция – гарантия безопасности людей. Эти взгляды на протяжении своего исторического развития глубоко укоренились в сознании и поведении людей, сделались общепризнанными, став регуляторами деятельности индивидов. Опыт Запада показывает, что именно снизу, от граждан исходило требование менять действительность в соответствии с этими идеалами. Такое поведение стало условием формирования гражданского общества и правового государства. Точнее этот процесс можно определить как коэволюция – сопряженное развитие правовой культуры и политических институтов.

Появление либеральной трактовки прав человека (именно данная трактовка была исторически первой) обусловлено развитием капиталистических отношений на протяжении многих веков. Рыночные экономические отношения сыграли важную роль в становлении правовой культуры Запада. Именно благодаря политико-правовым традициям демократические механизмы стали эффективно действующими в странах Западной Европы.

После распада СССР и становления новой России в нашу жизнь вошло множество атрибутов демократии западного образца: альтернативные выборы, независимые СМИ, рыночная экономика и многие другие институты, соответствующие демократическому политическому режиму. Но для того чтобы вся политическая система работала эффективно нужно нечто большее, чем формальное учреждение указанных институтов.

Проанализируем данные, полученные в рамках проекта «Исследование мировых ценностей», полученные в 1995–1999 гг.

Исследования позволяют утверждать, что базовые демократические ценности и институты не имеют достаточно широкой поддержки россиянами. При этом анализ результатов опроса выявляет своеобразие в восприятии населением нашей страны демократии и ее институтов. На уровне абстракции, когда речь