

ром того, как посредством институционализма решается глобальная задача управления - создание условий для получения результата по заранее намеченной цели.

В.А. Титаренко

ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРАВОВОЙ МЫСЛИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX в.

Изучение политического процесса в России конца XIX - начала XX в. через призму становления и развития местного самоуправления как одного из институтов гражданского общества позволяет:

- 1) находить объективные рецепты от социальных недугов;
- 2) решать проблемы соотношения индивидуальной свободы и государственной власти;
- 3) глубже познать то социальное пространство, в котором через политическую деятельность человек формирует и общество, и себя;
- 4) установить механизм разрешения сбалансированных властных отношений.

Политическая мысль России конца XIX - начала XX в. пыталась реализовать идею местного самоуправления на российской почве.

Институт местного самоуправления как показатель зарождающихся структур гражданского общества, а также как совокупность межличностных отношений и взаимодействий политических, экономических, культурных и других структур и институтов, существующих вне рамок государства, ставит своей задачей защиту прав и свобод граждан от его произвола.

Российские правоведы, отстаивая идею развития местного самоуправления, пришли к осознанию того, что становление и развитие местного самоуправления - это процесс децентрализации, влекущий за собой необходимость комплексного исследования юридической природы понятия "самоуправление", проблем, связанных с компетенцией, полномочиями, разработкой финансовых основ местного самоуправления и законодательной базы, разделением предметов ведения, определением вопросов местного значения.

Развитие института местного самоуправления раскрывает возможность присвоения личностью всей гаммы общественных отношений и является системой удовлетворения человеком непосредственных жизненных потребностей и интересов. Человек (личность) через посредство института местного самоуправления выступает одновременно и как объект политических отношений, и как субъект политического творчества.

Идеологи проведения реформ местного самоуправления - земств - решали вопросы:

1. Каким образом компетентно установить круг интересов местного самоуправления и выполнить через органы власти главную задачу - помочь людям осознать собственные интересы и создать предпосылки для разумного и социально-эффективного поведения своих граждан.

2. Каким образом создать такую демократически эффективную структуру управления, которая осуществлялась бы не только в интересах народа, но и самим народом.

Процесс социально-экономического и политического развития российского общества проходил в условиях личной несамостоятельности россиянина, т.е. растворения частных интересов, взглядов, мнений в “общих” (сила общинных традиций), отрицания приоритета неотъемлемых прав личности.

Уравнительное эгалитарное сознание, доминировавшее в обществе, мешало становлению и развитию института местного самоуправления, структур гражданского общества. Необходимо было воссоздание общественных связей вне рамок авторитарного государства, что явилось бы показателем зрелости общества, развитости его институтов, наличия собственной структуры.

Основными структурными элементами системы “гражданского общества”, где развивается институт местного самоуправления, выступают:

1) персонифицированные отношения собственности, делающие из подданного государства гражданина;

2) общественные объединения и организации граждан, созданные без участия, финансирования и контроля со стороны государственных органов (они строятся на принципах самоуправления, самодеятельности и добровольности);

3) механизмы и формы общественного и муниципального самоуправления.

Анализ опыта решения проблем становления и развития института местного самоуправления (земств) конца XIX - начала XX в. позволит нам объективно разобраться во всех тонкостях социально-экономического и политического развития российского общества.

Г.П. Орлов

НА ПУТИ К СОЦИАЛЬНОЙ СОМАТОЛОГИИ

В общественное сознание все более проникает мысль, что регулирование здоровья есть часть более широкой программы сохранения и управления жизнью. Чисто медицинский аспект уже не решает проблемы, ибо традиционно имеет преобладающий интерес к болезням. Действительно, не здоровье, а именно болезнь как естественное явление находится в поле зрения медицины. Между тем здоровье есть социальный процесс, управление которым должно стать важнейшим элементом науки о человеке.