

- разнообразие типов профессиональных учебных заведений каждой ступени профессионального образования в соответствии с моделями профессиональной подготовки.

Е.М. Алпатов

РОССИЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ РЫНКА ТРУДА

России досталась в наследство от СССР система высшего образования, ориентированная на потребности плановой экономики с экстенсивно растущей промышленностью. Принцип бесплатного образования был непосредственно связан с системой государственного распределения. Советский студент должен был стать “молодым специалистом”, чем как бы компенсировались затраты на его обучение. При всем несовершенстве подобной системы она все же функционировала в течение многих лет, обеспечивая потребности в специалистах с высшим образованием.

С упразднением в 1991 г. системы государственного распределения выпускники вузов оказались на рынке труда. Проблема в том, что многие виды интеллектуального труда на нем кардинально обесценились. Во многом это связано с весьма ограниченными возможностями государства - основного работодателя в сфере образования, здравоохранения, науки и т.д. В результате, по официальной статистике, почти половина выпускников вузов выбирают себе рабочие места, никак не связанные со специальностью, а часть регистрируются в качестве безработных, так и не приступив к работе.

Несоответствие количественного и качественного состава российских студентов и спроса на рынке труда во многом была заложена еще в советские времена. К концу 1980-х гг. стало очевидным перепроизводство специалистов с высшим образованием в ряде отраслей народного хозяйства и социальной сфере.

Несмотря ни на что, высшее образование в России по-прежнему пользуется спросом, его престиж достаточно высок. Однако опросы старшеклассников, ориентированных на поступление в вуз, абитуриентов и студентов показывают широкое распространение неадекватной мотивации обучения. Это и стремление получить диплом вообще (поскольку многие фирмы предъявляют требование высшего образования к рабочим местам, для которых вполне хватило бы и среднего), и желание получить отсрочку от армии, оттянуть вступление во взрослую жизнь. Для молодежи из сельской местности, малых городов и поселков с градообразующими предприятиями это шанс покинуть свой бесперспективный населенный пункт и закрепиться в городе. Соответственно с мотивацией снижается и стремление овладеть специальностью, качество подготовки. Вторичная занятость студентов, которую обычно рассматривают как положительный фактор, сви-

детельствующий об их независимости и адаптированности, также не может не сказаться на качестве подготовки будущего специалиста, и в большинстве случаев отрицательно. Таким образом, личные интересы студентов нередко не соответствуют интересам государства как их спонсора, заинтересованного в новых специалистах.

Нельзя сказать, что система высшего образования не пытается приспособиться к изменившейся обстановке. В течение 1990-х гг. появилось много новых, ориентированных на рыночную экономику специальностей, были введены система грантов, платное обучение и т.д. И все же зарубежные эксперты указывают на возможные преимущества сокращения системы российских вузов. Естественно, что подобные перспективы вызывают протест, являются неприемлемыми для тех, кто с ней связан. Итак, на наш взгляд, система высшего образования в России оказалась в “подвешенном” состоянии. Она во многом оторвана от потребностей государства и работает на самовоспроизведение, на удовлетворение личных целей и преподавателей, и студентов, однако мало у кого хватает мужества в этом признаться.

С.Н. Фазульнова

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К НОВЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ: САМАРСКИЙ ВАРИАНТ

Движение общества к рыночной экономике вызвало необходимость адаптации всех социальных институтов к новым реалиям жизни. Как происходит “вживание” высшего образования в новую систему? Для воссоздания картины положения современного вуза проанализируем опыт вузов Самарской области.¹

Основным структурным преобразованием, охватившим практически все вузы Самарской области, стало открытие новых “рыночных” специальностей (экономических, связанных с информационными системами и др.). Подобные нововведения безусловно повышают как привлекательность и конкурентоспособность вуза среди лавинообразно растущих учебных заведений региона, так и конкурентоспособность его выпускников. Негативная сторона этого процесса заключается в его экстенсивности, так как в вузах не проводится существенного сокращения невостребованных специальностей (вследствие инерции профиля вуза), что приводит к осложнениям в трудоустройстве молодых специалистов. Кроме того, этот процесс не сопровождается анализом потребности в подготовке по новым и старым специальностям. Прием на вновь открывшиеся факультеты и отделения ведется без учета емкости рынка труда и растет пропорционально числу желающих обучаться на новых факультетах. (Так, прием на факуль-

¹ Приводятся данные исследования, проведенного социологическим центром Самарского государственного университета в 1997 г. В выборке представлены 5 государственных вузов (4 технических и педагогический университет).