

мой распределения художественных ценностей в армии и обществе в целом, а также особенностями функционирования современной культуры.

Л.А. Пономарева

О ЛИДЕРСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Образовательное учреждение можно представить как организацию с определенной системой взаимосвязи элементов, а образовательную деятельность - как процесс межличностного, межгруппового и межструктурного взаимодействия с определенной иерархией отношений между разного уровня субъектами. Наиболее эффективным способом взаимодействия является механизм лидерства, предполагающий личностно-профессиональную субъектность обеих сторон, вступающих во взаимодействие. В качестве лидеров в образовании выступают не только лидеры-управленцы, лидеры обучающие, но и лидеры обучающиеся - студенты, занимающие лидирующую позицию во взаимоотношениях с администрацией и преподавателями по поводу будущей профессиональной деятельности.

В сфере образования можно выделить два основных подхода к пониманию лидерства:

- лидерство как руководство, управление образованием;
- лидерство как высокий уровень профессионализма педагога.

Для выяснения понимания сущности лидерства, отношения студентов к профессиональному лидерству и к работе руководителя в сфере образования, определения уровня полученной в вузе подготовки к различным сторонам учительского труда в январе - феврале 1999 г. в УрГПУ было проведено анкетирование 100 студентов экономического, географо-биологического, физического, музыкально-педагогического факультетов и факультета специального образования.

Проведенный опрос показал, что студенты имеют четкое представление о сущности лидерства как процессе социально-психологической саморегуляции и самоуправления в группе, о личных качествах, необходимых для того, чтобы добиться лидерской позиции в образовании. Чаще всего упоминались следующие качества: организаторские способности - 47%; коммуникабельность - 24%; уверенность в себе - 22%; инициативность, энергичность - 14%; творческое отношение к работе - 14%; глубокое знание предмета преподавания - 12%; тактичность - 12%; готовность взять на себя ответственность - 12%; новаторство, умение генерировать новые идеи - 8% и т.д. Студенты понимают лидерство не только как процесс управления, но и как высокий уровень профессионализма. По их мнению, современный лидер - это "человек, преуспевающий в сфере своей профес-

сиональной деятельности”, “имеющий фундаментальные знания по своей профессии”, “профессионал”, “первый во всем” и т.д.

Студенты осознают важность профессионального лидерства. Иерархия выборов форм профессионального самоопределения свидетельствует об ориентации на нестандартное отношение к делу: 25% опрошенных после окончания вуза хотели бы совмещать основную работу с оказанием частных педагогических услуг в форме репетиторства и частных уроков, 20% - работать учителем в нетрадиционной школе (лицее, гимназии), 17% - вместе с единомышленниками создать лицейский класс или учебно-консультационный центр, 12% изъявили желание продолжить обучение в аспирантуре, т.е. большая часть студентов хотели бы работать в так называемых “продвинутых зонах” образования (только 10% - в обычных общеобразовательных школах). Кроме того, 15% опрошенных выразили желание занять управленческую позицию в сфере образования: 9% студентов хотели бы стать после окончания вуза директорами школ, 6% - работать в органах управления образованием.

Предпочитаемые формы профессиональной самореализации свидетельствуют о высокой самооценке и ориентации студентов на более сложные условия работы. Соответствуют ли запросы и установки студентов на профессиональное лидерство их уровню профессиональной подготовки? В ходе опроса студентам было предложено оценить знания и умения, полученные в вузе по подготовке к различным сторонам учительского труда, а также знания и умения в области педагогического менеджмента. Большинство студентов (62%) лишь отчасти удовлетворены уровнем профессиональной подготовки в целом, что свидетельствует о высокой степени требовательности и ожиданий студентов от педагогического университета. Ответы студентов показали, что они довольны уровнем знаний по педагогике, методике преподавания, управлению коллективом, стилем обучения, умением планировать свою педагогическую деятельность и оценивать ее результаты. Более низкую оценку студенты дали знаниям новых образовательных стратегий, знаниям и умениям в области педагогического менеджмента, в частности умению использовать педагогические новации, применять наиболее эффективные методики, умению ставить и решать оригинальные обучающие задачи, осуществлять диагностику и коррекцию индивидуального развития детей.

Систематическое проведение подобных исследований позволит выявить “пробелы” в подготовке будущих профессиональных лидеров в образовании.