

экономической политики корпораций, общественных организаций и государства.

Бакалавр должен знать ключевые понятия рыночной экономики, типы экономических систем и деятельности основных субъектов экономической жизни общества (потребителей, фирм, финансовых посредников, банков и т. д.), механизмы функционирования кредитно-денежной системы, формы государственного регулирования экономики, факторы и пропорции экономического роста, экономические проблемы города и деревни, региональные и международные экономические отношения, основы маркетинга, менеджмента и предпринимательства. Он должен иметь представление о формах национализации и приватизации предприятий, отраслей народного хозяйства; уметь ориентироваться в экономических отношениях, определять свое место в экономической деятельности общества (региона, предприятия и т.д.), выступать активным субъектом на рынке труда.

С. П. Мамай

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

В УГППУ нет кафедры политологии, и специальное общеполитическое образование студенты не получают. Однако некоторые вопросы политической жизни страны освещаются на занятиях по философии, истории, социологии; студенты, обучающиеся по специальности "Социология", проходят курс политологии.

Есть ли необходимость специальной общеполитической подготовки в вузе? Ответ на этот вопрос могут дать результаты социологического исследования, проведенного в УГППУ сотрудниками кафедры социологии и базовой кафедры РУЦ. В мае 1995 г. было опрошено 198 студентов четвертого курса университета. В ходе исследования выяснялись уровень политической информированности, политические ориентации, гражданская позиция студентов.

Как мы и предполагали, в целом студенты УГППУ весьма аполитичны.

Лишь 1% опрошенных принимает непосредственное участие в каком-либо из общественно-политических движений.

Участие в выборах также весьма красноречиво говорит об уровне политической активности студентов. Твердо отказались принимать участие в голосовании по выборам депутатов Государственной Думы 32% опрошенных студентов, по выборам губернатора Свердловской области – 41, в голосовании по выборам Президента России – 23% студентов.

Причины отказа молодежи участвовать в политической жизни хорошо известны. Это ориентация на личную жизнь, желание преуспеть материально, сделать карьеру, стать специалистом в избранной специальности. К политике молодые люди относятся как к чему-то не очень достойному, бесполезному и лично им не нужному делу. Вместе с тем на позиции студентов УГППУ повлияли и такие факторы, как низкая осведомленность в вопросах политики, невосребованность и неактуальность этих вопросов с точки зрения учебного процесса. Действительно, чем больше о политике на профессиональном уровне будут говорить преподаватели, тем выше интерес к этому вопросу будет у студентов. Это известная закономерность возникающих потребностей. Хорошо известно, что на выборах (особенно в наше непростое время) решается судьба всего общества, в том числе и тех студентов, которые отказываются голосовать. Объяснить это молодым людям, помочь им выразить свои интересы - важная задача и профессиональный долг коллективного учителя.

Уровень политических знаний студентов оставляет желать много большего. Это тем более вызывает разочарование, что через один-два года они станут специалистами с высшим образованием, войдут в число наиболее образованного слоя общества - интеллигенции. Что же мы видим в реальности? Подавляющее большинство студентов (93%) узнает политические новости по телевидению, каждый второй (50%) узнает их по радио и только каждый третий (33%) - из газет. Конечно, газеты для студента стали сегодня относительно дороги. Однако есть доступный читальный зал, где каждый желающий может выбрать прессу по своему усмотрению. Новости по телевидению - это новости без комментария, они трудно

усваиваются и почти не запоминаются. Не случайно большинство студентов не смогли ответить, какая газета в наибольшей степени соответствует их позиции и мировоззрению (57%). 28% студентов, рассуждая, видимо, по привычке, отметили в этой связи "Комсомольскую правду", 6% назвали "Известия", 3% – "Российские вести", 6% – другие газеты.

Для проверки уровня политических знаний были поставлены три тестовых вопроса (с вариантами ответов), касающихся важнейших принципов Конституции Российской Федерации. На вопрос "Кому Конституция России предоставляет наибольшие властные полномочия?" правильный ответ (Президенту) дали 57% опрошенных. Подавляющее большинство студентов (83%) верно ответили, что Государственная Дума занимается прежде всего разработкой и принятием законов России. Всего 15% студентов смогли дать правильный ответ на вопрос "Может ли Президент России в соответствии с Конституцией распустить Государственную Думу?".

Ответы на тестовые вопросы показали, что студенты весьма слабо ориентируются в вопросах государственного устройства страны. Менее 10% студентов смогли правильно ответить на все 3 вопроса, 8% студентов не смогли ответить ни на один из вопросов, а 40% дали правильный ответ всего на один вопрос из трех. Ну а если студент, к примеру, не знает, в руках какого государственного органа сосредоточены наибольшие властные полномочия, как он может оценить значение выбора Президента, Госдумы, понять суть происходящих в обществе политических явлений?

Политические ориентации студентов весьма размыты. Партии демократической ориентации ("Яблоко", Движение "Вперед, Россия", "Выбор России", "Демократическая Россия") готовы поддержать при голосовании на выборах в Государственную Думу 23% опрошенных студентов (соответственно 9, 7, 5, 2%), движения так называемого "патриотического" направления (Рудского, Бабурина, Конгресс русских общин, ЛДПР) - 3%, партии коммунистов (от Зюганова до Анпилова) - 0%. 32% студентов не знают, за кого они проголосуют. Высокий показатель тех, кто не может пока решить, за кого голосовать, также говорит о том, что студенты слабо разбираются в основных программных установках политических движе-

ний. Близкие результаты получены при ответе на вопрос "За кого бы Вы проголосовали, если бы завтра были выборы Президента России?".

Гораздо в большей степени о политических ориентациях студентов говорит их выбор желательной экономической модели общества. Поскольку этот вопрос затрагивает непосредственно жизнь студентов, только 15% из них затруднились сделать свой выбор, 72% студентов предпочитают "неолиберальную" модель, 8 - "неоконсервативную", 5 - социал-демократическую и 1% - "коммунистическую". Таким образом, подавляющее число студентов хотело бы жить в обществе, которое наделяет своих граждан максимально возможными экономическими и социальными свободами при условии существования частной собственности, социального неравенства и минимальных гарантий для тех, кто не может себя обеспечить.

Важную информацию о гражданской позиции студентов дает ответ на вопрос "Могли бы Вы назвать себя патриотом?". Всего 5% опрошенных дали ответ "нет" и 11% - "скорее нет, чем да", 23% ответили "да" и 47% - "скорее да, чем нет". Результаты ответа на этот вопрос показали, что студенты в большинстве своем занимают активную гражданскую позицию, и слово "Родина" для них - не пустой звук. Сказанное, впрочем, ничуть не опровергает мнение о том, что патриотическое воспитание студентов должно занимать важное место в процессе общеполитической подготовки в университете.

Проведенное исследование показало, что большинство студентов "на ощупь", "вслепую" ориентируется в вопросах политики. Отсутствие основных знаний о конституционном устройстве нашей страны не дает им возможности понять основные механизмы политической жизни, поддержать политическую силу, отражающую их интересы, полностью воспользоваться данными им политическими правами и свободами.