

трудничества, социального и экономического партнерства, непонимание того, что, во-первых, успех в бизнесе сегодня связан с трактовкой отечественной экономики как системы участия, как экономики сотрудничества, как способности и необходимости делиться, не только брать, но и отдавать; во-вторых, успех молодого человека связан не столько с суммой полученных знаний, которая часто даже мешает ему, сколько со способностью их применять, адаптировать к конкретным условиям. Отсюда следует, что экономический гуманизм как особый тип экономического мышления есть прежде всего культура сотрудничества, общения, поведения в хозяйственной сфере, есть процесс не столько обучения (самообразование всегда будет в этом плане иметь приоритет), сколько воспитания, духовного общения и взаимопонимания людей, прежде всего одинакового понимания ими смысла и цели жизни.

Там, где экономический либерализм ищет плюрализм форм собственности, борется с безработицей, требует экономической свободы личности, экономический гуманизм обращается к глубинным основаниям, мотивам предпринимательских усилий человека, к его духовным ценностям, требует существенного повышения уровня и качества жизни. Либерализм есть лишь ступень на пути к гуманизации экономического мышления и всей хозяйственной практики людей.

И. А. Оглоблина

ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРИЕНТАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

Системный подход рассматривает всемирное хозяйство как общую экономическую систему взаимосвязанных национально-этнических хозяйств, каждое из которых, будучи целым, принимается за макроединицу, представленную совокупностью частей - взаимодействующих микроединиц (фирм, учреждений, корпораций и т.п.). При этом любая часть, совокупность частей и само целое анализируются в качестве открытых социальных систем, технико-экономизированных структур открытого типа.

Основанием хозяйственной единицы любого рода и степени общности следует полагать диалектику объективного и субъективного моментов ее единства. Диалектически понимаемая единичность представляет собой объективный процесс хозяйственной жизни, который проистекает в форме предпринимательской деятельности осуществляющего данный процесс экономического субъекта и детерминирован соответствующим типом отношений собственности. Под экономическим субъектом подразумевается индивидуум или группа индивидуумов, возглавляющих администрацию той или иной структурной единицы, т.е. принимающих решения и контролирующими их выполнение.

В процессе своей жизнедеятельности единичные структуры претерпевают своеобразную самоидентификацию в лице человеческой персоны (персон), удостоверяющей "личность" экономического субъекта каждой из этих структур. Перманентное переживание самоидентификации своего самосознающего и самодеятельного начала заставляет структуру в контрольных точках ее существования (на экстремуме "жизнь - смерть") совершать акт экономического выбора наиболее подходящего претендента на роль носителя самое себя. В результате "естественного отбора" статус экономического субъекта обретает максимально типизированная кандидатура, универсально воплощающая наиболее типичные навыки и способности, являющиеся жизненно насущными для этой структуры в данный момент времени.

В каком-то смысле избранник подобен пластилину, будучи слепком времени бытия востребованной им структуры. При этом хозяйственная ориентация избранного задается целеполаганием экономического субъекта (роль которого он играет) и ограничивает тем самым колорит человеческой личности. Можно сказать, что в экономике личность человека анонимна: ее активность проявляется в маске экономического субъекта (в отдельных случаях присваивающего само имя носителя) или сопутствующих ему функционалиях (капиталист, рабочий, служащий, продавец, покупатель, производитель, потребитель, менеджер, собственник и т.п.).

Но *homo economicus* оказывается распятым между двумя мирами: личностным (человеческим) и структурным (хозяйственным). В

момент, когда человеческое расширяется и вырывается за пределы "чести мундира", структура избавляется от аутсайдера и объявляет очередной конкурс на вакантное место. Тот, кто удерживает пьедестал длительное время, либо поглощен структурой и обезличен, либо пытается влиять на нее, очеловечивая объективную хозяйственную жизнь в силу обладания чувством равновесия и меры - основы экономической ориентации человеческой личности.

С. Л. Шергина

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ДЛЯ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Среди множества проблем, вставших перед нашей страной в период прорыва в новое экономическое бытие, одной из важнейших является воспитание нового поколения людей с соответствующим мышлением. Обучить это поколение, сформировать у него адекватное современному уровню знаний представление об экономических отношениях, законах призваны средние общеобразовательные и профессионально-технические учебные заведения.

Министерство образования Российской Федерации рассматривает становление и совершенствование экономического образования в средних учебных заведениях как одну из важнейших сфер своей деятельности. В 1992/93 уч. г. общеобразовательным школам России рекомендовано было ввести в 10-11-х классах изучение основ экономических знаний. Но оно не имеет необходимой базы. Поэтому опыт экономического просвещения в Европе и в США представляет для нас особый интерес.

Ряд исследователей справедливо отмечают необходимость преемственности двух ступеней экономического образования: первая ступень - среднеспециальное, вторая - высшее образование. И если на сегодняшний день образование на второй ступени в России не вызывает затруднений, то на первой ступени множество проблем. Первая из них и, пожалуй, самая главная - отсутствие кадров, профессиональных учителей-экономистов. Но их, как известно, наши вузы не готовят. Эту проблему можно решить различными спосо-