

## РАЗДЕЛ I

### ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Л.Н.КОГАНА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ю.Р. Вишнеvский

#### Л.Н.КОГАН О ТВОРЧЕСТВЕ: ТВОРЧЕСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

Интерес к проблемам творчества у Льва Наумовича особенно возрос в середине 1960-х гг. В какой-то мере он был созвучен с идеями, развитыми в монографии “Коммунизм и культура” (М., 1966) рядом культурологов (А.Н.Маслин, В.М.Межуев, И.С.Злобин), аргументированно выступивших против преобладавшего в то время в отечественной культурологии узкоаксиологического понимания культуры как совокупности ценностей и богатств, достигнутых людьми в ходе социального прогресса. Разработке нового подхода к творчеству во многом способствовало и глубокое освоение Л.Н. Коганом работ молодого К.Маркса. Новый подход формировался в течение ряда лет. Определяющим в нем был акцент на том, что критерием творчества, его масштабов и эффективности являются не столько ценности и достижения культуры, сколько степень развития творческого потенциала человека - субъекта творчества. Центр тяжести в исследовании творчества тем самым переносился *на человека*, его способности и потребности, их реализацию в самом творческом процессе.

Постепенно складывался и утверждался качественно новый подход к культуре - деятельностный. В его рамках *культура* стала рассматриваться как *мера (степень) реализации сущностных сил человека в процессе его деятельности*. Это позволило по-новому подойти к пониманию структуры культуры: в ней были выделены (и соответственно стали изучаться многочисленными учениками Л.Н.Когана) такие компоненты, как духовное производство, духовное потребление, духовное распределение. Характерно положение в одной из работ Л.Н.Когана: “Духовную культуру неправильно рассматривать только как совокупность накопленных обществом духовных ценностей. Культура народа - не музей, не антикварное хранилище. Это - живой процесс человеческой деятельности, включающей производство, сохранение, распределение и потребление духовных ценностей, причем каждый из перечисленных элементов характеризуется степенью участия самых широких народных масс”<sup>1</sup>. Существенно обогатилось и исследование традиционно выделявшихся компонентов культуры - художественной культуры, образования. В рамках нового понимания культуры

---

<sup>1</sup> Коган Л.Н. Вопросы духовной культуры советских рабочих. Свердловск, 1969. С. 3 - 4.

особенно стало подчеркиваться, что “чтение художественной или научной литературы, восприятие музыки, театрального спектакля или фильма - тоже творчество”<sup>1</sup>. И проводившиеся под руководством Л.Н.Когана в эти годы одни из первых в стране конкретных социологических исследований читательской и театральной аудитории, кино- и телеаудитории, художественной самодеятельности были нацелены на то, чтобы выявить и зафиксировать, каким сложным и противоречивым (и одновременно важным для культурного развития человека) является это *сотворчество*.

Тем самым теоретические изыскания нашего Учителя имели огромное *практическое* значение. Особенно это относится к практике воспитания. Примечательно, что и в рамках узких официальных трактовок, которые Лев Наумович объективно в те годы преодолеть не мог (в частности, само воспитание определялось как коммунистическое, его цель виделась в формировании всесторонне развитой, духовно богатой личности), обоснованный им подход открывал новые познавательные возможности для исследований. В частности, насколько глубже, с акцентом на активность самого человека, стало восприниматься воспитание в его трактовке: “Воспитание есть не что иное, как превращение личности из объекта воздействия культуры в творца и создателя культуры. В этом смысле духовно богатый человек - одновременно и объект, и субъект культуры”<sup>2</sup>.

И когда в самом начале перестройки в журнале “Молодой коммунист” была опубликована публицистическая статья Л.Н. Когана “Не хочу быть объектом!”, где содержался призыв коренным образом изменить характер и направленность воспитательной работы с молодежью, она не выглядела лишь как отклик на новые веяния, а была продиктована надеждой на реализацию давно и глубоко осмысленной ученым идеи.

И еще об одном важном аспекте разработки Львом Наумовичем Коганом нового подхода к теории культуры хотелось бы сказать. Она, как и все, что он делал, не проходила кулуарно, в тиши кабинетной работы над очередной статьей или книгой. Эти идеи широко обсуждались им со своими учениками, студентами и аспирантами, с участниками разнообразных научно-практических конференций. Все они как бы вовлекались в сотворчество - в разработку новой теории творчества, в обоснование деятельностной (самореализационной) концепции культуры. И это было весьма поучительным. Конкретизируя, могу сказать, что для меня совместная с Львом Наумовичем работа над монографией “Очерки теории социалистической культуры” была самым важным в жизни опытом того, как должен трудиться научный работник.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 12.

<sup>2</sup> Там же. С. 13.