ТРАНСГУМАНИЗМ: ОБ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА НА ГРАНИ ПРОГРЕССА И ФИЛОСОФИИ

В современном мире, одной из особенностей которого является ускорение технического прогресса, качественно новым образом должна решаться проблема развития и использования человеческих возможностей.

Наиболее широко распространенным в России и на Западе философскоприкладным направлением, отвечающим данному требованию, сегодня является трансгуманизм. По определению М. Мора, трансгуманизм как интеллектуальнокультурное общественное движение поддерживает желательность расширения и усиления человеческих способностей за счет новейших технологий, а как философское учение — рассматривает проблемы и аспекты подобных изменений.

Транстуманисты предполагают изменения по цепочке: человек – трансчеловек (информированный о перспективах и начавший изменять себя) – постчеловек (стоящий на новой ступени эволюции) с целью выживания и развития человечества в агрессивно изменяющейся окружающей среде.

Первыми проблему поставили в своих художественных произведениях писатели-фантасты ещё несколько веков назад, об индивидуальной эволюции и самосовершенствовании размышляли многие философы. Зарождение самой теории и формирование фундаментальной теоретической базы трансгуманизма началось с 60-х годов XX вв. Сегодня знаковыми являются имена Н. Бострома, Ф. Фукуямы, И. Вишева, А. Болонкина, Р. Курцвейла, М. Мора и других.

В силу разнонаучной специфики, трансгуманизм оперирует терминами из нескольких сфер: технические инновации (робототехника, киборгизация, нанотехнология, искусственный интеллект, сингулярность, крионика), биотехнологии (продление жизни, генная инженерия, нейрофармацевтика, усиление интеллекта), философо-социальные (бессмертие, изобилие, когнитивный контроль, парадайз-инжиниринг, свобода личности).

Следует отметить, что трансгуманисты допускают «работу над ошибками» и дальнейшую эволюцию своей теории, не стесняются оглашать и констатировать факт наличия как нравственных, так и технологических проблем (недостижимость, разделение на высших и низших, дегуманизация, исчезновение эмоций, возможная угроза существованию человека, появление презрения к плоти и др.) и немаловажным позиционируют обсуждение спорных ситуаций для предотвращения их в дальнейшем.

Обширность трансгуманистических идей порождает вычленение отдельных доктрин с собственной спецификой: киберпанк (опирается на компьютерные технологии), иммортализм (бессмертие), техногайянизм (защита природы), сингулярианство (неизбежность периода быстрого технопрогресса), имортизм (постоянное самосовершенствование).

Исходя из данных Российского Трансгуманистического Движения и собственных пассивных наблюдений за репрезентативной выборкой, было выявлено, что интерес к трансгуманизму у большинства обусловлен интересом к будущему, компьютеризацией, желанием достичь долголетия и здоровья, признанием неполноценности собственного организма, увлеченностью прогрессивными разработками и наукой, а также стремлением расширить сознание.

Таким образом, анализируя заявления различных авторов и рассуждая самостоятельно, можно прийти к мнению, что трансгуманизм, опирающийся на реальную научно-технологическую базу, сегодня является крайне перспективным мировоззрением как для рационально мыслящей и смотрящей вперед молодежи, технократов и ученых, так и для любого человека, положительно относящегося к прогрессу в частности и жизни в целом.

В.Е. Согрина

ПРОБЛЕМА БЕГСТВА ОТ СВОБОДЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Э. ФРОММА

Изначальной задачей, которую ставил автор, было исследование психики современного человека, однако тенденции политического развития того времени вынудили его сконцентрироваться на ключевом, по его мнению, для культурного и социального кризиса аспекте: на значении свободы для современного человека.

Основным субъектом социального процесса является индивид: его стремления, тревоги, страсти и мысли. Но для понимания динамики общего развития, мы должны понимать динамику социопсихологических процессов, точно так же, как для понимания индивида необходимо рассматривать его вместе с обществом, в котором он живет.

Доиндивидуалистическое общество ограничивало человека, но в это же время гарантировало безопасность и покой. Получив свободу, человек приобрел независимость, но одновременно и тревоги и беспокойство. Свобода, по словам Фромма, изолировала личность. Эта изолированность непереносима