

определить содержание и структуру нового, нарождающегося мифа в России.

Т.Л. Александрова

О СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К КЛАССИФИКАЦИИ ПРОФЕССИЙ

Классификация профессий - проблема, решением которой занимается целый ряд наук, прежде всего статистика, экономика, психология и профпедагогика и, конечно же, социология. Ее практическая значимость достаточно очевидна, поскольку без подобной классификации не могут обойтись менеджеры, кадровики, финансисты, профконсультанты и многие другие практические работники. Известны и трудности решения этой проблемы, связанные как с количественными характеристиками развития профессий, так и с междисциплинарным характером самой задачи. В гораздо меньшей степени осознается теоретико-методологическая релевантность решения этой проблемы.

Отметим, что в рамках отечественного обществознания эта проблема нашла пока лишь частичное решение (посредством разработки в 1959 - 1979 гг. классификации рабочих профессий в промышленности), значение которого во многом обесценено последствиями перехода к новой социально-экономической системе. Сегодня построение общероссийской классификации профессий тормозится отсутствием достоверной статистической базы. Гораздо большее внимание привлекает эта проблема за рубежом, как в целом ряде западных стран, так и в деятельности МОТ (специализированного органа ООН).

Типологизировать и классифицировать группы профессий и отдельные профессии можно по самым различным основаниям: профессии простые ("элементарные") и сложные ("высшие"); массовые и редкие; традиционные и современные; отмирающие и возникающие; открытые и закрытые и т.п. Выделяется несколько сложившихся *моделей (подходов) классификации профессий*:

1. "*Стратификационные*" модели. Так, в Международной стандартной классификации занятий 1988 г. в качестве критерия принимается *уровень классификации*, необходимый для выполнения тех или иных профессиональных функций и жестко коррелирующий с уровнем общего и профессионального образования¹. Другими критериями могут выступать уровень доходов, престиж профессии, сложность труда, доступ к власти,

¹ См.: Международная стандартная классификация занятий. Женева; М., 1998. С. 7-9.

либо сочетание этих показателей¹. Подобные модели доминируют в социологическом анализе. Здесь структура профессионального разделения труда интерпретируется прежде всего как одна из ведущих форм проявления социального неравенства, и соответственно представления о характере социальной стратификации выполняют роль исходной теоретической базы.

2. "*Отраслевые*" (*горизонтальные*) модели. Они преобладают в статистике и экономической науке, так как позволяют фиксировать межотраслевые и межсекторальные различия в распределении рабочей силы в масштабах национального хозяйства, а также проследить некоторые тенденции макроэкономического развития. Они представляют определенный интерес и для социологов, особенно при сравнении различных социально-экономических систем и при изучении динамики экономического развития.

3. "*Предметно-ориентированные*" модели. Разрабатываются психологами, профпедагогами, эргономистами. Здесь на первый план выступает качественная специфика *содержания труда* в различных профессиях, которые являются основой развития способностей, навыков, умений личности работника. В отечественной литературе этот подход разработан наиболее основательно и широко используется в практике психолого-педагогической работы.

Все указанные или близкие им подходы имеют право на существование, так как выработаны в рамках различных наук, вычленяющих адекватные своим предметным зонам аспекты исследования профессий. Отметим, что они обладают также ярко выраженной инструментальной направленностью, позволяя решать прикладные или частные теоретические задачи. Вместе с тем подобные подходы мало способны определить природу и сущности самого феномена профессии, потому что здесь в качестве рядоположенных рассматриваются группы профессий, имеющих разную историческую судьбу ("социальную биографию"), качественно разнородные тенденции социального генезиса и дальнейшей эволюции. Профессиональный социогенез здесь не представлен даже в "снятом" (т.е. логически преобразованном) виде. Между тем без анализа реального исторического процесса трудно выявить существо самого этого социального явления.

На наш взгляд, значительным эвристическим потенциалом в указанном аспекте могла бы обладать "*социогенетическая*" (историко-генетическая) классификация, в основу которой мог бы быть положен принцип типологизации профессий и профессиональных полей в зависимости от последовательности становления тех или иных групп профессий в процессе цивилизационного развития человечества. В рамках предложенного подхода в качестве исторически первых можно выделить

¹ См.: Радасв В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995. С. 219-231.

“управленческие”, “свободные”, “военные”, профессии; затем появляются “ремесленные” профессии. В эпоху промышленной революции возникает массовая группа “индустриальных” профессий, а также “бизнес-профессий”. В XX столетии последовательно конституируются профессии сферы услуг, “информационные” (связанные с компьютерной революцией) профессии и т.п.

В рамках такого подхода открывается перспектива теоретического исследования социально-исторической природы профессий. Выясняется, в частности, что процесс эволюции профессий - функция развития не только системы общественного производства, но и удовлетворения потребностей общества или его отдельных групп, в том числе и за пределами сферы непосредственного производства. Исследование эволюции отдельных профессий и их групп на протяжении длительного исторического периода позволяет углубить наше понимание социальной сущности профессии. Поэтому такое направление исследований в сфере теоретической социологии представляется достаточно перспективным.

Г.Б. Кораблева

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ СВЯЗИ ПРОФЕССИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

При всем внимании, которое во второй половине XX в. уделялось в нашей социологии профессии и образованию, именно институциональный анализ их взаимодействия оказывается наименее разработанным.

Сущность институционального подхода к исследованию социальных явлений состоит в том, что, рассматривая специфические социальные образования - институты, выступающие устойчивыми формами жизнедеятельности общества и обеспечивающие стабильность и воспроизводство общественной жизни через организацию и регулирование социальных взаимодействий между отдельными людьми и социальными общностями, он акцентирует внимание на связях индивидов и социальных групп между собой, их отношениях с обществом в целом и его отдельными подсистемами. Социальные группы, структуры и социальные нормы в их внутри- и межинституциональном взаимодействии в процессе исторического развития общества - вот основной предмет институционального анализа.

Специфика институционального подхода к анализу социальных явлений состоит в том, что в его рамках обращается внимание исследователя на необходимость изучения исторического и культурного содержания институтов, концентрируется его интерес на поведенческих аспектах социальных действий отдельных личностей и групп.

Институциональный анализ требует также обязательного сравнительного рассмотрения универсальных и уникальных характеристик и признаков, особенностей функционирования отдельных институтов общества