

## ВАЛЮТНЫЙ КУРС РУБЛЯ И ПРОБЛЕМЫ СТАБИЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Разразившийся в августе 1998 г. кризис привел к резкому взлету цен, и сегодня очевидно, что макроэкономическая стабилизация, важнейшая задача которой – снижение высокой инфляции, является необходимой предпосылкой выхода экономики из кризиса.

Существуют альтернативные варианты борьбы с инфляцией: стабилизация на денежной основе и на основе валютного курса. Стабилизация на денежной основе предполагает снижение инфляции путем замедления темпов роста денежной массы (регулирование объемов кредитования, уровня процентных ставок или одного из агрегатов денежной массы). При этом сохраняется свободно плавающий валютный курс или управляемое “плавание”. Стабилизация на основе валютного курса базируется на введении фиксированного валютного курса в его различных вариантах (жестко фиксированный курс, ползучая привязка, валютный коридор).

В многочисленных публикациях по этому вопросу приводятся следующие аргументы в пользу фиксированного курса. Прежде всего, такой курс сразу бы сдержал развитие инфляции, так как сегодня она во многом связана с падением курса рубля. Снижение инфляции будет достигнуто в результате стабилизации цен на импортные товары, а через них стабилизируются цены на товары, не связанные с международным обменом. Это особенно важно с точки зрения нормализации снабжения страны продовольствием, пока мы зависим в данном отношении от импорта. Это также нормализовало бы работу тех отраслей промышленности, которые используют импортное сырье.

Фиксация валютного курса делает более определенными инфляционные ожидания и способствует их подавлению, восстанавливает доверие к национальной валюте, снижает степень “долларизации” экономики. Рубль должен стать валютой, не подверженной сильной инфляции, в которой можно делать накопления, которой можно доверять. У нас “пригласили” на эту роль чужую валюту, и теперь доллар – на две трети хозяин российской экономики, если считать наличную денежную массу.

Стабилизация на основе валютного курса не предполагает относительного сокращения денежной массы, которое, как известно, депрессивно воздействует на экономику. Этот вывод подтверждает опыт проводивших подобную политику стран, в которых затем наблюдался экономический подъем (Чили, Аргентина, Уругвай). Фиксированный валютный курс заставил бы экспортеров реально добиваться удешевления и повышения конкурентоспособности производимой продукции. Сегодня же экспортеры надеются больше на обесценение своей валюты.

Еще один аргумент в пользу фиксированного валютного курса: с его установлением валютный обмен сосредоточится на межбанковском рынке. Это снизит объем спекулятивных операций, проводимых на валютных биржах. Известно, что в ходе нынешнего кризиса валютные биржи сыграли неблагоприятную роль источника спекулятивного ажиотажа. Кроме того, предлагается резко, на порядок сократить число уполномоченных банков, располагающих валютной лицензией. Это во многом помогло бы повысить эффективность валютного регулирования.

Некоторые экономисты считают, что на стабильном уровне надо поддерживать не номинальный, а реальный курс валюты. Это предполагает постоянное снижение номинального курса, т.е. девальвацию, равную темпам инфляции, точнее, снижение на величину превышения национальных темпов инфляции над зарубежными для обеспечения стабильного соотношения между фактическим валютным курсом и паритетом покупательной способности. Такое соотношение стимулирует экспорт и экономический рост. Например, Венгрия, Польша, Румыния, Словения сохраняли более или менее стабильным реальный курс.

В предлагаемых мерах нет ничего нового и необычного. В России может быть применен удачный опыт некоторых латиноамериканских стран, а также Израиля, использовавших в 1970-е гг. в качестве борьбы с инфляцией валютный курс. Примерами удачного опыта проведения стабилизации на основе валютного курса являются Польша, Словакия, Чехия и Эстония. Опыт этих стран свидетельствует о том, что стабилизация на основе валютного курса может быть успешной, если она сочетается с жесткой денежно-кредитной и фискальной политикой и пользуется доверием населения.

**Т.А. Ишутина**

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В СФЕРЕ ТРУДА**

Практика показывает, что среди целого ряда причин, снижающих эффективность проведения социально-защитных и реабилитационных мер (как, впрочем, и проведения социальной политики в целом) в переходных к новой системе хозяйствования условиях, выделяется недооценка роли предприятий как субъектов реализации этих мер применительно к своему персоналу, населению территории, региона. Основой и предпосылкой успешной деятельности предприятий в этом направлении может быть их переход к функционированию в режиме социально ориентированной экономики. Пока же место и роль хозяйствующих субъектов в социальной политике общества не имеют четких очертаний.

Социальная защита в сфере труда подразумевает охрану всех категорий работников трудовой ассоциации, имеющих трудовой договор на условиях найма. Более того, она должна распространяться не только на под-