

УСТАНОВКА ЛИДЕРОВ ГРАЖДАНСКОГО СООБЩЕСТВА НА УЧАСТИЕ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отличительной чертой современного гражданского общества является его активная политизация, вызванная, на наш взгляд, неготовностью как государства, так и самого общества осуществлять модернизацию страны с помощью неполитических - экономических, социальных и культурных - механизмов. Этим в определенной степени и объясняется тот факт, что организационная структура и методы работы многочисленных общественных объединений, представляющих гражданское общество России, ориентированы либо на прямое влияние на органы власти, на принимаемые ими решения, либо на непосредственное завоевание самой власти. (Благо, правовые нормы, регламентирующие цели существования и деятельности общественных объединений, настолько нечетки, что допускают значительный произвол в отношении гражданского общества к политическому участию.) Парадоксально, но факт: лидеры общественных организаций некоммерческого сектора гражданского общества отличаются гораздо более высокой степенью ориентированности на политическое участие в сравнении с лидерами общественных движений, обладающими законным правом на политическую деятельность (62,5 и 50,0% соответственно)¹.

В зависимости от организационно-правовой формы некоммерческих общественных объединений наиболее политизированными (отстаивают право общественных объединений участвовать в политической деятельности) оказались лидеры *общественных фондов*, среди которых за участие в политической деятельности высказались 80,0% опрошенных. Из числа руководителей общественных организаций подобную установку обнаружили 57,0%. Наименее политизированными (50,0% опрошенных) оказались руководители общественных органов самоуправления.

Исследование выявило ведущий мотив политической ангажированности лидеров общественных объединений - невозможность в нынешних условиях решить многие животрепещущие проблемы общества неполитическими методами. Поскольку по названному вопросу высказались 84,8% опрошенных, можно заключить, что выявленная нами структура мотивации участия общественных объединений в политической деятельности уже

¹Здесь и далее мы приводим результаты социологического исследования, проведенного авторами в 1996 - 1999 гг. по проблеме взаимодействия общественных объединений с органами власти. Эмпирической основой явились сопоставимые квоты: 132 анкеты представителей общественных движений и некоммерческих общественных организаций и 134 анкеты представителей государственной и муниципальной власти из 13 краев и областей России.

сформировалась у большинства их руководителей, что свидетельствует об определенной деформации их гражданской культуры.

Кто же эти лидеры, чем они отличаются от своих менее политизированных коллег? В равной степени установка на политическое участие присуща и мужчинам, и женщинам. Но вот возраст оказался одним из факторов, влияющих на уровень политизации лидеров. В наибольшей степени выявленная установка (70,0% утвердительных ответов) охарактеризовала респондентов в возрасте до 40 лет. Вместе с тем можно предположить, что мотивы политической ангажированности лидеров общественных объединений определяются также их жизненными планами. Каков удельный вес лидеров, у которых на момент исследования сформировались представления о перспективах своей деятельности в гражданском сообществе? Ответ на этот вопрос дали 96,0% респондентов, из них:

не собираются отходить от общественной деятельности	78,5
собираются вернуться к основной профессии	9,0
собираются посвятить себя политике	9,5
собираются перейти на работу в органы власти	3,0

На основании приведенных фактов можно с уверенностью предположить, что практически каждый девятый руководитель общественного объединения избрал деятельность в сфере *гражданского сообщества* в качестве стартовой площадки для последующего перехода в *политическое сообщество*. Вероятно, именно эти лидеры гражданских объединений являют собой некий промежуточный, маргинальный тип, свойственный современному уровню гражданского сообщества России. Для них судьба гражданского объединения не представляет особой жизненной ценности, они готовы отдать его на заклание во имя удовлетворения собственных политических интересов и амбиций.

Ориентации общественных объединений и их лидеров на активное участие в политической деятельности, мы убеждены, вносят серьезный деструктивный элемент в процесс самосознания и самоопределения некоммерческого сектора, основы гражданского сообщества, тормозя его формирование.

Приведенные факты являются наглядным доказательством того, что формирующееся гражданское сообщество России находится на том этапе своего генезиса, который характеризуется симбиозом форм его политической и гражданской активности. В дифференциации последних, обретении гражданским сообществом *культуры гражданского участия* нам видится залог становления его субъектности.