

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ГОЛОСОВАНИЯ КАК ВИДА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЛЕГИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одним из основополагающих начал политической системы современного российского общества, безусловно, является институт политических выборов. Проблемы, касающиеся данного института, общезначимы не только для политической системы, но и для всего общества в целом. Среди наиболее острых проблем, связанных с народным голосованием, осуществляемым в форме выборов, выделяются следующие:

1. Кризис интерпретаций, затронувший процессы понимания и трактовки основных нормативных текстов, регламентирующих выборный процесс как в стране в целом, так и в отдельных его субъектах (и даже отдельных муниципальных образованиях). Прежде всего это связано с тем, что отсутствует однозначная трактовка таких понятий, как “суверенитет народа”, “источник власти”, “осуществление власти” и т.д.

2. Гипертрофированная формализация правовых текстов, действующих в сфере выборов. Степень формализации нормативных актов различного уровня (федерального, регионального, местного, территориального, т.е. уровня микрорайонов города, поселкового и сельского самоуправления) не только не уменьшается в соответствии с уровнем текста, но и, как правило, остается на одном уровне (обычно используются стандартные клише из Основного Закона РФ), а иногда даже увеличивается.

3. Процесс выборов рассматривается исключительно как один из видов народного голосования (традиционно выделяют: выборы, отзыв, референдум). При этом не учитывается основная сущностная характеристика процесса выборов, связанная с рассмотрением выборов не просто как акта (вида) народного голосования, принятия политического решения или политического участия граждан, а как акта (или вида) политического делегирования

4. Неэффективность работы избирательной системы в целом, что находит свое ярчайшее проявление в многочисленных несостоявшихся или (что в последнее время не редкость) провалившихся выборах, особенно на муниципальном уровне.

5. Низкий уровень правовой и политической культуры избирателей и организаторов выборов в России: не только снижается качество организации избирательного процесса и электоральная активность населения, что ставит под угрозу саму идею формирования представительной и иной выборной власти в России, но и открывается широкая дорога для различного рода политических и экономических манипуляций, в корне подрывающих основы избирательного процесса и нарушающих основные конституционные права избирателей.

Выходом из создавшегося положения может быть комплекс мер, связанных как с коренным изменением избирательной системы в Российской Федерации (например, увеличением избирательного барьера с 25 до 30 - 50%, созданием системы обязательного голосования и пр.), так и с нахождением новых видов работы с избирателями, направленных на повышение их правовой культуры и гражданской ответственности, проводимых в форме пропаганды правовых знаний, базовых концептуальных идей избирательной системы и основных демократических принципов.

А.Н. Кабацков

АРХЕТИПЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН НА РУБЕЖЕ 80-90-х гг.

История политической демократии в России измеряется не столетиями и даже не временем жизни одного поколения, а всего лишь несколькими годами. О начальных датах можно дискутировать - 1991 г. либо 1993 г., а может все только-только начинается... Тем не менее то, что новые политические институты находят на начальной стадии формирования, очевидно. Период детства вместе с ними переживает и общество.

Любям приходится осваивать новые формы политической культуры. Тем, у кого данный процесс совпадает с социальным взрослением, он не несет излишних переживаний и тревог, а вписывается в формирующуюся картину мира и занимает в ней какое-то положение. Иная ситуация у людей, чей образ окружающей действительности сложился в советские годы и подкреплялся десятилетиями жизни в рамках социалистической ментальности. Им приходится осваивать не только новые формы гражданского поведения, но и вписывать их в устоявшиеся рамки своего мира. Для того чтобы понять процессы, происходящие в нашем обществе, надо учитывать, что большинство людей являются носителями социалистической ментальности и им приходится постоянно переводить новые ситуации на привычный для себя язык.

В сложной ситуации адаптации новых правил игры к привычному образу жизни усиливается влияние архетипов. Архетип понимается здесь как комплекс глубинных привычек, мотиваций, сложившихся на самых ранних стадиях формирования индивида, когда им еще не освоены социально приемлемые нормы поведения. В кризисных условиях архетип «вносит упорядочивающий и связующий смысл в чувственные и внутренние духовные восприятия, являющиеся вне порядка и связи...»¹. Это проявляется в том, что «индивид ориентируется не на приспособление к действительности, а на приспособление к внутреннему требованию»². Как

¹ Юнг К. Психологические типы. СПб.; М., 1995. С.542.

² Там же. С. 540.