

ной напряженности. Мы объясняем эти результаты недостаточностью выборки и считаем, что дальнейшие исследования могут выявить различия по указанным параметрам. Также мы предполагаем, что отсутствие значимых различий в уровне ситуативной и личностной тревожности у юношей и девушек 11 классов можно объяснить тем, что уровни данных параметров не связаны ни с биологическим, ни с социально обусловленным полом и зависят от уникальных средовых влияний.

В результате корреляционного анализа не было выявлено значимой корреляционной связи между ситуативной тревожностью и мотивом достижения, между личностной тревожностью и мотивом достижения. Таким образом на группе учащихся 11 классов школы № 68 (на общей группе, на группе юношей и на группе девушек) нами не обнаружено согласованных изменений в испытывании тревоги и стремлением к достижению успеха в каком-либо виде деятельности.

Мы склонны объяснять эти результаты недостаточностью выборки и считаем, что дальнейшие исследования могут выявить взаимосвязь между указанными параметрами.

И тем не менее мы считаем, что результаты проведенной диагностики могут быть полезны для дальнейшей разработки исследований в области мотивационной сферы личности и тревожности.

Также полученные данные могут выступать основой для разработки рекомендаций для управленческого органа школы, для учителей и преподавателей учебных заведений, родителей и самих учащихся. Кроме того результаты могут быть интересны как школьному психологу так и психологам в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования и использованы ими для дальнейшей работы с учащимися.

*Кагарманова А.И.*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ДЛЯ РА- БОТЫ В СПЕЦИАЛЬНЫХ (КОРРЕКЦИОННЫХ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Развитие национальных систем специального образования во все исторические периоды связано с социально-экономическим устройством страны, ценностными ориентациями государства и общества, политикой по отношению к детям с отклонениями в развитии, законодательством в сфере образования в целом, уровнем развития дефектологической науки как интегративной области знания, мировым историко-педагогическим процессом. Система специального образования является институтом государства, который возникает и развивается как особая форма отражения и реализации ценностных ориентаций и культурных норм общества.

В современных социально-экономических условиях для подготовки педагогов особую значимость приобретает проблема управления образованием. Многоаспектность данной проблемы связана как с повышением требований к выпускникам высшей и профессиональной школы, к распорядительно-исполнительной деятельности по совершенствованию учреждений образования, к качеству обучения и воспитания детей и молодежи, так и с изменениями ориентиров образования, когда приоритетными стано-

вятся ключевые компетенции в важнейших сферах: интеллектуальной, общественно-политической, управленческой и коммуникативной.

Эффективность деятельности школы (в том числе коррекционной), качество образования, которое получают ее выпускники, в большей степени зависят от квалифицированного управления. Не случайно одно из приоритетных направлений «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» – «модернизация существующей отраслевой модели управления этой системой». В соответствии с «Концепцией модернизации российского образования», основными целями профессионального образования являются: подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. В стратегии модернизации российского образования заявлено о необходимости введения компетентного подхода в образовании.

Изменение содержания, усложнение функций современного образовательного учреждения и условий деятельности повлекли за собой значительные изменения организационного аспекта управления, усложнили труд руководителя, определили потребность в поиске нового содержания, форм и методов организационно-педагогической деятельности. Новые аспекты управленческой деятельности руководителей выявляют острую потребность в организации их эффективной подготовки, обеспечивающей адаптацию к постоянно изменяющимся условиям, формируя качественно иные критерии профессионализма руководителя и, следовательно, существенно изменяют задачи подготовки специалистов в системе высшего образования. Вместе с тем, система подготовки специалистов и повышения квалификации руководителей сохраняет традиционную ориентацию на информационное обеспечение их деятельности, оставляя без должного внимания проблему формирования современных, профессионально значимых характеристик, специальных профессиональных умений и навыков, которые влияют на формирование готовности к управленческой деятельности.

Среди всего многообразия проблем теории и практики управления главное место, безусловно, принадлежит комплексу вопросов, связанных с содержанием управленческой деятельности, с индивидуальной деятельностью руководителя. Подобно тому, как руководитель играет центральную и наиболее важную роль в любой организационной системе, так и изучение этой деятельности объективно выступает главной проблемой теории управления.

Анализ отечественной педагогической и психологической литературы показал, что проблема готовности к профессиональной деятельности широко изучается в нескольких направлениях: педагогическом, психологическом, акмеологическом. В современной науке явление готовности исследуется на разных уровнях: личностном уровне (Б.Г.Ананьев, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев и др.); функциональном уровне (А.Б.Леонова и др.); личностно-деятельностном уровне (А.А.Держач, М.И.Дьяченко и др.).

В современных социокультурных условиях России развитие системы образования в значительной степени определяется тем, насколько эффективно осуществляется управление всеми ее звеньями. Образование как подсистема общественной системы должно учитывать все происходящие изменения, меняя свою структуру и содержание, в связи с этим перед современной школой встанут проблемы коренного его преобразования.

Понятие «управление» относится к числу наиболее общих, универсальных, которое используется во всех областях человеческой деятельности. Следовательно, можно констатировать, что категория «управление», являясь базовой категорией теории управления, в своем универсальном значении есть проявление, вид человеческой деятельности, вызывающей отношение к миру и формирующей это отношение. Наряду с понятием «управление» в качестве равнозначного часто используется понятие «руководство». Управленческая деятельность руководителя – сложное, многофакторное явление, поэтому существует немало подходов к ее изучению. В целях теоретического анализа управленческой деятельности менеджера образования мы рассмотрели психологическую структуру профессиональной деятельности и ее взаимосвязь со структурой деятельности. Основные положения психологической теории деятельности сформулированы в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, В.Д. Шадрикова, Д.Б. Эльконина. Деятельность руководителя определяется нами как управленческий процесс целенаправленного взаимодействия с людьми, координация и согласованность их действий, направленных на достижение поставленных задач.

Управленческая деятельность руководителя специального (коррекционного) образовательного учреждения – это научно обоснованные действия, направленные на организацию эффективного взаимодействия всех подсистем и блоков учреждения. Специфика управления современным коррекционным образовательным учреждением связана со значительным расширением сфер деятельности, как управляющей, так и управляемых подсистем, необходимостью увеличения объема информации в целях нормального функционирования всей целостной системы. Основными видами управленческой деятельности руководителя специального (коррекционного) образовательного учреждения являются: организационно-педагогическая, аналитико-диагностическая, финансово-хозяйственная.

Обращение к компетентностному подходу связано с изменением технологий, когда производство повышает гибкость, рассматривается с позиций современных достижений теории и практики как общэкономических, так и отраслевых достижений в области управления предприятием (учреждением), и требует другого специалиста, способного проявлять активность в меняющихся условиях.

Изучение практики использования понятий «компетенция» и «компетентность» свидетельствует о том, что они значительно шире понятий «знания», «умения», «навыки», так как охватывают еще и такие свойства личности, как направленность (мотивация, ценностная ориентация и т.п.); способность преодолевать стереотипы, чувствовать проблемы; проницательность; гибкость мышления; характер (самостоятельность, целеустремленность, волевые качества). В общем виде, компетентность специалиста можно представить как комплекс профессиональных знаний, умений, отношений, профессиональных качеств личности.

Выпускник высшей профессиональной школы должен уметь применять полученные в ходе обучения знания, умения и навыки в повседневных и изменяющихся ситуациях на работе, демонстрируя свою профессиональную компетентность. Профессиональная компетентность руководителя является важнейшим критерием качества управленческой деятельности и понимается нами как способность и готовность менеджера к управлению, основанные на профессионально значимых и личностных качествах.

Основной задачей, стоящей сегодня перед высшей педагогической школой, является задача насыщения системы специального образования профессионально подго-

товленными кадрами. Подготовка управленцев для современной системы специального образования предполагает обновление целей, содержания, форм и методов профессиональной подготовки. Профессиональная подготовленность специалиста системы специального образования – это результат усвоения им профессионально необходимого опыта, накопленного специальной педагогикой, выражающийся в умении творчески пользоваться этим опытом при решении различных профессиональных задач.

Исходя из положения о том, что профессиональная компетентность руководителя является важнейшим критерием качества управленческой деятельности, мы выделяем следующие компоненты готовности к управленческой деятельности руководителя специального (коррекционного) образовательного учреждения: когнитивно-мотивационный; информационный; нравственно-волевой; операционально-деятельностный. Данные компоненты были положены в основу модели формирования готовности студентов к управленческой деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении.

Для проведения опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к управленческой деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении» были определены задачи:

- разработать диагностический инструментарий по изучению сформированности готовности студентов к управленческой деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении;
- изучить современное состояние проблемы формирования готовности студентов к управленческой деятельности, выявить качественные проявления готовности к управленческой деятельности на начальном этапе эксперимента;
- определить критерии, показатели и уровни сформированности готовности студентов к управленческой деятельности; на основе полученных результатов эксперимента разработать модель эффективного формирования готовности студентов к управленческой деятельности;
- определить педагогические условия, способствующие формированию готовности студентов к управленческой деятельности;
- разработать рекомендации по совершенствованию спецкурса «Управление специальным (коррекционным) образовательным учреждением», по ведению факультативов, организации педагогической практики.

Разработанная модель формирования готовности будущих специалистов к управленческой деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении включает в себя четыре структурных блока:

- блок «Личностные предпосылки»: «операционально-деятельностные», «нравственно-волевые», «информационные», «когнитивно-мотивационные»;
- блок «Диагностика готовности»;
- блок «Компоненты образовательного процесса»: «Спецкурс «Управление специальным (коррекционным) образовательным учреждением», «Факультативы», «Педагогическая практика»;
- блок «Педагогические условия»: актуализация познавательного интереса студентов; учебно-методическое обеспечение процесса активизации самостоятельной работы студентов; проектирование индивидуальных программ саморазвития профессионально важных качеств; разнообразие форм организации работы со студентами.

Опытно-экспериментальная работа проводилась со студентами второго, третьего, четвертого и пятого курсов БГПУ им. М.Акумуллы, обучающихся по специальности 031700 Олигофренопедагогика, которые были обозначены как группы А, В, С, D.

В исследовании применялись методики педагогической диагностики:

- методика определения профессиональной направленности педагога;
- «Готовность к руководящей деятельности»;
- «Оценка организованности»;
- «Справляется ли Вы со своей работой»;
- «Способны ли Вы стать руководителем»;
- «Тестовая карта коммуникативной деятельности»;
- «Анализ (самоанализ) квалификационных и личностных качеств, приносящих успех в работе».

Результаты обследований подвергались факторному, корреляционному и сравнительному анализу.

Проведен анализ учебно-методического комплекса и программы по дисциплине «Управление специальным (коррекционным) образовательным учреждением». Целью дисциплины является подготовка студентов к научным основам управления специальным (коррекционным) образовательным учреждением; ознакомление с системой управления и организационной структурой специального (коррекционного) образовательного учреждения.



Рис. 1. Модель формирования готовности студентов к управленческой деятельности (УД) в специальном (коррекционном) образовательном учреждении (СКОУ)

В основу разработки критериев и соответствующих им показателей, характеризующих сформированность готовности студентов к управленческой деятельности были положены структурные компоненты модели. В исследовании выделено четыре основных уровня сформированности готовности к управленческой деятельности (высокий, средний, низкий, нулевой). Для определения готовности студентов к управленческой деятельности на опытно - экспериментальном этапе работы наше исследование было направлено на выявление реального уровня готовности к названному виду деятельности.

Диагностика готовности студентов к управленческой деятельности предполагала выявление уровня сформированности каждого из ее компонентов: операционально-деятельностного, нравственно-волевого, информационного, когнитивно-мотивационного.

Анализ результатов выявления уровня сформированности операционально-деятельностного компонента (рис.2) показал:

- нулевой уровень сформированности готовности наблюдается у студентов второго, третьего, четвертого курсов, 11%, 9%, 4% - соответственно; отсутствует в группе студентов пятого курса;
- во всех группах студентов представлен низкий уровень сформированности показателей операционально-деятельностного компонента (от 39% до 9%).

Данные о сформированности нравственно-волевого компонента позволили выявить:

- наличие коэффициентов нулевого и низкого уровней у студентов второго, третьего и четвертого курсов (от 3% до 1% и от 6% до 2% соответственно);
- отсутствие коэффициентов данных уровней в группе студентов пятого курса, что свидетельствует о наибольшем уровне его сформированности у студентов данной группы.

Из анализа результатов определения уровня сформированности информационного компонента видно, что:

- низкий уровень выявлен в группах студентов второго-четвертого курсов (от 13% до 12%), наблюдается его отсутствие у студентов пятого курса;
- высокий уровень сформированности компонента представлен во всех группах и варьирует от 37% до 79%.

Диагностика уровня сформированности когнитивно-мотивационного компонента показала, что самые высокие показатели уровня сформированности когнитивно-мотивационного компонента наблюдаются в группе студентов четвертого и пятого курса (30% и 29%).

Статистически процесс формирования готовности студентов к управленческой деятельности отслежен в группе С. С целью определения эффективности предложенной модели формирования готовности студентов к управленческой деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении, нами был осуществлен формирующий этап опытно-экспериментальной работы, включающий в себя проведение лекционных занятий; разработку и внедрение рекомендаций к организации педагогической практики; а также дополнительные задания студентам на время прохождения педагогической практики.

В качестве экспериментальной группы выступила группа студентов четвертого курса (группа С). Доля студентов, показавших средний уровень сформированности

операционально-деятельностного компонента, повысилась с 75 до 79%, высокий уровень – с 11 до 12%.

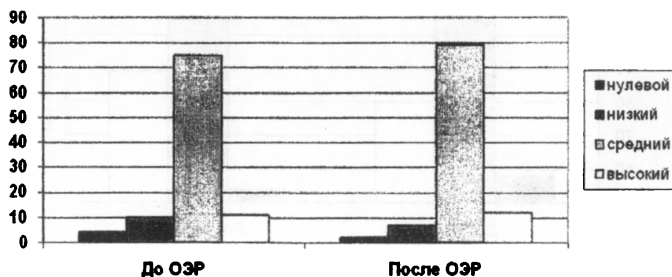


Рис.2. Уровень сформированности операционально-деятельностного компонента  
Доля студентов с высоким уровнем сформированности нравственно-волевого компонента (рис.3) увеличилась с 51 до 54%.

Диагностика уровня сформированности информационного компонента (рис.4) зафиксировала положительную динамику доли студентов: со средним уровнем с 43 до 46%, с высоким – с 45 до 49%.

Положительная динамика прослежена для доли студентов с высоким уровнем сформированности когнитивно-мотивационного компонента (рис.5) – с 30 до 39%.

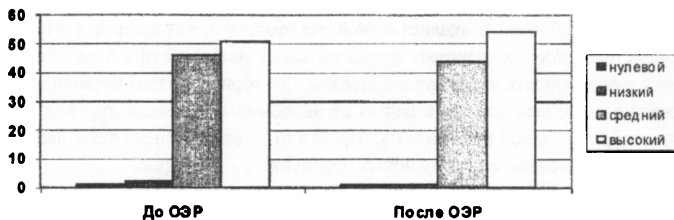


рис. 3. Уровень сформированности нравственно-волевого компонента

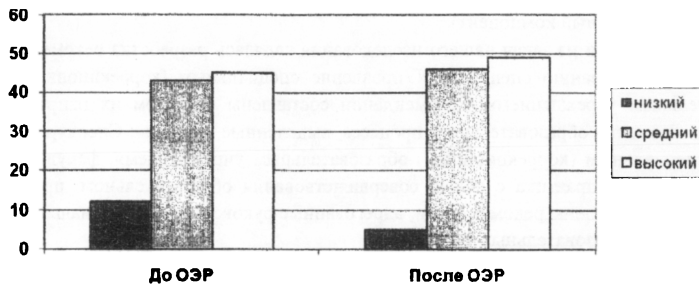


Рис.4. Уровень сформированности информационного компонента

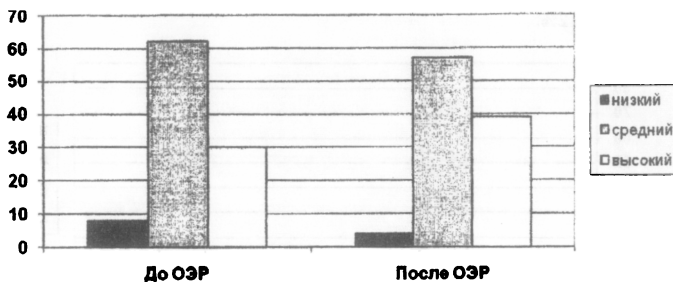


Рис. 5. Уровень сформированности когнитивно-мотивационного компонента

Фактический материал, полученный в ходе исследования, обрабатывался методами математической статистики. Для оценки различий в показателях готовности студентов к управленческой деятельности мы применили – U-критерий Манна-Уитни. Он позволял выявить различия между четырьмя выборками студентов – второго, третьего, четвертого и пятого курсов (А и В, А и С, А и D; В и С, В и D; С и D).

Использование непараметрического корреляционного критерия корреляции Спирмена позволило выявить структуру взаимосвязи показателей готовности студентов к управленческой деятельности. Корреляционный анализ показал, что уменьшается количество отрицательных взаимосвязей к пятому курсу (с 11 до 5). Наиболее сильные, тесные связи были выявлены между показателями готовности к руководящей деятельности и способности к хозяйственной деятельности; готовности к руководящей деятельности и способности стать руководителем; способности к хозяйственной деятельности и способности стать руководителем. Факторный анализ позволял уменьшать количество исходных данных с целью их экономного описания при условии минимальных потерь исходной информации, перейти от множественных исходных переменных к существенно меньшему числу новых переменных – факторов.

Анализ полученных данных позволил выделить четыре группы студентов с различным уровнем готовности студентов к управленческой деятельности: высоким, средним, низким и нулевым, это: второй, третий, четвертый и пятый курс – соответственно. Также выявлено, что на фоне общего положительного отношения к профессиональной деятельности большинство студентов не готовы к ее осуществлению (операционально-деятельностный компонент).

Одной из задач нашего исследования являлась разработка рекомендаций по совершенствованию спецкурса «Управление специальным (коррекционным) образовательным учреждением». Рекомендации составлены с учетом их направленности на компоненты образовательного процесса, выделенные в модели: Спецкурс «Управление специальным (коррекционным) образовательным учреждением», факультативы, педагогическая практика с целью совершенствования образовательного процесса. Также были составлены рекомендации, адресованные руководителям специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

В целом опытно-экспериментальная работа выявила улучшение показателей сформированности готовности к управленческой деятельности студентов экспериментальной группы от курса к курсу. Вместе с тем результаты исследования показывают



недостаточный уровень когнитивно-мотивационного и операционально-деятельностного компонентов готовности к управленческой деятельности.

Таким образом можно сделать следующие выводы:

- управленческая деятельность руководителя специального (коррекционного) учреждения – это научно обоснованные действия, направленные на организацию эффективного взаимодействия всех подсистем и блоков учреждения (педагогов, медиков, психологов, обучающихся и их родителей, общественных организаций). Эта деятельность направлена на создание, рациональное использование и постоянное совершенствование образовательных условий в целях создания комфортной среды для максимального развития, воспитания и обучения школьников;

- модель формирования готовности студентов к управленческой деятельности в специальном (коррекционном) образовательном учреждении, состоящая из четырех структурных блоков («Личностные предпосылки»: «операционально-деятельностные», «информационные», «нравственно-волевые», «когнитивно-мотивационные»; «Диагностика готовности»; «Компоненты образовательного процесса»: «Спецкурс «Управление специальным (коррекционным) образовательным учреждением», «Факультативы», «Педагогическая практика»; «Педагогические условия»);

- педагогические условия, образующие среду, в которой происходит формирование готовности к управленческой деятельности, следующие: актуализация познавательного интереса студентов; учебно-методическое обеспечение процесса активизации самостоятельной работы студентов; проектирование индивидуальных программ саморазвития профессионально важных качеств; разнообразие форм организации работы со студентами;

- в качестве критериев сформированности готовности студентов к управленческой деятельности рассматриваются профессионально-педагогическая деятельность, положительное отношение к профессиональной деятельности, информационная компетентность, профессиональная направленность и устойчивость познавательных мотивов.

### ***Литература***

- Ананьев Б.Г. Избр. психол. труды: В 2 т. М., 1980.
- Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1999.
- Гонеев А.Д. и др. Основы коррекционной педагогики: Уч. пос. М., 1999.
- Кон И.С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая ретроспектива. М., 1988.
- «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года»
- Леонтьев А.Н. Педагогическое общение. М, 1996.
- Ломов Б.Ф. Теоретические и методологические проблемы современной психологии. М., 1984.
- Основы управления специальным образованием: Уч. пос. / Под ред. Д.С.Шилова. М., 2001.
- Шадриков В.Д. Философия образования и образовательные политики. М., 1993.
- Эльконин Д.Б. Психология игры. М., 1978.