подавателя, использует помощь товарищей, постоянно контролирует себя, более глубоко усваивает учебный материал; активно включается в учебно-познавательную деятельность, имеет возможность в наибольшей степени самореализоваться, наблюдается высокая мотивацию к процессу учения.

Литература

1. Аванесов, В.С. Применение заданий в тестовой форме в новых образовательных технологиях // Школьные Технологии.- 2007.- № 3.- с. 146- 163.

2. Александров, Е.П. Цели и возможности использования тестов // Педагогическая диагностика.- 2003.- № 2.- 42с.

3. Батышев, С.Я. Энциклопедия профессионального образования [Текст] в 3- т. /М.: Российская Академия образования Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 560с.

4. Емельянов, В.М. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях [Текст]/ Емельянов В.М, Коханов В.Н, Некрасов П.А.: Учебное пособие для высшей школы. 3 – е изд., доп. и испр. – М.: Академический проект: Трикста, 2005. – 480с.

5. Майоров, А.Н. Тесты школьных достижений: работа с заданиями после составления // Школьные Технологии.- 1999.- № 1-2.-с.220-232.

Каржавина Е.А.

ВЛИЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ НА СТИЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАЩИХСЯ 11-Х КЛАССОВ

В образовательном процессе главными субъектами выступают педагог и учащийся. Успешность взаимодействия между ними влияет на качество обучения, на усвоение изучаемого материала.

Данная работа будет посвящена изучению влияния механизмов психологической защиты на стиль междичностного общения у старшеклассников. Механизмы психологической защиты являются способами защиты индивидуума (члена группы, в данном случае учащегося) от неприятных переживаний, эмоций которые возникают в результате конфликта внешнего или внутреннего. И в последствии эти механизмы могут оказывать влияние на взаимодействие данного индивида с другими людьми, вызывая у него определенные реакции, определенное поведение в различных ситуациях взаимодействия. Так же механизмы психологической защиты влияют на развитие различных личностных черт, которые в последствии могут проявиться и повлиять на межличностное взаимодействие. Таким образом, изучение механизмов психологической защиты и стиля межличностного отношения у учащихся может помочь понять причины возникновения конфликтных ситуаций между педагогом и учащимися и разрешать эти конфликты в соответствии с особенностями личности учащегося.

Изучением феномена механизмов психологической защиты в зарубежной психологии занимались З. Фрейд, А.Фрейд, К. Роджерс, Ф. Перлз, К. Плутчик, Г. Келлерман, Г. Конте, А. Бандура и др. В отечественной психологии изучением данного феномена занимались У.Б. Клубова, Е.С. Романова, Грановская Р.М., Никольская И.М.,

Бассин Ф.В., Штроо В.А., Кружкова О.В., Шахматова О.Н., Еремеева А.И., Кирбаум Э.И. и др.

Изучением феномена межличностного взаимодействия в зарубежной психологии занимались Т. Лири, Г. Салливен, Э. Берн, Дж. Морено, Р.Бейлс, Д.Эдвардс, Э. Беркли, В. Шутс и др. В отечественной психологии изучением межличностных отношений занимались Тутушкина М.К., Собчик Л.Н. Бодалев А.А., Резников Е.Н., Обозов Н.Н., Леонтьев А.А., Куницин В.Н., Казарнова Н.В. и др.

Психологическая защита - индивидуальный способ защиты индивида своей личности при внешнем или внутреннем конфликте, эти способы позволяют индивиду сохранить свою личность. Каждый человек использует несколько механизмов психологической защиты для сохранения спокойствия своего «Я». Каждый механизм направлен на подавление определенной эмоции, которые вызывает стрессовая ситуация, эти механизмы обусловливают определенные личностные черты и поведение в определенных ситуациях. Так при возникновении эмоции гнева, для ее подавления используется механизм замещения, человек нападает на символ или заместитель источника этого гнева, это делается для того чтобы выразить гнев без опасения возмездия. Частое применение такого защитного механизма приводит к образованию такой черты личности, как агрессивность, сварливость. Таким образом, использование человеком определенного механизма психологической защиты проявляется и закрепляется в поведении, если этот механизм для человека «удобен».

Стиль межличностного взаимодействия - способ, который предпочитается, используется индивидом во взаимодействии с другими людьми. Стиль межличностного взаимодействия обусловлен особенностями личности.

В стрессовых или конфликтных ситуациях в межличностном взаимодействии у индивидуумов могут возникать определенные механизмы психологической защиты, которые будут влиять на поведение людей и на стиль межличностного взаимодействия.

На основании анализа теоретического материала по проблеме влияния психологических защит на поведение человека была выдвинута гипотеза о том, что уровень выраженности определенной психологической защиты влияет на выбор стиля межличностных отношений.

Для проверки поставленной гипотезы было проведено исследование данных феноменов у учащихся 11 классов МОУ СОШ № 83. Общее количество выборки - 39 человек. Из них 22 девушки и 17 юношей, средний возраст испытуемых составил – 16,1 лет.

Для исследования способов межличностного взаимодействия мы использовали личностный опросник «Лири интерперсональный диагноз». Данный опросник был разработан Т. Лири, нами была использована версия данного опросника адаптированная Л.Н. Собчик.

Для исследования механизмов психологической защиты нами была использована методика – «Жизненного стиля индекс», которая была разработана Р. Плутчиком, Г. Келлерманом и Г.Конте, в адаптации У.Б. Клубова.

Для проверки гипотезы использовался непараметрический метод, аналог однофакторного дисперсионного анализа – критерий Н-Краскала-Уоллиса.

Из анализа полученных экспериментальных данных можно сделать вывод о том, что механизмы психологической защиты влияют на стили межличностного отношения. Только общая напряженность защит не влияет на стили межличностных отношений.

Чем сильнее выражен механизм вытеснения, тем меньше выражен «ответственный - великодушный» стиль межличностных отношений. То есть люди, которые часто используют этот механизм психологической защиты в межличностных отношениях ведут себя пассивно, отстраненно, пытаются не брать на себя ответственности за других людей.

Замещение оказывает влияние на «сотрудничающий - конвенциальный» стиль межличностного поведения. Чем чаще человек использует данный механизм психологической защиты, тем более у него выражен «сотрудничающий - конвенциальный» стиль межличностных отношений, такие люди характеризуются эмоциональной неустойчивостью, высокой тревожностью.

Рационализация оказывает влияние на «покорно - застенчивый» и «зависимо-послушный» стиль межличностных отношений, при увеличении использования данного механизма защиты увеличивается склонность к данным стилям межличностных отношений.

Регрессия оказывает влияние на «недоверчивый - скептический» стиль межличностных отношений. Чем чаще используется данный механизм защиты, тем больше вероятность выбора «недоверчиво - скептического» стиля межличностного взаимодействия. То есть люди, которые склонны к использованию механизма регрессии отчуждены от злобного, враждебного мира, крайне обидчивы, подозрительны, постоянно жалуются.

Отрицание оказывает влияние на «сотрудничающий - конвенциальный» и «ответственный - великодушный» стили межличностного взаимодействия. При чем, чем чаще используется данный механизм психологической защиты, тем чаще предпочитается данные стили межличностного взаимодействия. Человек с преобладанием данного механизма психологической защиты стремится к сотрудничеству, социальному одобрению. Стремится быть хорошим для всех, эмоционально лабильный, доверчив, стремится помогать всем.

Проекция оказывает влияние на «недоверчиво - скептический» стиль межличностного взаимодействия. Чем чаще человек использует механизм проекции, тем чаще склонен к такому стилю межличностного взаимодействия. Он приписывает окружающим неприятным людям отрицательные качества, считает что против него строят козни, в отношениях отстранен от людей, подозрителен, скептичен, сверхчувствителен к критическим замечаниям в свой адрес.

Гиперкомпенсация оказывает влияние на «недоверчиво - скептический» стиль межличностных отношений, чем ярче выражена гиперкомпенсация, тем чаще предпочитается данный стиль межличностных отношений.

Компенсация оказывает влияние на «зависимый - послушный» стиль межличностных отношений. Чем чаще используется данный механизм психологической защиты, тем более человек склонен к «зависимо - послушному» стилю межличностных отношений. Люди часто использующие механизм компенсации зависимы от складывающихся мнений значимых окружающих, им необходима привязанность и близкие отношения с людьми они к этому стремятся, мнительны и восприимчивы к невниманию и грубости окружающих.

В ходе исследования не было выявлено взаимосвязи со стилями межличностного отношения только общей напряженности психологических защит. Мы предполагаем, что это связанно с тем, что общая напряженность психологических защит характеризует общую склонность человека к использованию защитных механизмов и может повли-

ять в целом на межличностные отношения, а не на определенный стиль межличностного отношения.

В ходе исследования поставленная гипотеза была подтверждена, механизмы психологической защиты влияют на стиль межличностного взаимодействия.

Результаты данного исследования могут помочь определить причины внутригруппового конфликта учащегося. Также могут помочь предсказать поведение учащегося в определенной ситуации взаимодействия с другими учащимися и педагогом и понять причины такого поведения. Результаты данного исследования могут быть использованы для выявления причин возникновения конфликтов между педагогом и учащимися.

Литература

1. А. Фрейд. Психология «Я» и защитные механизмы. Пер. с англ. - М. 1993. 144с.;
2. Бассин Ф.В. Бурлакова М.К. Волков В.Н. Проблема психологической защиты. //Психологический журнал. 1988. №3. с.78-86//;
3. Бассин Ф.В. О силе «Я» и психологической защите. //Вопросы философии. 1969. №2. с.118-125//;
4. Бодалев А.А. Психология общения. Воронеж. 1996. 256с.;
5. Грановская Р.М. Никольская И.М. Защита личности. Психологические механизмы. СПб: Знание – 1999. 108с.;
6. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М. «ЧеРо». 1997. 344с.;
7. Еремеева А.И. Кирбаум Э.И. Психологическая защита. М. Смысл. 2000. 181с.;
8. Журбин В.И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса. //Психологический журнал. 1990. №4. с.14-22//;
9. Захарова Ю.Б. О моделях психологической защиты на уровне межгруппового взаимодействия. //Вестник МГУ. Сер. 14 - Психология. 1991. №3. с.11-17//;
10. Каменская В.Г. Зверева С.В. Возрастные и гендерные особенности системы психологических защит(на примере подростково -юношеской группы). //Психологический журнал. 2005. №4. с.77-88//;
11. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М. Наука. 1980. 255с.;
12. Куницин В.Н. Казарнова Н.В. Погольша В.М. Межличностное общение. СПб.: Питер. 2001.;
13. Леонтьев А.А. Психология общения. М. Академия. 2005. 365с;
14. Налчяджан А.А. Социально - психологическая адаптация личности. Ереван. 1988;
15. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Киев. 1990. 191с.;
16. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии и теории. СПб: 1999. 348с.;
17. Резников Е.Н. Межличностное восприятие и понимание. Межличностные отношения. Современная психология. М. 1999.;
18. Тутушкина М.К. Общение и межличностные отношения. Практическая психология. СПб. 1997. 368с.;

19. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. Институт РАН. М. 1999. 448с.;

20. Штроо В.А. Защитные механизмы от личности к группе. //Вопросы психологии. 1998. №4. с.54-61//;

21. Штроо В.А. Исследование групповых защитных механизмов. //Психологический журнал. 2001. №1. с.5-16//.

Коцин М.Н.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ С ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ

Принцип природосообразности – это требование, согласно которому в образовании и воспитании исходят из развития человека с учетом его половозрастных, индивидно-индивидуальных и личностно-индивидуальных особенностей и создают условия для его гармоничного развития, согласуясь с природой окружающего мира.

Существенными признаками принципа природосообразности являются: знание и понимание физической и духовной природы человека, обстоятельств его жизни, состояния души, характера, языка, поведения и границ его развития, его природной способности к развитию и определенной природной предрасположенности к той или иной деятельности.

Воспитание в соответствии с принципом природосообразности должно основываться на научном понимании естественных и социальных процессов, согласовываться с общими законами развития природы и человека, формировать у него ответственность за эволюцию ноосферы и самого себя.

Содержание, методы и формы воспитания на принципе природосообразности должны учитывать необходимость возрастной и половой дифференциации, организации социального опыта человека и индивидуальной помощи ему.

В системе идей гуманистической парадигмы, реализуемой в военном вузе, принцип природосообразности является одним из важных. Его реализация способствует более эффективному формированию специальных компетенций, которые позволяют решать самые различные проблемы в повседневной, профессиональной, социальной жизни военнослужащих. Они проявляются в определенных способах поведения специалиста с учетом их познавательных способностей и психологических качеств, опираются на систему макро-, миди- и миниумений, необходимых для практической деятельности каждого военнослужащего. Компетенции необходимы для осуществления основных видов профессиональной деятельности военного специалиста. Они жестко привязаны к одной или группе профессий и востребованы представителями сходных воинских специальностей, являясь, тем самым, макропрофессиональными и составляя инвариантную часть базовых компетенций курсанта. Формирование специальных компетенций будущих офицеров осуществляется на базе системных (общих), межличностных и инструментальных компетенций. В образовательно-воспитательном процессе военного вуза специальные компетенции будущих офицеров обеспечиваются получением курсантами знаний, умений и навыков, позволяющих им успешно