

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НРАВСТВЕННОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Современная социально-психологическая ситуация, сложившаяся в российском обществе, характеризуется своеобразным кризисом личности, который проявляется как кризис ее духовности, нравственности, возникший вследствие утраты человеком ценностей базовой культуры, на основе которой личность формировалась и в соответствии с ценностями которой она долгое время функционировала в обществе.

На фоне переосмысления прошлого у людей возникает состояние когнитивного диссонанса в связи с несоответствием сложившихся в их сознании представлений и ожиданий с реальным изменением социальной действительности. Неспособность человека адаптироваться к новой социокультурной ситуации является одной из детерминант психологической деформации личности; ее деструктивного поведения: аддиктивного (уход от настоящих эмоций становится привычкой), антисоциального (вызов обществу или внутренняя пустота), суицидного (отказ от жизни), конформистского (лицо превращается в маску), фанатического (идея подменяет жизнь), нарцисстического (признание своей исключительности), аутистического (погружение в мир фантазий) и другое (Короленко Ц.П., Донских Г.А., 1990).

Все это актуализирует необходимость обращения к проблеме нравственного возрождения личности, развития ее нравственного сознания, позволяющего ей активно, творчески включиться в общественную жизнь на пороге третьего тысячелетия, самореализовываться и самосовершенствоваться, быть субъектом своей профессиональной жизни.

Актуальность исследования заключается также в том, что нравственное сознание предопределяет характер нравственных отношений человека, его нравственную позицию, поступки и поведение в целом. Без сформированности понятий о добре и зле, долге, совести, и свободе, а также представлений о нравственном идеале невозможно ни подлинное взаимодействие человека с миром, ни само подлинное развитие человека.

В психологии остается по-прежнему нерешенной проблема системного подхода к исследованию нравственного сознания личности, что отрицательно сказывается на практике нравственного воспитания, поскольку педагогам приходится иметь дело не с проявлением отдельных компонентов сознания, а с продуктивно функционирующим нравственным сознанием как системным образованием.

Между тем потребность в достоверных научных знаниях о сущности, структуре, механизмах формирования и развития нравственного сознания личности испытывают представители различных сфер деятельности, а особенно воспитатели, педагоги, социальные работники, врачи, менеджеры и другие специалисты, в профессиональные обязанности которых входит работа с людьми.

Значительный вклад в развитие представлений о нравственном сознании личности внесли как зарубежные (Бандура А., 1969; Кольберг Л., 1976; Пиаже Ж., 1969; Скиннер Б., 1971; Фрейд З., 1948; Франкл В., 1990), так и отечественные исследователи (Азимова Р.Д., 1977; Акмамбетов Г.Г., 1971, 1988; Братусь Б.С., 1977, 1985; 1988; Кон И.С., 1979; Николаячев Б.О., 1976; Титаренко А.И. и др.).

Однако в последние годы наблюдается заметное снижение интереса исследователей к данной проблеме. Авторы немногочисленных работ, появившихся сравнительно недавно, рассматривают данный феномен в основном в философском, этическом или социологическом аспектах (Бырлиба К.М., 1989; Войцехович Н.А., 1990; Иголь Е.Л., 1991; Казарова Т.В., 1987; Левницкая А.И., 1990; Михеева И.Н., 1991; Мхртчян Е.Р., 1991; Ротарь М.В., 1990).

Что касается психологического аспекта рассматриваемой проблемы, то работ, выполненных в этом ключе, единицы, да и те в основе своей посвящены изучению не столько нравственного сознания, сколько нравственного становления и развития личности (Орбан Л.Э., 1992; Соломатина А.В., 1992; Соломина Л.Ю., 1995; Токарева В.А., 1991; Фельдштейн Д.И., 1994).

Самосознание выступая обязательным элементом моральной регламентации, рассматривается в качестве нравственной характеристики личности (Е.Л.Дубко, В.В.Столин). Нравственное самосознание определяет уровень развития личности в целом (Р.Д.Азимова).

С целью изучения природы нравственного самосознания предметом нашего исследования являются психологические особенности нравственного самосознания студентов первого курса на этапе профессиональной подготовки. Методы исследования базировались на общепсихологических, философских, культурологических научных концепциях. Определение и измерение психологических показателей нравственного самосознания личности велось на основе распространенных методов психодиагностики: метод определения понятий, СД (семантический дифференциал Ч.Осгуда) и цветовой тест (М.Люшер). В качестве методов математической обработки экспериментальных данных применен кластерный анализ данных.

Для изучения психологических особенностей нравственного самосознания мы обратились к психосемантическим методам, которые направлены на реконструкцию индивидуальных значений и личностных смыслов. В ходе исследования испытуемым предлагалось дать определения высшим моральным ценностям: добро, зло, долг, совесть, свобода. Эти определения и явились шкалами СД. Так осуществлялась модификация СД под предметную область (частный СД), посредством которого мы определили когнитивную содержательность элементов. Эмоциональный (аффективный) компонент был исследован при помощи цветовой теста Люшера.

Наиболее полное представление у студентов присутствует относительно категорий добра и зла. В результате кластерного анализа понятия «добро» была построена дендрограмма (процесс кластеризации в форме древовидной структуры), на которой отчетливо видно, что в первый кластер «самоотверженность» вошли такие конструкты как дружба, честность, отзывчивость, благородство, удача и искренность. А во второй кластер «альтруизм» вошли понятия бескорыстность, действие, содействие и гуманность. Из дендрограммы кластерного анализа понятия «зла» определено три кластера. Первый кластер «ненависть» состоит из переменных враждебность, мучение, вред, негатив. Во второй кластер вошли понятия безнравственности, расчетливости, наказания и неудачи, которые мы назвали «корысть». В третий кластер «вероломство» объединились понятия раздражения, предательства, жизни и страдания.

В результате цветоассоциативного эксперимента установлено, что у большинства испытуемых элемент «зло» ассоциируется с черным цветом (граница, идея уничтожения), элемент «добро» - с желтым цветом (свет, бодрость, положительные эмоции).

В целом полученные данные свидетельствуют о том, что общепринятые значения высших моральных ценностей наделены определенными личностными смыслами, которые не противоречат социальным нормам и несут вполне адекватный характер.

Результаты кластеризации и цветотеста остальных элементов обладают меньшей групповой диагностической информативностью. Такие элементы как: долг, совесть и свобода, каждый респондент наделяет исключительно собственным личностным смыслом, что общей групповой тенденции в понимании этих категорий не обнаружено. Поэтому, для изучения психологических особенностей нравственного самосознания (вполне абстрактного феномена) все же более корректно использовать технику репертуарных решеток Дж.Келли.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы при диагностике уровней развития нравственного сознания личности, при подготовке научно-методических материалов, направленных на совершенствование работы по нравственному воспитанию. Теоретические положения и эмпирические результаты исследования также могут быть использованы в практике вузовской психологической службы.

Львов Л.В.

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В РЕФЕРЕНТНОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

При рассмотрении личностного и профессионального развития обучающегося как главной цели образования, происходит потенциальное изменение места субъекта учения на всех этапах образовательной-профессиональной деятельности.

Перевод потенции в реальность, то есть обеспечение ее бытия, осуществляется различными социальными институтами, в том числе и образовательной деятельностью, которая призвана актуализировать существенные свойства личности, обусловленные ее внутренней сущностью. И, следовательно, *формы проявления человеческих потенций, всегда диалогичны, совместнoдеятельны, взаимосозидательны, они выступают как со-бытие педагога и ученика* [1]. Эти положения выводят нас на поиск таких образовательных технологий, которые позволяют сформировать как профессиональный, так, и личностный аспект учебно-профессиональной компетентности во взаимодействии субъектов образовательного процесса.

Рассмотрим основные подходы к развитию личности [6]. Первый психологический, - что уже есть у развивающейся личности и что может быть в ней сформировано в данной конкретной социальной ситуации развития. Второй педагогический подход, - что и как должно быть сформировано в личности, чтобы она отвечала социальным требованиям. В рамках педагогического подхода некоторая социально-одобряемая деятельность всегда выступает как ведущая для развития личности, опосредствуя ее отношения с социальной средой, общение с окружающими, конституируя «социальную ситуацию развития». [6, с.412].

В теоретическом плане необходимо опереться на исходное понятие Л.С.Выготского «социальная ситуация развития». В этом случае, *определяющим развитием личности является деятельностно-опосредствованный тип взаимоотношений, складывающийся у нее с референтными, находящимися на различных уровнях развития в этот период группами и лицами, и взаимосвязями деятельностей, кото-*