

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В РАМКАХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

В процессе профессионального становления человек, как впрочем и во всем своем существовании, сотворяется в трех разных мирах: в мире объективно независимых от него вещей и явлений. В мире человеческих взаимодействий и социокультурных составляющих, а также в своем духовном мире переживаний, состояний и отношений.

Учебные заведения — самое подходящее стартовое место для организации процесса профессионального становления в трех мирах. Для организации наращивания профессионального сознания к явлениям внешнего порядка, миров материального и социального и создание условий для обогащения мира собственного «Я», внутреннего мира человека. При этом учебные заведения должны, организуя этот процесс, соответствовать современности и не опускаться до веяния сию минутных модных тенденций.

Достаточно долгое время от учебных заведений общественная система в большей мере требовала специализма от человека, чем универсализма. Поэтому система образования акцентировала свое внимание на отработку знаний, умений и навыков, известных под аббревиатурой ЗУНы, узко учебно-дисциплинарных, то есть специальных для каждого конкретного образовательного предмета.

В обществе был востребован молодой специалист, хорошо овладевший специальными производственно-профессиональными знаниями, умениями и навыками. Допустим начинающий инженер, оказывался ценным специалистом, если у него было сформировано инженерное мышление, неплохие умения в реализации проектной деятельности, хорошо сформированы технические навыки. Хотелось бы отметить, что специализм важный компонент с точки зрения эффективности профессионального становления и такое понятие как «хороший специалист» нельзя умалять на фоне понятия «хороший сотрудник», которое сегодня высоко оценивается современным рынком труда.

Универсализм же начинающего инженера оставался на втором плане для общественной системы, он скорее был нужен самому молодому специалисту, например, стрессоустойчивость, умение улаживать разногласия, аргументированность объяснения своей профессиональной позиции, навык выступления перед широкой аудиторией, умения презентовать свой интеллектуальный продукт и многое другое. В настоящее время наблюдается требование самой системы по приращению к производственно-профессиональным ЗУНам еще и знаний, умений и навыков успешной социально-психологической адаптации будущего специалиста. Эти ЗУНы и относятся к понятию универсализм, кроме того, включающие умение по самосохранению своего здоровья, развитию корпоративных традиций и культуры, рационального использования ресурсов, предьявлению активной позиции гражданина страны, и прочее, все вместе означющее, всесторонность учета интересов индивида и поддержание его в процессе становления.

Модернизацию российского образования в большей степени продиктовал современный рынок труда, который выдвинул универсальные компетенции будущему специалисту, к ним относятся и конкурентоспособность на рынке труда.

Конкурентоспособность будущего специалиста — это его относительная способность к состязательности, при равноправных условиях, диктуемых современным рынком труда молодым специалистам, умение открыто предъявлять свою компетентность и получить преимущества при отборе кандидатов.

Результаты опроса студентов, о том, как они понимают конкурентоспособность, обнаружили, что многие студенты суть этого явления трактуют нецивилизованно («нужно растолкать других претендентов локтями, и для подобного случая все средства хороши»). Они считают, что составляющие конкурентоспособности это неконструктивные способы влияния, часто основной составляющей называют манипуляцию.

При обсуждении наблюдалась явная подмена такого вида психологического влияния как самопродвижение, то есть открытое предъявление компетентности, чтобы быть оцененным по достоинству и благодаря этому получить преимущества, раскрывая истинные цели и запросы, на манипулирование, противоречащие потребности в ощущении собственной независимости и уважении других. На самом же деле истинная конкурентоспособность будущего специалиста должна явиться как цивилизованная саморегуляция и состязательность, с конструктивными ее составляющими.

В арсенале нашей преподавательской деятельности существует программа тренинга «Конкурентоспособность будущего специалиста», который органично вписывается фрагментами своих практических заданий в учебный курс «Психология и педагогика», проводимый для студентов и гуманитарных, и технических факультетов университета. Предполагаемые результаты тренинга это то, что формирование конкурентноспособных составляющих отразится на повышении уровня универсализма будущего специалиста. Целью данного тренинга является развитие конкурентоспособных умений и навыков, будущих специалистов в изменяющихся условиях современного рынка труда.

Используя элементы тренинга на практических занятиях раскрывается диагностическая картина сформированности универсальных компетенций у студентов. Зачастую оказывается, что эти компетенции развиты недостаточно. В этом случае тренинговые задания помогают организовать формирующий эксперимент, который позволяет создать процесс развития психических функций, в целом, психика человека является естественно-искусственным процессом. Естественный компонент в процессе развития психических явлений составляют возвратные и индивидуальные процессы внутреннего развития человека, а искусственный компонент задается со стороны требований общественной системы.

Здесь важно учитывать, выбираемые и организуемые формы практических занятий, например, очень результативной формой практических занятий при формировании конкурентоспособности будущего специалиста, мы считаем метод групповой работы студентов (в некоторых источниках он указан, как метод работы в малых группах или метод творческих групп).

При формировании конкурентоспособности будущего специалиста ценным является развитие у него умений работать в команде, что оказывается важным требованием современного рынка труда. Умение работать в команде относится к высокому уровню универсализма будущего специалиста и эффективно формируется в методе групповой работы студентов. Нами были выделены следующие компетенции, формируемые методом групповой работы, как составляющие умения работать в команде:

- уметь включаться в проект, предложенный преподавателем и принятый товарищами, сотрудничать и работать в группе;

- уметь сотрудничать, оценив и приняв идею, работать в студенческой группе, быть участником своеобразной творческой лаборатории;
- уметь извлекать пользу из опыта совместной работы, анализировать сильные и слабые стороны работы, уменьшая в дальнейшем слабые стороны и усиливая сильные стороны в своей деятельности;
- уметь извлекать пользу из опыта своих товарищей, в процессе сотрудничества, осуществлять рефлексию, полученного опыта, ассимилировать интересные находки в своей деятельности;
- уметь решать проблемы, связанные с социальной ролью студента и ответственной за свои поступки личностью, так как негативные последствия собственного поведения могут отразиться на репутации группы;
- уметь достойно решать социально-личностные проблемы и на личном примере показывать модель поведения человека ответственного за свои поступки;
- уметь самостоятельно включаться в сотрудничество с группой, не дожидаясь различного рода стимулирования со стороны преподавателя;
- уметь занимать позицию в дискуссиях и выковывать свое собственное мнение, с точки зрения равноправных субъект-субъектных отношений, т.е. каждый член группы имеет право высказаться и быть услышанным;
- уметь не только сотрудничать и работать в группе, но и находить новые способы решения, войти в группу как творческая личность и внести свой вклад;
- оценивать собственные социальные привычки, связанные с общением;
- уметь находить соответствующие аргументы и компромиссные варианты в конфликтных ситуациях;
- улаживать разногласия и конфликты среди участников групповой работы, договариваться;
- уметь находить новые решения, доказать гибкость перед лицом быстрых изменений, что способствует развитию качеств соответствующих требованиям, предъявляемым современным рынком труда будущим специалистам.

Результаты наших наблюдений за студентами при форме практических занятий методом групповой работы подтверждают результаты исследований выполненных в 60-е годы в лаборатории социальной психологии Ленинградского государственного университета Н.В. Голубевой и М.И. Иванюком.

В своих результатах исследователи описали четыре типа умений студентов работать в группе при выполнении задания, требующего сотрудничества.

К первому типу относились студенты, стремящиеся к лидерству, решающие совместную задачу с другими, только в том случае когда другие члены группы определенным образом подчинились им. В противном же случае они вообще могли бросить решение задачи, не доводя до конца.

Во второй тип попали студенты, которые вообще отвергали групповую деятельность, они пытались решать поставленную перед ними задачу одни, без сотрудничества с другими студентами.

Третий тип студентов составили ребята легко приспосабливающиеся группе, в том плане, что они предпочитали подчиняться приказам других ее членов.

К четвертому типу относились студенты, стремящиеся решить задачу совместными усилиями, причем они не только принимали предложения других членов группы, но и сами выступали с инициативой.

В процессе осуществления метода групповой работы, мы также наблюдали проявления описанных четырех типов. Так называемые нами, неконструктивные лидеры, стремившиеся в начале к лидерству, но не сумевшие заставить других действовать «по его», или совсем отказывались работать в группе, или начинали вести себя слишком пассивно, по принципу «попробуйте, что-то сделать без меня, а я в сторонке понаблюдаю за вашим провалом». Группа, состоявшая в основном из индивидуалистов тоже оказывалась не успешной, так как каждый из них стремился действовать сам по себе, в какой-то степени формирование таких индивидуалистов может происходить в школьной системе образования. Мало активной и слабо инициативной оказывалась группа, состоящая из выраженных конформистов, приспособляющихся под группу. Зато чаще всего и наиболее успешно решали задачу те группы, члены которых были активны и обменивались информацией между собой, действуя коллегиально.

Таким образом, несмотря, на социально-личностные особенности, которые являются факторами формирования конкретной модели поведения работы человека в команде. Учебные заведения в состоянии, используя определенные формы обучения формировать универсализм или социальные компетенции, развивающие в результате характеристики конкурентоспособности студентов, что требуется на современном рынке труда от молодых людей.

**Макашина И.И.**

## **ПЛЮРАЛИЗМ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Любой теоретический подход рассматривается как целостная и внутренняя дифференцированная система знаний, которая характеризуется логической зависимостью одних компонентов от других. Теоретический подход описывает, объясняет и предсказывает функционирование определенной совокупности составляющих его объектов.

Различные теоретические подходы, применяемые сегодня к системе подготовки будущих специалистов детерминированы, в первую очередь, их профессиональной деятельностью. Существование большого количества теоретических подходов можно признать позитивным в плане возможности получения различных теоретических выводов, полезных для создания системы подготовки конкретных специалистов. Рассмотрим эти подходы применительно к специальности менеджеров морского торгового флота (далее МТФ).

Морской транспорт – сложное многоотраслевое хозяйство, в которое наряду с предприятиями основной эксплуатационной деятельности, непосредственно связанными с транспортным процессом, входят промышленные, а также строительные, снабженческие, торговые и некоторые сугубо специфические организации. Поэтому управленческие кадры морского транспорта включают в себя менеджеров многих специальностей; соответственно их управленческий труд, полипрофильный по своей природе, содержит элементы, присущие труду руководителей многих отраслей народного хозяйства.

Анализ деятельности менеджеров МТФ доказал необходимость применения различных подходов к их подготовке. Остановимся на тех, чьи положения были приня-