

ретических выводов, которые можно учесть при создании полноценной системы подготовки будущих менеджеров МТФ. При определении методологических основ проектирования содержания подготовки будущих менеджеров МТФ необходимо предусмотреть подготовку их к выполнению управленческих функций и ролей в соответствии с социально-экономическими потребностями общества и обеспечить направленность действий на развитие индивидуальности, самореализацию личности и дальнейшее ее саморазвитие. Достижение этой цели возможно при применении полипрофильно-коммуникативного подхода к проектированию содержания образования будущих менеджеров морского торгового флота и любых специалистов широкого профиля, конечно с учетом отрасли их профессиональной деятельности.

Литература

1. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. - М. Политиздат, 1981. – 432 с.
2. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону. Изд-во Ростовского пед. ун-та. 2000. – 352 с.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход.– М.: Высшая школа, 1991. – 205 с.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд. М., Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, - 2003. – 336 с.
5. Князева Е.Н. Приключения научного разума: Синергетическое видение научного прогресса / Когнитивная эволюция и творчество. М., 1995. - 225.
6. Машина И.И. Малиночка Э.Г. Ситуационно-функциональный подход в подготовке менеджеров морского торгового флота. Монография. Краснодар. КРО АПСН. 2007. – 44с.
7. Философский словарь. / Под ред. И.Т.Флорова.– М.: Политиздат, 1980. – 444 с.
8. Яковлев И.П. Интеграция высшей школы с наукой и производством. – Л.: ЛГУ. 1987. – 128 с.

Маричев И.В.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МОРСКОЙ АКАДЕ- МИИ

В последнее время в педагогических работах часто используется понятие «образовательное пространство». Авторы ряда педагогических публикаций рассматривают общую сущность понятия «пространство» и на основе сложившихся о нем представлений раскрывают его особенности в отдельных областях образования.

Рассматривая сущность образовательного пространства педагоги обращаются к философским источникам, в которых обсуждается его родовое понятие – «пространство», и к характеристике других смежных общенаучных понятий, к идеям, выдвинутым крупными мыслителями прошлого, и к современным методологическим работам.

Б.С. Гершунский понимает образовательное пространство как совокупность государственных и общественных механизмов, «действующих на началах полного нор-

мативно-правового равенства, самостоятельности, самоуправления, с учетом региональных и местных особенностей, но при обязательном соблюдении *государственных образовательных стандартов*, обеспечивающих должный... уровень образования, *единое образовательное пространство*» [6, с. 256].

П.В. Бордовская и А.А. Реан рассматривают мировое образовательное пространство, пишут о нем, как о «формирующемся едином организме при наличии в каждой образовательной системе глобальных тенденций и сохранении разнообразия» [2, с. 130]. Они отмечают глобальные тенденции изменений в мировой системе образования.

С.К. Бондырева рассматривает образование как «особый социальный институт воспроизводства “человеческий ресурс”... именно образование, в системе которого работают механизмы трансляции не только достижений науки и шире – знаний вообще, но и во все большей степени норм человеческих отношений..., выступает мощной силой в объединении людей для решения стоящих перед ними задач». Отсюда вытекает, что образовательная среда выступает основанием формирования пространства гуманистических отношений и образовательного пространства. С.К. Бондыревой выделены факторы формирования единого образовательного пространства (на примере СНГ): материальное состояние общества, политические, социальные, культурные составляющие, тенденции развития в странах, входящих в Содружество [4 с. 57–59].

В рассмотрении образовательного пространства имеют место: антропологический аспект (М.Я. Вилевский, В.И. Гинецинский, В.И. Слободчиков и др.), культурологический и поликультурный подходы с учетом социокультурной среды (А.И. Бондаревская, О.В. Гукаленко, Н.Д. Никандров и др.), выделение образовательных пространств регионов, государств, групп государств, видов учреждений, отдельных учреждений (С.К. Бондырева, О.В. Дмитриева, А.В. Хуторской и др.), рассматривают функции образовательного пространства (В.В. Боднар и др.), сопоставляют понятия образовательного пространства и среды (Е.В. Бондаревская, Е.А. Кондратьева и др.).

Интересно выяснить, почему в последнее время многие педагоги обратили внимание на образовательное пространство и стали использовать это понятие в своих работах. Какую роль оно играет в педагогической практике и для чего его используют в педагогической теории?

Г.М. Щевелева в своей диссертации отмечает причины включения в педагогические исследования последних десятилетий понятия «образовательное пространство». К ним отнесены: административное введение единых требований к образованию, намечавшийся переход к единому тестированию при поступлении в вуз, к использованию информационных технологий, развитие дистанционного обучения, предусмотренные развития единого образовательного пространства России в Национальной доктрине образования РФ [10]. Она отмечает, что это понятие привлекло внимание педагогов потому, что оно «несет ... большую смысловую нагрузку, о чем, в частности, говорит использование его в государственных документах, правительственных соглашениях, постановлениях департаментов образования, комитетов по образованию, документах высших учебных заведений» [8, с. 50].

Разные авторы рассматривают образовательное пространство как «совокупность, множество образовательных систем», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляется специальная деятельность разных систем ... по развитию личности.

А.И. Бондаревская считает, что самое общее представление ученых о пространстве связано с порядком расположения одновременно существующих объектов. Суще-

ствование пространства обусловлено существованием определенного набора связанных между собой факторов, условий. Включенность человека в понятие образования признается не обязательной [3, с. 20].

Педагоги установили связь образования с социумом и культурой. Н.М. Борьтко, рассматривая социокультурное образовательное пространство, понимает его как «специально организованную педагогическую сферу, структурированную систему педагогических факторов и условий становления личности» [1].

Рассматриваются связи областей образования с пространством. А.А. Данилюк пишет, что личностно ориентированное образование человека культуры может быть полноценно реализовано только культурологическим образованием, в котором слово, речь и мысль о культуре воплощаются в интегральном образовательном пространстве [7].

Е.А. Чеботарева анализирует понятия «образовательное пространство» и «образование» с позиций социальной философии. Поэтому в ее описание этих понятий входит и то, что происходит в результате целенаправленных действий педагога, и то, что получается в результате иных влияний на человека, исходящих из окружающего социума, а также учитываются другие, более общие влияния [10]. В наше время существенно возрос поток информации к обучаемым извне учебного заведения, поэтому педагоги должны внимательнее, чем прежде, изучать ее влияния и учитывать их в своих действиях. Этому способствует изучение и учет социальных и философских исследований.

Исследователи обратили внимание на то, что образовательное пространство обладает свойством развития, которое детерминируется изменением требований сферы производства и общества к образованию подрастающего поколения, дополнительному образованию, развитием педагогической науки, образовательных технологий и рядом других обстоятельств. Развитие образовательного пространства заключается в совершенствовании условий для обучения, подготовки молодежи к жизни и труду, улучшении содержания образования, его форм, методов, технологий, связей с производством, финансирования, организации быта, здравоохранения, условий для отбора абитуриентов и т. д. Изменяя эти условия, общество изменяет образовательное пространство. В усовершенствованном пространстве педагоги получают возможность лучше, чем прежде организовывать учебно-воспитательный процесс. Сам образовательный результат, нужный обществу и каждому человеку, получается в этом процессе, а условия образовательного пространства предоставляют возможности его (процесса) организации. В пространстве содержатся ресурсы организации образовательного процесса.

По мере накопления в педагогической теории образовательного пространства положений, высказываний, раскрывающих его сущность, фактического материала, отражающего его конкретные проявления, в общей структуре этого явления стали выделять его компоненты, разделы, обладающие его признаками, то есть тоже представляющие собой образовательные пространства. Стали рассматривать пространства региона, города, отрасли, учреждения, направления образования и т. п.

А.И. Бондаревская исследовала культурно-образовательное пространство. Она его представила как «обусловленный временем способ существования, взаимодействия, взаимной детерминации образования и культуры, бытия образования в мире культуры, а культуры – в мире образования» [3, с. 15]. Ее модель культурно-образовательного пространства вуза состоит из ценностно-мотивационного, когнитивно-содержательного, программно-методического и практико-технологического блоков.

Содержание каждого блока культурно-образовательной среды, раскрывается через цели, ценности, средства профессионально-личностного саморазвития [3, с. 6].

Пространство культуры, являясь результатом ее организующего влияния, наполняется ее присутствием, оформляется ею. Общее пространство культуры содержит компоненты, также относящиеся к пространствам культуры. Суперпозиция разнообразных пространств культуры создает культурное пространство, которое включает все возможные разнообразные сочетания элементов культуры.

В рамках общего образовательного пространства выделяются как его подпространства компоненты: дидактическое, воспитательное пространства, социальное пространство ученического класса, внутренне формируемое индивидуальное образовательное пространство, поддерживающее пространство (применительно к информационным технологиям) [5, с. 10–11].

Отмечены общие характеристики подходов: системность, наличие пространственных координат, рассмотрение элементов системы в ее целостности, в образовательной среде, территориальная целостность образования, информационность пространства, лично-развивающая направленность обучения [5, с. 11].

Образовательное пространство рассматривали представители разных наук и анализировали его с разных позиций, точек зрения, в процессе исследования разных объектов и предметов, относящихся не только к педагогике. В опубликованных работах авторами названы следующие виды, варианты образовательного пространства: мировое, региональное (относительно мира), государства, групп государств, учреждений, отраслей; социокультурное; культурно-образовательное; культуросообразное; монокультурное, поликультурное, межкультурное; совместных действий субъектов социума; культурно-информационное пространство развития личности; локальное образовательное пространство человека, личности; реальное, идеальное (виртуальное).

Образовательное пространство морской академии имеет свои особенности. В связи с реформой морского образования ФГОУ ВПО «Морская государственная академия им. адм. Ф.Ф.Ушакова» стала центром, объединяющим целый комплекс образовательных учреждений ЮФО. Такое объединение обусловлено:

- – необходимостью финансирования отраслевой образовательной системы за счет федеральных государственных средств, средств отраслевого бизнеса, как основного потребителя ее выпускников, и коммерческой образовательной деятельности вузов;
- – актуальностью согласованного действия отраслевого и регионального планов развития академического комплекса;
- – вхождением России в мировое экономическое пространство и адаптации российской образовательной системы в европейском и мировом образовательном пространстве;
- – необходимостью учёта процессов развития морского профессионального образования в РФ.

Создание такого комплекса выдвигает новые проблемы, которые требуют скорейшего решения.

МГА им. адм. Ф.Ф.Ушакова является крупнейшим учебным заведением водного транспорта и единственным высшим учебным заведением на Юге России, выпускающим морских специалистов для судоходных компаний, судостроительных и судоремонтных заводов, предприятий водного транспорта, портов и транспортных терминалов.

Образовательное учреждение высшего профессионального образования «МГА им. Ф.Ф.Ушакова» представляет собой академический комплекс, состоящий из головного вуза, 4 подразделений в других городах – Ростов, Астрахань, Севастополь, в котором обучается около 8-ми тысяч человек и работает 1, 5 тысяч персонала.

Под образовательным пространством морского академического комплекса мы понимаем совокупность условий, обеспечивающих функционирование образовательных процессов в нем, среди которых выступают: нормативная документация; экономические условия; сфера запроса и применения результатов образования; размещенная на носителях информация содержания образования; педагогические кадры; контингент получателей содержания образования; образовательная территория и образовательное оснащение; научно методическое обеспечение [4].

Условия подразделяются на общесущностные и дополнительные. Совокупность общесущностных условий является единой для любого образовательного пространства (малого и большого, выделенного по количественному или по содержательному, или по какому-либо другому признаку), а дополнительные характеризуют, углубляют содержание его видов и составных частей. Свое образовательное пространство имеют регион и образовательное учреждение.

Образовательное пространство с одной стороны обеспечивает возможность развертывания свойств субъектов, включенных в комплекс (филиалы, учебные заведения СПО и др.), а с другой, оно способствует построению новых связей и отношений в мировом образовательном пространстве (сотрудничество с морскими вузами других стран и иностранными компаниями, в которых работают выпускники морских вузов). Морская академия выступает самым активным действующим субъектом в этом пространстве.

Учитывая совокупность условий, обеспечивающих функционирование образовательных процессов в образовательном пространстве морского академического комплекса, мы выделили педагогические параметры этого пространства.

1. *Место образовательной взаимодействия* (учебные помещения, их состояние и подготовленность к соответствующей образовательной деятельности с учетом различных ее видов и санитарно-гигиенических требований).

2. *Субъекты профессионального наставления* (корпус педагогов, который создается для обеспечения образовательной взаимодействия, заключающейся в профессиональной подготовке кадров).

3. *Объекты профессионального наставления, являющиеся субъектами профессионального реставления* (контингент учебного заведения)

4. *Объекты профессионального реставления* (средства деятельности, представляющие богатое разнообразие информации. Они должны находиться в адекватном для учебной деятельности состоянии).

5. *Заказ на подготовку специалистов* (государственный план подготовки специалистов, заказ предприятия, отраженный в хозяйственном договоре его с учебным заведением).

6. *Содержание образования специалистов*(государственные стандарты образования, требования международных конвенций, обязательных для выполнения в морских образовательных учреждениях).

7. *Образовательные методики и технологии.*

8 *Способы взаимодействия с производством заказчика* (договоренность учебного заведения с профильным производством о включении студентов (или курсантов и т. п.) в трудовой процесс для обучения выполнению реальных профессиональных

действий; создание условий для участия представителей производства в образовательном процессе).

В соответствии с приведенной педагогической параметрической моделью образовательного пространства подготовки специалистов была разработана структура образовательного пространства подготовки специалистов морского торгового флота Южно-российского региона.

1. Основными местами образовательного взаимодействия являются созданные в регионе учреждения и заведения: Морская государственная академия имени адмирала Ф.Ф.Ушакова; Крымский, Каспийский и Ростовский-на-Дону филиалы этой академии; Ростовский морской колледж; Ростовский речной колледж; Новороссийский морской технический лицей; мореходные морские школы; лицейские классы в школах по профилю МГА. Деятельность всех этих учреждений и пунктов курируется, координируется и направляется педагогическим персоналом МГА. В них созданы условия для выполнения свойственной каждому заведению, учреждению, подразделению образовательной взаимодействия по профилю МГА. Для изучения отдельных курсов преподаватели и курсанты перемещаются из одного образовательного учреждения или заведения в другое.

2. Субъектами профессионального наставления по профилям морского торгового флота являются педагоги — доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, преподаватели, учителя и другие педагогические работники, подготовленные для формирования и развития профессиональных знаний и умений, а также для воспитания ориентации учащихся, студентов, курсантов на морские профессии. Для повышения уровня их педагогического мастерства, особенно в области профессиональной ориентации, создан институт повышения педагогической квалификации и курсы в филиалах академии, проводятся научно-практические семинары и другие мероприятия.

3. Контингент курсантов, студентов и учащихся созданных учреждений и других подразделений приведен в состоянии готовности к выполнению деятельности, направленной на усвоение избранной морской профессии, возбуждением соответствующих познавательных интересов и формированием умений выполнять образовательные действия. Для абитуриентов созданы курсы по подготовке к поступлению в морское профессиональное учебное заведение, проводятся экскурсии на объекты морского торгового флота, на выставки достижений этой отрасли хозяйства. Им создаются условия для выполнения творческих работ по профилю этого флота.

4. Во всех образовательных учреждениях и заведениях рассматриваемого пространства есть библиотеки, укомплектованные необходимой учебной литературой. В учебных кабинетах накоплены иллюстрации на плакатах, электронных носителях. Накоплены видеозаписи для лабораторных занятий. Подготовлены для практических занятий объекты, расположенные за пределами учебных помещений — морские суда, береговые службы, яхт клубы, тренажеры и т.д.

5. Заказ на контингент определяется запросами морского торгового судоходства. Происходит постоянное обновление и совершенствование действующих программ, согласно требованиям морских международных конвенций и, в первую очередь, конвенции ПДМНВ — 78/95. дипломные работы выполняются только после прохождения производственных практик. Курсанты под руководством преподавателей разрабатывают новые конструкции различных механизмов и систем.

6. Накоплено, структурировано, логически упорядочено содержание профес-

сионального образования специалистов морского торгового флота. Вводятся новые дисциплины, интегрированные по своему содержанию. разрабатываются различные модульные программы как для курсантов, так и для слушателей ДПО.

7. В академии создан педагогический центр инновационных технологий, где существуют все необходимые условия для совершенствования процесса образования, условия для внедрения передового опыта, проявления и развития инновационной педагогической деятельности.

8. Для прохождения производственной практики командованием академии заключены договора с Российскими и иностранными компаниями. В академии функционирует кривягский центр, осуществляющий сотрудничество с японским и норвежскими судоходными компаниями.

Представленные компоненты образуют образовательное пространство как среду профессионально-личностного становления студентов. Процесс развития образовательного пространства учебного учреждения как среды профессионально-личностного становления студентов закономерно включает в себя непрерывное самоопределение всех участников педагогического процесса.

Подводя итог, можно сказать, что образовательное пространство представляется нам особой областью педагогической и жизненной практики, где осуществляется специальная деятельность различных систем по развитию личности. Сложное, многоуровневое образовательное пространство служит связующим звеном всех факторов, многообразных взаимодействий субъектов как институционального образования, так и открытой социальной среды.

Литература

1. Борытко Н.М. Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования: Автореф. дис. д-ра пед. наук. Волгоград, 2001.
2. Бордовская Н. В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. -- СПб: Изд-во «Питер», 2000. -- 304 с.
3. Бондаревская А.И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного развития студентов: Дис. ... канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2004.
4. Бондырева С.К. Исторические предпосылки и тенденции формирования единого образовательного пространства СНГ // Мир образования – образование в мире: Научно-методический журнал. № 3 (15). – М.: Московский психолого-социальный институт, 2004. – С. 57–74.
5. Виленский М.Я., Мещерякова Е.В. Образовательное пространство как педагогическая категория // Педагогическое образование и наука: Научно-методический журнал. – 2002. – № 2. С.10-11.
6. Гершунский Б.С. Философия образования. – М.: Московский психолого-социальный институт. Флинта, 1998. – 432 с.
7. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. – Ростов-на-Дону, 2000. – 440 с.
8. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Матер Всерос. совещ. Работников образования. – М., 2000. – 7 с

9. Чеботарева Е.А. Образовательное пространство в условиях трансформации российского общества (социально-философский аспект): Дис. ... канд. филос. наук. – Ростов-на-Дону, 2003.

10. Щевелева Г.М. Педагогические основы формирования непрерывного образовательного пространства «Школа – технический вуз». – Дис. ... д-ра пед. наук. – Воронеж, 2001

Павлова А.М.

КОМПЕТЕНЦИИ КАК РЕСУРС СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТА УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ⁴

В условиях динамичного развития экономики, роста конкуренции, сокращения неквалифицированного и малоквалифицированного труда наблюдается становление новой парадигмы образования. На смену жесткой централизации образования приходят тенденции вариативности. Ряд исследователей (А.А. Вербицкий, Б.С. Гершунский и др.) отмечают, что новый этап развития российской системы образования характеризуется изменением представлений о личности учащегося, которая выступает в качестве системообразующего начала образовательного процесса и кроме социальных качеств наделяется субъективными свойствами, определяющими ее самостоятельность, независимость, способность к саморегуляции, рефлексии.

Сегодня требуется такое развитие личности студента в процессе образования, которое даст ей возможность в дальнейшем опережать существующую в каждый момент времени востребованность знаний путем собственной познавательной активности, умения сочетать достаточно широкие общие знания с возможностью постижения ограниченного числа дисциплин. Общий культурный уровень является в некотором роде ключом к непрерывному образованию, его основой, нужной для того, чтобы учиться на протяжении всей жизни.

Необходимость в постоянном, систематическом обновлении знаний и навыков как в трудовой, так и в социальной сфере имеет многоуровневый характер.

На уровне общества политические преобразования, рост значения информационных и коммуникационных технологий, более высокие темпы устаревания технологий и товаров делают востребованными новые виды личностных, гражданских и социальных качеств. На индивидуальном уровне человек сталкивается с неопределенностью в области карьеры, профессии, с вероятностью нестабильной занятости и необходимостью самостоятельного ее обеспечения, с расширенной ответственностью и стрессом. В качестве потребителя он соприкасается со все увеличивающимся объемом информации и большей ответственностью за индивидуальный выбор, включая выбор образовательных программ.

В настоящее время отмечается тенденция введения компетентного подхода не только в нормативную, но и в практическую составляющую образования, обосновывается и уточняется номенклатурный перечень, разрабатывается описание содержательных характеристик результирующих единиц содержания образования (компетентности, компетенции, ключевые квалификации).

⁴ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 08-06-00510а